

مواقف الحائمين في تاريخ الإسلام

تأليف

محمد عبد الله عنان

الطبعة الخامسة

الناشر

حسين عنان

الطبعة الخامسة
(١٤١٧هـ - ١٩٩٧م)
الحقوق كلها محفوظة
لورثة المؤلف

الناشر
ورثة المؤلف - حسين عنان
رقم إيداع
(٩٧١٢٢٠٥)
I. S. B. N. الترقيم الدولي
971 - 19 - 2621 - 7

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

حينما صدرت الطبعة الأولى من هذا الكتاب ، منذ ثلاثين عاماً ، كانت المواقف الحاسمة بين الشرق والغرب ، والإسلام والنصرانية ، التي جعلتها موضوعاً له ، تلبو محدودة في عددها ونوعها . فلما ظهرت طبعته الثانية في سنة ١٩٣٤ ، كانت هذه الفكرة تبدو أشد قوة ووضوحاً ، بما تضمنته هذه الطبعة من بحوث وتحقيقات جديدة في هذا الميدان . ولما ظهرت طبعته الثالثة في سنة ١٩٥٢ متضمنة لأربع مواقع جديدة من أهم المواقف الحاسمة في تاريخ الإسلام ، هي موقعة ملازكرد ، وموقعة المنصورة ، وموقعة عين جالوت ، وفتح الترك العثمانيين لقسطنطينية ، ظهرت فكرة الكتاب في أقوى معالمها ، وأوضح معانيها .

واليوم بعد أعوام عديدة ، وبعد أن شغلتني البحوث الأندلسية طيلة هذه الأعوام ، أتقدم إلى القراء بالطبعة الرابعة من هذا الكتاب متضمنة لثلاث مواقع جديدة من المواقف الحاسمة ، هي موقعة باب الشزرى ، وموقعة حطين ، وموقعة القصر ، وفي كل منها تبدو فكرة الصراع بين الشرق والغرب ، والإسلام والنصرانية ، في أروع صورها . ففي الأولى كانت محاولة شارلمان عاهل الفرنج ، القضاء على دولة الإسلام في الأندلس ، وهي ما تزال في أولى مراحلها ، وفي الثانية كان انتصار الملك الناصر صلاح الدين ، على الفرنج الصليبيين ، وهو النصر الذي مهد لاسترداد بيت المقدس ، والقضاء على المملكة اللاتينية الصليبية ، وفي الثالثة ، كان انتصار المغرب على عدوان الاستعمار البرتغالي . ولأرب أن ما ترتب علي كل من هذه الأحداث الشهيرة ، من الآثار الحاسمة في تطور الصراع بين المعسكرين الشرقي والغربي ، يضمني على فكرة الكتاب مزيداً من القوة ، والوضوح .

وقد رأيت أن أعيد كتابة ثلاثة من فصول الكتاب الأندلسية ، هي « السيد الكيادور وقصة مملكة بلنسية » و « سقوط طليطلة » و « موقعة الزلاقة » - وذلك

على ضوء ما انتهت إليه في بحوث الأندلسية في الأعوام الأخيرة من تحقيقات وانجماها جديدة ، وهي في ثوبها الجديد يمكن أن تعتبر موضوعات جديدة ، وكذلك تناولت سائر فصول الكتاب الأخرى بالتنقيح والتعديل ، والإضافة أحياناً ، وعينت بذكر المراجع . وأمل أن يسبغ هذا الجهد الجديد ، الذي بذل في إخراج الكتاب في ثوبه الحاضر ، عليه قيمة جديدة ، تجلي من فكرته ، وتبرز معالمها التاريخية والنقدية .

أما فكرة الكتاب الأصلية ، وهي التي يعبر عنها عنوانه فقد لبثت كما هي ، وأما العبر التاريخية التي تدل بها هذه الفكرة ، فقد لبثت حية على مدى العصور والأجيال ، دون استثناء للعصر الحديث ، وإن كانت قد تطورت في أثوابها المحدثه ، فهذه المجموعة من الوقائع والأحداث الخطيرة الفاصلة في سير التاريخ الإسلامي ، تلقى أعظم ضوء على ذلك الصراع الخالد ، بين الشرق والغرب ، والإسلام والنصرانية ، وقبها يرى القارئ كيف لبثت الفكرة الصليبية قروناً محورها هذا الصراع ، وكيف أنها كانت تشتد وتضطرم ، كلما بدرت فورة إسلامية جديدة من القوة والإحياء ، وكيف أنها لم تعرف قط سبيلاً إلى المهادنة ، حتى بعد أن نبذت الخلافة فكرتها القديمة في اجتياح الغرب ، وإخضاع النصرانية لصولة الإسلام ، واكتفت الأمم الإسلامية بأن تسير في سبيل التوسع الإقليمي السياسي . والواقع أن الفكرة الصليبية لبثت حية في الغرب ، حتى بعد أن خبت تبعاً لقوى الإسلام في المشرق ، وانتهت دولة الإسلام في الأندلس ؛ وكان مبعثها عندئذ هو خطر الفتوح العثمانية التي انسابت إلى قلب أوروبا . ولما خبت هذه القوة الإسلامية الغازية الأخيرة أمام الغرب المتحد بعد صراع طويل الأمد ، استنحلت الفكرة الصليبية إلى ثوبها السياسي الجديد ، وهو ثوب السياسة الاستعمارية التي ترمى إلى فرض سلطان الغرب على الأمم الإسلامية والشرقية بوجه عام ، والتربص بكل فورة أو نهضة جديدة يجيش بها الإسلام أو المشرق^(١) .

(١) نقل الأستاذ المستشرق و . ك . سميث W.C. Smith مدير المعهد الإسلامي بجامعة ماك جيل بكندا - هذه الفقرة من مقدمة الطبعة الثالثة من كتاب « مواقف حاسمة » في كتابه : Islam in Modern History (Princeton University Press 1957) p.101 ما يبدو في مقتضات هذا الكتاب في طبعاته الثلاث ، سواء منها العربية أو الإنجليزية ، يدل بأن فكرة المؤلف من خصومة الغرب للشرق تزداد قوة وثباتاً . ونحن نقف في حصة هذا الاستنتاج . فمن ما زلنا-

لقد كان لقاء الإسلام والنصرانية في ميادين الحرب أو السلام ، دائماً موطن الفصل أو التقارب بينهما ، وكانت له في مصائرها أعنف الآثار . فأما في ميدان الحرب فقد كان لنصر هذا الفريق أو ذاك ، أو هزيمته ، آثارها المباشرة والحاسمة أحياناً بالنسبة للفريق الآخر ، وأما في ميدان السلم ، فقد كان للمدينة الإسلامية ، التي سطعت في المشرق والأندلس خلال العصور الوسطى ، آثارها الواضحة في سير الحضارة الغربية ، ومن هذا الميدان الحصب استقينا فكرة الكتاب ومعظم موضوعاته ، ومنه اخترنا بالأخص هذه المجموعة من المواقع والمواقف الحاسمة التي تقدمها ، والتي يبدو خطرها جلياً ، في سير الشرق والغرب ، والإسلام والنصرانية .

وقد عنت بالأخص بالإفاضة في ثلاثة من هذه المواطن الحاسمة : هي حصار العرب لقسطنطينية ، وموقعة بلاط الشهداء ، وفتح الترك العثمانيين لقسطنطينية ؛ والأول والثاني هما بلارب أعظم الحوادث والمواقع الحاسمة في لقاء الإسلام والنصرانية ؛ فقد كان إخفاق العرب تحت أسوار قسطنطينية ، رداً لسيل الإسلام الفتي عن اقتحام أوروبا من الشرق ، وحياة جديدة للدولة الرومانية الشرقية امتدت إلى قرون ، وكان ارتداد العرب أمام القرنج في بلاط الشهداء ، رداً لسيل الإسلام عن افتتاح أمم الغرب والشمال ، وغنم ظفروه في الغرب ، وكان موطن الخلاص للنصرانية ، ومهاد البعث والحياة للأمم الأوربية ؛ وأما الحادث الثالث وهو فتح الترك العثمانيين لقسطنطينية ، فالبرغم من أنه لم يكن من جانب الفاتحين منطوياً على مثل الفكرة الإسلامية الأولى ، وغايتها البعيدة المدى ، في نشر دعوة الإسلام بين أمم الغرب ، فقد كان مع ذلك بالنسبة للغرب وأوروبا النصرانية ، صورة جديدة للخطر الإسلامى ، وعاملاً في بعث الفكرة الصليبية . وجمع كلمة الدول الأوربية على مقاومة هذه الفورة الإسلامية الجديدة ، وما زالت أوروبا النصرانية على سياستها حتى حطمت الدولة العثمانية ، وغاضت قوتها وخطرها .

= بالفعل على إيماننا العميق بنظريتنا ، التي تؤيدها حوادث التاريخ بقوة ، والتي مازالت ظاهرة بارزة في عصرنا ، بالرغم من انهيار الجبهة الإستعمارية القديمة . فالغرب ما زال يضطرم بخصومه القديمة للشرق ، وإن كانت هذه الخصومة تتخذ اليوم صوراً أخرى ، تستر وراء تطور السياسة الإستعمارية والتكتلات الغربية التي تقع داخل المنظمات الدولية الكبرى ، ولاسيما هيئة الأمم المتحدة ، وتمفيد الدول الغربية لعدوان الصهيونية الدولية في اغتصاب فلسطين ، وغيرها من الظواهر .

وفي كثير من الأحداث والمواطن الأخرى ، تبدو هذه الفكرة الحاسمة في مصابير الإسلام والنصرانية قوية واضحة ؛ ففي موقعة الزلاقة مثلاً لم يكن ظفر المسلمين ظفراً لاسبانيا المسلمة فقط ، وإنما كان هزيمة الإسلام كله للنصرانية كلها ، وكان إزداناً باضطرام الحروب الصليبية ؛ وما كانت الحروب الصليبية ذاتها إلا طوراً جديداً عنيفاً من أطوار ذلك الصراع الخالد بين الشرق والغرب ، والإسلام والنصرانية ؛ وما كان مصرع الأندلس والحضارة الأندلسية حادثاً إسبانياً فقط ، بل كان محنة إسلامية عامة ؛ ولتصور مثلاً أن المسلمين ظفروا بفتح رومة ، ولم يخفقوا تحت أسوارها ، فأى مصير كان يقدر للنصرانية يومئذ ؟ أو أن الجيوش الصليبية استطاعت أن تقضى على قوى مصر ، وأن تستقر في المشرق ، فأى مصير كان يقدر للإسلام والأمم الإسلامية يومئذ ؟

تلك هي الفكرة التي حرصنا على إبرازها باختيار هذه المواقف الحاسمة في لقاء الشرق والغرب ، والإسلام والنصرانية . ولأرب أننا لم نستوعب في هذا الاختيار كل ما يقدمه لنا التاريخ الإسلامي في هذا الموضوع ، فهناك مواطن ومواقف كثيرة أخرى ، كانت لها نفس الآثار الحاسمة ، وهي تتفاوت في طبيعة هذه الآثار ومداهها ، بتفاوت العصور التي حدثت فيها ، والبواعث التي أدت إليها^(١).

محمد عبد الله عريان

القاهرة في ربيع الأول سنة ١٣٨٢
الموافق أغسطس سنة ١٩٦٢

(١) نشرت بمدينة لاهور عاصمة الباكستان الثقافية ترجمة إنجليزية لكتاب « مواقف حاسمة » بعنوان *Decisive Moments in the History of Islam* ، وذلك منذ سنة ١٩٤١ ، وظهرت منها حتى الآن عدة طبعات . وكذلك نشرت له ترجمة « أوردية » .

تمهید

الفصل الأول

وثبة العرب

في التاريخ حوادث ومسائل تلبو خارقة ، تكاد تقصر عن شرحها وتعليلها الظواهر والقوانين الاجتماعية . وثبة العرب من قفار مكة إلى غزو العالم القديم ، إحدى هذه الحوادث والمسائل الخارقة . فمن قفار الجزيرة ، خرج العرب في قلة من العدد ، وفي نقص من الأهبة ، لغزو دولتين من أعظم دول التاريخ منعة وضخامة وحضارة ، هما الدولة الرومانية والدولة الفارسية . ولم تقف هذه القبائل التي لم تخرج بعد من عمر البداوة ، أمام هبة هاتين الدولتين العظمتين اللتين اقتسما العالم القديم ، ولم يردها ما تتمتعان به من كفاية حرية موثلة ، وجيوش قوية مظفرة ، وموارد زاخرة لاتنضب . وكان الظفر حليف هذه القبائل في كل فتح وكل موقعة . ولم يمض نصف قرن حتى استطاعت أن تبنى على أنقاض ما هدمت من صروح الدولتين العظمتين ، دولة شاحنة تناهض أعظم دول التاريخ : تلك المعضلة تاريخية يصعب فهمها وشرحها .

بيد أن في ظروف العصر الذي حدثت فيه وثبة العرب الأولى . واضطرام الصراع بين دولة الخلفاء الناشئة الفتية ، وبين فارس وقسطنطينية ، ما يقرب فهم هذه المعضلة . وفي وسعنا أن نرجع وثبة العرب بالعالم القديم ، وما أصابوا من فتوح عظيمة ، وظفر باهر ، إلى عاملين أساسيين : أولهما يتعلق بتأثير الإسلام في نفوس تلك القبائل البدوية ، التي خرجت من الصحراء إلى الغزو ، في طلب السلطان والثروة والملك ، ويتعلق الثاني بظروف الأمم التي قصت الحوادث أن تكون مهاداً لفتوح العرب .

فأما الإسلام فأثاره في وثبة العرب قوية بارزة . طلع الدين الحديد على قبائل مشردة مشتتة متنافرة متناجرة ، تعيث بعقليتها التقاليد الوثنية ، وتمزقها الحروب الأهلية ، فألف بينها ، وأمدّها بنظم روحية واجتماعية وأخلاقية متينة . وكانت خواص العصر الذي ظهر فيه النبي العربي ، مما يمهّد إلى الدعوة الجديدة ويقوى

ذبيوعها وتقدمها . كان عصر انحطاط عقلى واجتماعى ، هوت فيه الطبقات الحاكمة والمنازاة فى المجتمعات المتمدنة ، إلى أشد ضروب الفساد والانحلال ؛ وكانت الشعوب تموج سأمًا ومخطأ من أحوال العصر ونظمه ، وتضطرم أملا ورغبة فى استبدالها بنظم أمثل وأرفع ؛ وكانت بوادر من هذه الريح العامة تهب فى بلاد العرب . يقول جيبون : « كان مولد محمد لحسن الطالع فى أشد العصور انحطاطاً بالنسبة للفرس والرومان وبربر أوروبا »^(١) وكان العرب يشعرون بالحاجة إلى دين آمن فى أصوله ، وأتقى فى مبادئه وتعاليمه من الوثنية ومذاهبها المختلفة ، بل كانت شعوب فارس والشام ومصر ، تشعر بمثل هذه الحاجة إلى مبادئ وتعاليم روحية جديدة ، بعد أن عفت الزرادشتية والمناوية^(٢) ، وجمدت اليهودية ووقف تقدمها منذ بعيد ، وغدت النصرانية مثار الخلاف والجدل المستفيض ، وانقسمت إلى طوائف ، تسوم القوية ، الضعيفة منها ، مر الظلم والاضطهاد .

كانت بلاد العرب خلال هذه العواصف القوية ، التى تهب على العالم القديم ، تهززه إلى الأعماق ، أوفر هدوءاً وحرية ، تفر إليها الطوائف المضطهدة ، المهدة فى عقائدها وشعائرها . وكانت بذلك أصلح مهاد لنشأة هذه المثل العليا ، التى يتطلع إليها العالم القديم ، وتتطلع إليها القبائل العربية . يقول فون شليجل : « لم يفتح العرب فاتح قط ، وكانوا مدى تاريخهم أحراراً » ثم يقول : « فهذه الحرية الأتيلة ، والاستقلال التام عن كل فاتح وطاقية ، كان لها شأن كبير فى الارتفاع بالعرب إلى شعور قوى بالنفس »^(٣) . وفى ذلك العصر الذى كانت تضطرم الجزيرة فيه بهذه الأمانى والمثل الرفيعة ، ويحفزها شغف التحرر من شوائب الحياة القديمة ، ظهر النبي العربى ، وظهر الإسلام .

جاء الإسلام دستوراً جامعاً لحياة جديدة ، تمتاز بنقاها ومثانة أسسها الأخلاقية والاجتماعية . وكان للإسلام ، من ناحيته التشريعية فى تنظيم هذا المجتمع المثلث

Gibbon : Decline and Fall of the Roman Empire. Ch. L. (١)

(٢) وهى مذهب زرادشت مؤسس دين الفرس القديم (نحو القرن الثامن قبل الميلاد) . وقد لبثت الزرادشتية دين الفرس القوي منذ أواسط القرن السادس قبل الميلاد إلى أواسط القرن السابع بعده . والمناوية مذهب مانى الفارسى أيضاً (القرن الثالث الميلادى) وقد ذاع رغم مطاردته فى فارس وما حوله من بلاد العرب وكذا مصر .

Fr. von Schlegel : Philosophie der Geschichte. Kap. XII. (٢)

المتنافر ، أعظم الأثر . فقد خلقت الشريعة الحديثة ، من القبائل العربية ، مجتمعاً منتظماً متماسكاً ، واستبدلت حكم العرف والأهواء ، بقوانين حكيمة تعبر أقوى تعبير عن أمثل الخواص والمشارع البشرية . ولاريب أن الشرائع التي تحكم الجانب المعنوي من الحياة ، أشد ما تكون أثراً ، وأعظم ما تكون فوزاً . إذا استطاعت في أحكامها أن تقود مناحي التفكير والعواطف ، في المجتمع الذي سنت له . وقد كان هذا فوز الشريعة الإسلامية ، وهذا ما جعلها مدى القرون ، دستوراً سياسياً واجتماعياً لمعظم الدول والمجتمعات الإسلامية ، بل هذا هو السر في أن كثيراً من المجتمعات الإسلامية الحديثة ، مازالت في عصرنا تحتكم راضية مغتبطة ، إلى كثير من الأحكام والنصوص التي وضعت منذ أكثر من ثلاثة عشر قرناً . يقول لنا جييون في إعجاب ودهشة : « إن ما يثير دهشتنا هو ثبات الإسلام لا انتشاره ، فإن نفس الطابع التي الكامل ، الذي كان له في مكة والمدينة ، ما زالت نجيش به صدور المسلمين في الهند وإفريقية وتركيا » (١) . ويقول فتلي : « قد ينحرف المؤرخ عن موضوعه ليتأمل حياة رجل نال سلطة خارقة على عقول أتباعه وأعماله ، ووضعت عقبريته أساس نظام ديني سياسي : ما زال يحكم الملايين من البشر ، من أجناس مختلفة وصفات متباينة . إن نجاح محمد كمشرع بين أقدم الأمم الآسيوية ، وثبات نظمه مدى أجيال طويلة ، في كل نواحي الهيكل الاجتماعي ، دليل على أن ذلك الرجل الخارق قد كونه مزيج نادر من كفايات ليكورغوس والإسكندر » (٢) .

هذه عوامل إيجابية في أثر الإسلام في وثبة العرب . ويوجد ثمة عامل سلبي يرجع إلى مشاعر الشعوب التي كانت مهاداً أولى لانتشار الإسلام . ففي فارس ، وفي أقطار الدولة الرومانية ، كان الاضطهاد الديني سياسة مقررّة للدولة . وكان هذا الاضطهاد يلحق أبناء الأديان والمذاهب المختلفة ، حتى أبناء الدين أو المذهب الذي تفره الدولة إذا لم يعتنقوا هذا الدين أو المذهب بصورته الرسمية التي تريدها الدولة . وقد جاء الإسلام بنعمة التسامح ، ينادى بحرية الاعتقاد والضمائر ، وحرص الغزاة المسلمون على تطبيق هذا المبدأ إلى حدود لا بأس بها ، في عصر

Gibbon : Ibid ; Ch. L. (١)

Finlay : Greece under the Romans. Ch. V-2. (٢)

كان الإسلام فيه فتياً ، وكانت جنوة الحماة الدينية تضطرم في نفوس الخاصة والعامة معاً ؛ فكانت هذه السياسة الحكيمة كما سئرى ، من أهم العوامل في انتشار الفتوح الإسلامية ، واكتساب ولاء الشعوب المفتوحة .

في تلك الصورة المتباينة التي يقدمها إلينا التاريخ وقت ظهور الإسلام ، عن انحلال الدولتين الفارسية والرومانية ، وانحطاط العالم القديم ؛ ثم عن سداجة المجتمع العربي ، وتمتعه بألوان من الحماة والقوة والنقاء المعنوى ، نستطيع أن نلمس كثيراً من عوامل ظفر الإسلام والعرب .

ويرسم لنا جييون هذه الصورة في قوله : « وبينما كانت الدولة (الرومانية) قد أنهكتها الحروب الفارسية ، والكنيسة قد شغلها جدل الطوائف ، نهض محمد والسيف في يد ، والقرآن في الأخرى ، فأقام عرشه على أنقاض النصرانية وأنقاض رومة . إن في عبقرية النبي العربي ، وفي خلال أمته ، وفي روح دينه ، أسباب انحلال الدولة الشرقية وسقوطها ، وإن أبصارنا لتتجه دهشة إلى ثورة من أعظم الثورات التي طبعت أم الأرض بطابع خالده » .^(١) ويرسمها فون شليجل في قوله : « فإذا قارنت بانحطاط الرومان ، وفساد البلاط البيزنطى ، ونعومة الآشوريين ، وتهتك المدن الآسيوية الكبرى ؛ ذلك الخلق العربي البدوى الذى حفظ نقاؤه في ظل الحرية العريقة ، فإنه يبدو بلا ريب أقل فساداً ، وأمن خلالاً وأكرم عنصراً . ولا ريب أن العرب كانوا يتمتعون في عصور تاريخهم الأولى ، بعزم معنوى عظيم في الإرادة ، وقوة في الخلق ، بل إنك لتلمح هذه الخلائع فيهم ، حتى في عصور انحلالهم »^(٢) .

بينما كانت الجزيرة العربية تضطرم بهذه الحياة الحديدية القوية ، كانت الدولتان اللتان تسيطران على العالم القديم ، وتشرفان بمحدودهما وأملاكهما على أطراف الجزيرة ، وهما الدولتان الفارسية والرومانية ، تجوزان مرحلة من الانحلال الإجتماعى والسياسى . ففي فارس كان حكم الطغیان يعصف بجميع طبقات المجتمع ،

Gibbon : *ibid* ; Ch. L. (١)

Fr. von Schlegel : *ibid* ; Kap. XII. (٢)

ويحقق جميع الحريات ؛ وكان هذا الحكم ذاته يضطرب فوق بركان من الدساسات والمؤامرات والمطامع ؛ وكانت حماسة القرس الحربية التي دفعت جيوشهم من قبل إلى قاصية الأناضول ، قد خبت منذ بعيد ، وغاضبت في حياة الترف والدعة ، واضمحلت سلطة العرش القوية ، وعجزت عن ضبط الأطراف البعيدة ، وسادت الفوضى في أنحاء الدولة ، وبث حكم العسف والموى ، السخط إلى جميع طبقات المجتمع . وكانت الدولة الرومانية قد شاخت وتقاخمت القبائل البربرية نصفها الغربي . ولم يطل بالدولة الشرقية عصر الأحياء ، الذي افتتحه الإمبراطور يوستينيان بإصلاحاته وفتوحاته في أوائل القرن السادس ، ولم تلبث أن مرت إليها عوامل الانحلال والتفكك . وكانت النظم والقوانين الرومانية أقوى عامل في هذا الانحلال . ذلك أنها كانت تمنح في التفريق بين الطبقات والأفراد ، وتؤثر الرومانيين بجميع الحقوق والمناصب والامتيازات ، وتحرم منها غير الرومانيين من رعايا الدولة . وكان من أثر ذلك أن قسم المجتمع الروماني إلى طبقتين : السادة الحاكمون وهم الرومان (الروم)^(١) والرعايا المحكومون ؛ وهؤلاء وهم أكثريّة السكان ، يحرمون من جميع الحقوق والامتيازات ويسامون الخسف ، ولاسيما في الولايات النائية ، البعيدة عن رقابة السلطة المركزية ، ويرهقون بالضرائب والمغارم الفادحة ؛ فكانوا لذلك يمتقون النير الروماني ، ويتوقون إلى الخلاص منه ، وكانت الجيوش الرومانية أيضاً في العصر الذي نتحدث عنه قد فقدت صبغتها القومية ، وانتظم فيها المرتزقة وأبناء البلاد المفتوحة ، الذين اضطرت الدولة أن تلجأ إليهم في حمايتها وتأييد سلطانها في شامع أقطارها ؛ فكان لهذا المزيج بين العناصر الرومانية الخالصة ، والعناصر الأجنبية ، أثره في انحلال عصبية الجيش وهي قوام الدولة ، حيث غاضت منه الروح القومية ، التي جعلت منه فيما سلف رعب العالم القديم ، ودفعته إلى آكام إيتوسيا وسواحل البلطيق .

(١) تطلق الرواية الإسلامية كلمة « الروم » على رعايا الدولة الرومانية الشرقية أو الدولة البيزنطية . فتراها في حوادث فتح الشام ومصر وآسيا الصغرى وحصار قسطنطينية مستعملة بهذا المعنى . وأحياناً تستعمل بطريق أعم فتطلق على جميع سكان الأمم الواقعة شمال البحر الأبيض . وقد تطلق في الروايات الإسلامية الأولى على جميع الأمم النصرانية (ابن خلدون ج ٦ ص ١٠٧) . على أن الاستعمال الأول هو الأغلب والأصح .

على أن ظفر العرب الحربى يرجع من بعض الوجوه إلى أسباب عرضية ، لا علاقة لها بما كانوا يتمتعون به من الخواص والمزايا الحربية . والواقع أن جيوش الصحراء الناشئة ، لم تكن لتضارع الجيوش الرومانية والفارسية المنظمة في الكفاية ، أو تناهضها في الأهبة ؛ على أن قسماً كبيراً من الجيوش العربية تلقى تجاربه الحربية في الحروب الفارسية ، وكانت الحماسة الدينية ، تقوم لدى الفتية الأحداث مقام النظام والكفاية ، بل كانت هذه الحماسة تبرز شجاعة الجيوش الرومانية وتطغى عليها . وكانت الطاعة العمياء لأوامر الرؤساء والقادة ، خاصة واضحة في الصفوف العربية ، وكانت تعوضها عما يفتورها من نقص في الأهبة والخبرة . كذا كانت المفاجأة والسرعة من خواص الفتوحات العربية الأولى ومن عوامل نجاحها . ذلك لأن الحماسة مهما بلغت من الاضطرام ، لا تثبت في حرب طويلة الأمد ، ولأن النظام والكفاية يَنْهِيَانِ غالباً بالفوز ، متى زال أثر المفاجأة والصدمة الأولى . على أن العرب استطاعوا في معظم فتوحاتهم ، أن يفوزوا سريعاً باجتناء الثمرة المنشودة ، وتثبيت أقدامهم في الأرض المفتوحة ، بين شعوب تمزقها الخلافات الدينية ، ويضئها الإرهاق والعنف ، وتحفزها البغضاء والسخط . فكانت الجيوش الرومانية تخسر في معظم هذه المعارك ما كانت تتفوق به على العرب من مزايا النظام والدرية ، وما كانت تستطيع أن تستمد من عطف الشعوب المحكومة ، التي ضنت منذ بعيد بعطفها وموازرتها ، على حكومة تعاني من جورها وبطشها أمر ضروب الظلم والإرهاق .

وقد تلقت الدولة الرومانية واثبات العرب ، في وقت أنضبت فيه الحروب الفارسية مواردها ، وأضنت قواها ، وحطمت نفوذ الحكومة المركزية ، وعاونت جماعة من الزعماء وحكام الولايات ، على تحدى السلطة المركزية ، والفوز بنصيب وافر من الاستقلال . وكانت العاطفة القومية قد غاضت منذ بعيد في نفوس الزعماء والسادة ، فكانت المطامع والمصالح الشخصية وحدها ، تحركهم وتوجه سياستهم وأعمالهم ؛ وكانت غايتهم القصوى أن يدعوا استقلالهم المحلى بكل الوسائل . هذا إلى أن رعايا الولايات أنفسهم ، كانوا ييغضون نير الدولة لأنها كانت تضعف سلطتها ، تسلمهم إلى حكام وموظفين يسومونهم الخسف ، ويثقلون كاهلهم

مختلف القرائب والمغارم . وكانت المطاردة الدينية من جهة أخرى ، تزيد في هذا البغض وتذكبه . ذلك لأن السياسة الرومانية كانت منذ القرن الرابع تحملها نزعة قوية من التعصب ، وكانت تذهب في الاضطهاد الديني إلى حدود مروعة . وكان أحبار مصر والشام ، وأكابر النصارى الذين لا يعتقدون مذهب الدولة الرسمي ، يمتقنون هذه السياسة ويقاومونها ، ويؤازروهم في ذلك فريق كبير من الشعب . فلما ظهر الإسلام ، واندفع سبل الفتح العربي إلى أراضي الدولة الرومانية التي مهداً صالحة للظفر ، واستطاع البطارقة والرعاة ، واستطاعت الشعوب المحكومة ، أن تفقد اعتدال أولئك الغزاة الحدود ، وقناعتهم في فرض سلطانهم وأحكام دينهم .

والحقيقة أن العرب قدموا في فتوحهم الأولى ، أمثلة سامية من الاعتدال وضبط النفس ، واجتناب الكباير والأساليب الوحشية ، التي كانت تسود صحف الحرب في تلك العصور . فقارن مثلاً وصية أبي بكر إلى الجيش الذاهب لقتال المرتدين : « لا تخونوا ، ولا تغلوا ، ولا تغدروا ، ولا تمثلوا ، ولا تقتلوا الطفل ولا الشيخ ولا المرأة ، ولا تفرقوا نخلاً ولا تحرقوه ، ولا تقطعوا شجرة . ولا تدبحوا شاة ولا بقرة ولا بعبراً إلا للأكل . . الخ » (١) . وحديث عمر عن العمال : « وإني والله ما أرسل عمالي إليكم ليضربوا أبشاركم ، ولا ليأخذوا أموالكم ، ولكن أرسلهم إليكم ليعلموكم دينكم وسنتكم ، فمن فعل به سوى ذلك فليرفعه إلى ، فوالذي نفسي بيده لأقصينه » (٢) ، ثم قارن مقدم عمر إلى بيت المقدس ليتسلمها بنفسه من أهلها نزولاً على رغبتهم ، في غير ما جلبه ولاموكب ، وكيف أنه نهر قادته حينما استقبلوه في ركب فخيم ، وكتب عهده وهو الظاهر لأهل المدينة بأنهم آمنون على دماءهم ، وأولادهم ونسائهم ، وجميع كنائسهم لا تسكن ولا تهدم ، ، وكيف أنه أبى أن يصلي داخل كنيسة القيامة (قبر المسيح) (٣) .

(١) ابن خلدون ج ٢ (القسم الثاني) ص ٦٥ .

(٢) راجع ابن الجوزي ، سيرة عمر بن الخطاب (مصر) ص ٨٢ .

(٣) هذا هو الاسم الذي تطلقه الرواية العربية على كنيسة القبر المقدس ، ويسمى النصارى كنيسة القيامة ، واعتقادهم أن المسيح قامت لهيئته بها . والسبب في كون الرواية العربية تسميها بهذا الاسم يرجع إلى أسباب تخطيطية وتاريخية . ذلك أنه ولما ورد في الإنجيل يوحنا ، وولف الروايات القديمة المتواترة ، قد تم وصلب المسيح في أيقونة تقع خارج بيت المقدس على مقربة من سور

خشية أن يحتج المسلمون فيما بعد بصلاته لأعداءه^(١). قارن ذلك وغيره مما تراه مسطوراً في سير الفتوحات العربية الأولى ، بما كانت الجيوش الرومانية والفارسية ، تمنح فيه من صنوف السفك والتخريب والنهب ، في غمار الحروب التي كانت تضطرم بينهما قبيل وثبة العرب ، وما كان يحف مقدم القياصرة وعمالهم إلى الأقاليم من ضروب الفخامة والبلذخ ، والتساعى عن غطابة الشعب أو الإصغاء لظلاماته ، ثم قارن صرامة القواد العرب في توقيع الأحكام ورفع الظلامات ، وحماية أهل البلاد المفتوحة من عسف الجند الظافرين ، بما كان يزرله عمال الإمبراطور وضباطه بهم من صنوف المظالم والمغارم دون وازع ولا عقوبة . هذه الفروق بين العدالة وال جور ، والاعتدال والتطرف ، والعفة والشراسة ، والتسامح والإرهاق ، كانت من أقوى العوامل التي دلت للعرب سبل الظفر والفتح ، وعاونتهم على اغتنام مسألة الشعوب المفتوحة وتأييدها ، وبعثت إلى هذه الشعوب نوعاً من الطمأنينة على مصايرها في ظل سادتها الجدد ، وخففت لديها من وقع هذا التحول في السيادة ، فلم يحيط مقدم العرب بما يحيط مقدم العدو المغير عادة ، من ضروب التوجس والخزع والارتياح .

هذه السياسة الحكيمة التي رسمها المسلمون الأوائل لم تكن عامة ، ولم تكن طويلة الأمد . بيد أنها لبثت حيناً في عصر انحلال وتطور ، تفيد من عوامل

١ - المدينة ، تسمى بالعربية «جلجوتا» ، وبسبيل اللاتين «كالغاريا» . وكانت هذه البقعة ، يقصدها أهل المدينة لإلقاء القمامة ، ويصلب بها المصوص والمفسدون . وكان الوثنيون قد أقاموا فوق هذا الموقع معبداً لبث عصوراً حتى تهدم . فلما اعزم الإمبراطور قسطنطين أن يشيد المسيح قبرا يليق بمكانته ، بحث مهتدسه ، وفقاً للمصوص المقدسة ، والروايات المتواترة ، من موقع «جلجوتا» من عتط المدينة القديمة وأسوارها ، حتى تم العثور على مكان القبر ، فبدأ بأنشاء فوقه بناء تزيينه الأعمدة (سنة ٣٣٦ م) ، ثم أنشئت إلى جانبه كنيسة فخمة ، ثم أدخل موقع القبر بها ليصا بهد ، وهو محفور في صخرة ، وعليها نصب من الرخام ، وغير بناء هذه الكنيسة مراراً خلال مختلف العصور ، وهي ما تزال منذ أيام قسطنطين تقدم في بكتائها حتى اليوم ، ولا يشك ملايين المهجاج من النصارى الذين يقصدونها أنهم يشاهدون في هذه الصخرة ، موقع المكان الذي صلب فيه السيد المسيح . راجع بالوت في معجم البلدان تحت كلمة «قائمة» وكذلك :

O. Finlay : Greece under the Romans, App. III. Site of the Holy Sepulchre

(١) راجع ابن خلدون ج ٢ (١) ص ٢٢٥ ، و (٢) ص ١٠٦ .

السخط واليأس التي تجيش بها مجتمعات مظلومة مهينة ، وكان القليل من بواورها المادية يشيد للعرب من العطف والتأييد قوى لا تغنمها الجيوش الحارقة ، وعمد لهم سبلا من الوثام وحسن التفاهم لا يحققها عنف ولا بطش . ولنا من ذلك أمثلة لا حصر لها في عصر الفتوحات الأولى ؛ فقد كان التسامح كما سئرى ، سياسة مقررة للخلافة ، وكان للنصراني أو اليهودي ، ما للمسلم تقريباً من حرية الاعتقاد والشعائر ؛ وكانت الطوائف غير المسلمة تتمتع في الغالب بالاحتكام إلى شرائعها وتقاليدها الخاصة ؛ وكانت الضرائب تفرض على وجه العموم بالمساواة ، وروح الاعتدال .

وأثر هذه السياسة واضح في الظروف التي أحاطت بقيام السيادة الإسلامية في البلاد المفتوحة . فقد كانت تقوم في الغالب عقب الفتح على أسس قوية ، لا توهنها عوامل السخط ، التي تجيش بها صدور المغلوبين عادة نحو الفاتح المغير ، وتجعل سلطانه مخفوفاً بالمخاطر ، يقوم على بركان مستر من البغضاء وظماً للانتقام ، ورغبة التحرر ، وينفجر لأقل بادرة ولأول فرصة . لذلك استطاع العرب رغم اشتغالهم بالفتح ، أن يعنوا في الوقت نفسه بتنظيم الأمم واجتمعات الجديدة ، وأن يوثقوا عرى الوثام والتفاهم مع الشعوب المغلوبة ، وأن يخضعوها لمنظم الإسلام وروحه في مراحل متفاوتة متعاقبة : انقاء لعواقب العنف والتسرع ، وما تؤذن به عادة من اضطرام الآثار والعوامل الرجعية ، وتقويضها لدعائم دولة قامت على أسس من العنف والإرهاق المستمر ، وتجاهلت كل العواطف والمشاعر والأمانى والحقوق .

تلك هي العوامل والظروف التي أذكت فورة الفتوح الإسلامية الأولى ، وذهلت سبلها ، وجعلت من الشعوب المفتوحة شبه حلفاء للعرب ، يرون في مقدمهم نوعاً من الخلاص وتحسين المصير . وفي مهاد هذه العوامل والظروف استطاع العرب أن يكتسحوا سواد العالم القديم شرقه وغربه ، وأن يقتحموا البحر من الغرب إلى قلب الأمم النصرانية ، في أقل من قرن . على أن فورة الظفر ما لبثت أن خبت ، مذ نعم العرب في ظل الدولة المنظمة بالسلام والرخاء والدعة ، وعندئذ استطاعت الدولة الرومانية ، واستطاعت النصرانية ، أن تستكلا أهبة

الدفاع والمقاومة ؛ وعندئذ لقي العرب هزيمتهم الحاسمة الأولى ، تحت أسوار
قسطنطينية ، فأوصدت دونهم أبواب أوروبا من جهة المشرق ؛ ثم لقوا هزيمتهم
الثانية ، في سهل تور (بلاط الشهداء) ، فكانت فصل الختام في سير الفتح
الإسلامي في غرب أوروبا ؛ وارتد الإسلام عندئذ إلى الجنوب حيث امتنع
بالأندلس ؛ ومنزقت الدولة الإسلامية الكبرى ، إلى دول عديدة خصيمة متنافسة ،
واختتم إلى الأبد عصر قصير من الظفر الباهر .

الفصل الثاني

سياسة العرب الدينية

وغزو الإسلام السلمي للعالم القديم

إذا كان خروج العرب من القفر : ومن عمر البداوة : إلى حياة الظفر الباهر ، وإقدامهم في قلة من العدد ونقص في الموارد والأهبة : على غزو دولتين من أعظم دول العالم القديم ، وأشدّها منعة : وأوفرها أهبة وموارد ، هما الدولتان الفارسية والرومانية ، وإقامتهم في أقل من قرن دولة عظيمة شامخة فوق أنقاض ما هدموا من صروح العالم القديم وغنموا من أقطاره : إذا كان ذلك ظاهرة مذهشة من ظواهر التاريخ ، فإن ظفر الإسلام بالأديان القديمة : واجتياحه للشعوب المفتوحة بسرعة خارقة ، ظاهرة من أغرب ظواهر التاريخ أيضاً . وإذا كان ظفر العرب يرجع من بعض الوجوه إلى ظروف وعوامل خارجة عن إرادتهم وتبذيرهم ، فكذلك يرجع ظفر الإسلام من بعض الوجوه إلى ظروف الشعوب المفتوحة : وإلى أحوال المجتمعات الجديدة ، التي انصوت تحت لواء الإسلام ، وإلى خواصها النفسية والاجتماعية .

ليس في صحف الدعوة الإسلامية شيء من تلك السير والمضاربات الدموية ، التي اقترنت بظهور معظم الأديان القديمة : والتي نراها ماثلة بالأخص في عصور النصرانية الأولى . وقد انتشرت الدعوة الإسلامية بوسائلها السلمية الخاصة ، وكان ظفرها أعظم ما سجل تاريخ الأديان والعقائد . يقول المؤرخ فون جوت شميت : « إن الإقبال الهام على اعتناق دين جديد على أثر فتح أجنبي ، أمر لا يكاد يعرفه العصر القديم ، ولكن الإسلام يقف وحيداً في هذا الفوز » . ويقول دوزي : « إن هذه الظاهرة تبدو لأول وهلة لغزاً غريباً ، ولا سيما متى علمنا أن الدين الجديد لم يفرض فرضاً على أحد »^(١) . والواقع أن الدعوة الإسلامية قامت منذ البداية على مبدأ التسامح واحترام العقائد والضمائر ، خصوصاً إزاء

اليهود والنصارى أعنى أهل الكتب التى يقر الإسلام قدسيتها . وكانت النصرانية واليهودية فى الوقت الذى ظهر فيه النبو العربى ، ووثب الإسلام من الصحراء ، هما دين السواد فى كثير من البلاد التى فتحها العرب ، فكانت الجزية ، هى كل ما فرضه الدين الحديد على غير المسلمين ، للاحتفاظ ببحرية عقائدهم وشعائهم . وكان هذا الامتياز مقصوراً على اليهود والنصارى بادئ ذى بدء ، ولكنه لم يلبث أن امتد فى زمن النبو ذاته إلى أبناء أديان أخرى مثل قبائل البحرين وسوادهم من الزرادشتية . وفى عهد عثمان ثالث الخلفاء ، امتد هذا الامتياز إلى بربر إفريقيا التى فتحت فى عهده ، وشبه البربر باليهود والنصارى والزرادشتية فى التمتع ببحرية الاعتقاد والشعائر نظير الجزية . والظاهر أن الوثنية كانت ما تزال تسود يومئذ قبائل البربر ؛ وكانت الوثنية بلا ريب دين البربر قبل الفتح الرومانى ، ولكن رومة فرضت النصرانية منذ الفتح على البربر ، فغلبت على سكان إفريقيا منذ القرن الرابع . والظاهر أيضاً أن كثيراً من هذه القبائل كانت لعهد الفتح الإسلامى تدين باليهودية^(١) . وعلى أى حال فقد شملت سياسة التسامح الدينى كل الشعوب المفتوحة ، وكانت منها مجتمعات كثيرة تدين بالشعائر الوثنية . يقول العلامة جولدهسهر : « سار الإسلام ، لكى يصبح قوة عالمية ، على سياسة بارعة . فى العصور الأولى لم يكن اعتناقه أمراً محتوماً ؛ فإن المؤمنين بمذاهب التوحيد ، أو الذين يستمدون شرائعهم من كتب منزلة كاليهود والنصارى والزرادشتية ، كان فى وسعهم متى دفعوا ضريبة الرأس (الجزية) ، أن يتمتعوا ببحرية الشعائر وحماية الدولة الإسلامية ؛ ولم يكن واجب الإسلام أن يتغذى إلى أعماق أرواحهم ، وإنما كان يقصد إلى سيادتهم الخارجية . بل لقد ذهب الإسلام فى هذه السياسة إلى حدود بعيدة ؛ ففي الهند مثلاً كانت الشعائر القديمة تقام فى الهياكل والمعابد ، فى ظل الحكم الإسلامى^(٢) . ويتوه دوزى بأهمية هذا التسامح فى حديثه عن فتح الأندلس ويقول : « لم تكن حال النصارى فى ظل الحكم الإسلامى مما يدعو إلى كثير من الشكوى بالنسبة لما كانت عليه من قبل . أضف إلى ذلك أن العرب

(١) ابن خلدون ج ٦ ص ١٠٧

(٢) Goldziher : Die Religion des Islams (die Religionen des Orients) 5. 106

كانوا يتحلون بكثير من التسامح ، فلم يرهقوا أحداً في شئون الدين : . ولم يغمط النصراني للعرب هذا الفضل ، بل حمدوا للفاتحين تسامحهم وعلمهم ، وآثروا حكمهم على حكم الحرمان والقرنيج^(١) . والخلاصة أن التسامح الديني كان أصلاً ثابتاً من أصول السياسة الإسلامية ، يرجع إلى عصر النبي ذاته ، وقد دفع فيما بعد إلى حدود ، لعلها تجاوزت ما كان يراه النبي وخلفاؤه الأوائل .

هذا التسامح وإن كان نسبياً معلقاً على افتداء الحرية الدينية بالجزية ، إلا إنه كان ظاهرة جديدة في عصور سودت صفحتها سير الاضطهاد الديني ، وفيها كانت تضطرم الخلافات والمعارك الدينية ، فلا تحمد إلا في سيول من الدماء ؛ وكانت الدولة تملئ دينها على الشعوب ، سيدة كانت أو مسودة ، ولا تقنع بالإيمان والشعائر اللفظية ، بل تدفع العسف إلى أعماق ظروف الحياة الخاصة ، فضلاً عن الحياة العامة . وقد عصفت هذه السياسة بمنعة الدولة الرومانية الشرقية أما عصف ، وقوضت من هيكلها الاجتماعي أما تقويض ؛ وكانت لها أيضاً آثارها الخربة الهدامة في الدولة الفارسية . أما الدولة الإسلامية فقد عرفت منذ نشأتها قيمة التسامح ، واستطاعت أن تغزو به قلوب الشعوب والطوائف ، التي أضناها عسف المطاردة الدينية في ظل العهد القديم ؛ وكانت فضلاً عن الاضطهاد الديني تنوء بأعباء الضرائب والمغارم الفادحة ، ونزعات السلب والمصادرة ، التي ترتكب غالباً باسم الدين .

تقدمت الدولة الإسلامية إذن إلى الشعوب المفتوحة بمزيتين أو نعمتين لم تعرفهما في عهد الحكم السابق : الأولى نعمة التسامح والحرية الدينية ؛ والثانية نعمة الضرائب العادلة المعتدلة ، التي تفرض طبقاً لأصول وحدود معينة . وقد كان لهذا التسامح ، وهذه القناعة ، كما بينا ، أما أثر في تذليل سبل الفتح أمام العرب ، وفي اغتنامهم لعطف الشعوب المفتوحة ، بل في اغتنام معاونتها الفعلية في الوقوف إلى جانبهم في وجه الدولة الرومانية في كثير من المواطن .

أليس لنا أن نسأل بعد ذلك : كيف ذاع الإسلام بسرعة خارقة بين الشعوب المفتوحة ؟ ولماذا آثرت هذه الشعوب التي منحت حرية الإعتماد والضمائر أن تنزل عن أديانها وعقائدها لتعتنق دين الحكومة الجديدة ؟ وكيف

استطاعت السياسة الإسلامية في كثير من التسامح والرفق ، أن تخلق في أقل من قرن
أثماً إسلامية عظيمة في فارس والشام ومصر وإفريقية وإسبانيا ؟ كانت هذه الظاهرة
العجيبة نتيجة لعدة عوامل سياسية واقتصادية واجتماعية ، أملت على حكومة
الخلفاء سياستها نحو رعاياها الجدد ؛ وكان للأطباع الشخصية ، والحرص على
المكانة الاجتماعية ، في خلقها نصيب أيضاً ، بل سرى أن حلولها بتلك السرعة
لم يكن دائماً متفقاً مع مصالح الخلافة المادية . ذلك أن تسامح الحكومة الإسلامية ،
كان قاصراً على حرية الضمائر والشعائر ؛ ولم يكن يشمل في حياة الفرد ، كل
مظاهرها الاجتماعية والمادية . كانت الطوائف غير المسلمة ، تعتبر دائماً في نظر
المجتمع الإسلامي ، منحطة من الوجهة الاجتماعية ، وكانت من أجل ذلك لا تلقى
في ميادين الحياة العامة ، ما يلقيه المسلمون ، من الرعاية والاحترام والعزة .
وترجع هذه التفرقة إلى عصر الإلام الأول ؛ وكانت تفرقة رسمية تقرها الدولة
وتقصد إليها . وكان عمر بن الخطاب ثاني الخلفاء ، أول من صاغ هذه السياسة
نحو الذميين (غير المسلمين) في تشريع وأوامر خاصة ، كانت مصلح هذا النوع
من التشريع في الدول الإسلامية ؛ وكانت تختلف باختلاف الظروف لينا وشدة .
وخلاصتها أنه لا يسمح للذميين ببناء كنائس أو بيع جديدة ، أو إعادة بناء ما تهدم
منها ، أو يرفعوا الصلبان فوق الكنائس ، أو يظهروا كتبهم المقدسة في الطرق
أو الأماكن العامة ، وألا يرفعوا أصواتهم بالترتيل في الكنائس إذا كانت واقعة
في حي إسلامي ، وألا يوقدوا الشموع ، وأن يلزموا السكنية في الحناجر إذا مرت
بأحياء إسلامية ، وألا يحاولوا تنصير مسلم ، أو يحولوا دون إسلام نصراني ،
وأن يحافظوا على مراسيم الخضوع والاحترام للمسلمين في المواكب والمخافل
العامة ، كألا يجلسوا في حضرة مسلم إلا إذا أذنوا ، وألا يلبسوا أزياء المسلمين ،
بل يتخذوا أزياء وألواناً خاصة ؛ كذا كان يحظر عليهم أن يتسموا بالأسماء
العربية ، أو ينقشوا الأحرف العربية على أختامهم ، أو يستعملوا السروج أو
يحملوا السلاح أو يسترقوا مسلماً . ومما كتبه عمر بن الخطاب إلى عمرو بن العاص
فاتح مصر وأول حكامها من المسلمين بشأن الذميين : « أن تحتم في رقاب أهل
الذمة بالرصاص ، ويظهروا مناطقهم ، ويجزوا نواصيهم ، ويركبوا على الأكف

عرضاً ، ولا يضربوا الحزبة إلا على من جرت عليه الموسيقى ، ولا يضربوها على النساء ولا على الولدان ، ولا يدعوهم يتشبهون بالمسلمين في لبوسهم (١) .

كانت هذه التفرقة الرسمية تخلق من الطوائف غير المسلمة في ظل البولة الإسلامية مجتمعاً آخر ، ذا حياة ونفسية ونظم اجتماعية خاصة ، تنظر إليه الحكومة الإسلامية ، وينظر إليه المسلمون بعين غير تلك التي ينظرون بها إلى أبناء دينهم . وكانت هذه الأحكام الخاصة بغير المسلمين تطبق في العصور الأولى في رفق ولين ، وكان حكام النواحي والسلطات المحلية أكثر تسامحاً ورفقاً في تطبيقها من السلطة المركزية ، وكثيراً ما عقد الذميون مع حكام النواحي معاهدات حماية للتخلص من هذه الأغلال والفوارق الاجتماعية المهيمنة . ومع ذلك فقد كان مركز الذميين من النصارى واليهود ، في الدول الإسلامية ، دائماً منحطاً من الوجهة الاجتماعية ؛ وهو يشبه من وجوه كثيرة مركز اليهود في الأمم الأوروبية في العصور الوسطى ، بل في عصرنا هذا في بعض الأمم التي تضطرم أحياناً بنزعة الخصومة السامية (٢) . وكانت وطأة هذه التفرقة تشتد بالذميين ، ولاسيما النصارى ، في كثير من المآزق والأزمات السياسية ؛ وقد تنقلب أحياناً إلى مطاردة عنيفة تسام فيها الكنيسة ، والنصارى ألواناً من التمتع والاضطهاد والذلة . وكان الذميون فوق ذلك موضع التوجس والريب من السلطات الحاكمة ، وقلما كانت الحكومات الإسلامية الأولى تجيزهم إلى وظائف الدولة ، اللهم إلا أعمال المحاسبة والحماية حيث كانت لهم فيها براعة خاصة ، أو ترفعهم إلى مراتب النفوذ والثقة ، أو تعهد إليهم بالمهام الخطيرة ، أو تأتمنهم على مصلحة ذات شأن . فليس غريباً إذاً أن يتوق الذميون في تلك العصور ، إلى التحرر من أعباء هذا النظام ووصماته ، وأن يؤثر الأذكى والطامعون منهم : اغتنام كل ما ينعم به المسلم من الزايا الاجتماعية والاقتصادية باعتناق الإسلام ، وأن يشقوا لأنفسهم إلى الحياة سبلاً طيبة باهرة بالاندماج في المجتمع الإسلامي ، وأن يتمتعوا خلال ذلك كله بنعمة الحرية الفكرية ، التي كانت من أسنى ظواهر الحياة الإسلامية . ولم يكن دخول الذي في الإسلام

(١) راجع طرفاً من هذه الوثائق في أخبار مصر وفتوحها لابن عبد الحكم ، ص ١٥١ ، وخط المقرئ (بولاق) ج ١ ص ٧٦ ، وفي ج ٢ ص ٤٩٤ ، وص ٤٩٨ .

(٢) مثل ألمانيا ورومانيا والمجر ، قبل الحرب العالمية الثانية .

يفضى دائماً لأول وهلة ، إلى تمتعه بكل ما يتمتع به المسلم من الحقوق والمزايا . بيد أن اعتناق الإسلام كان أول خطوة في تحرره من الأعباء المرهقة والتقاليد المزرية والعرف المؤذى . وإذا كان الجيل الأول من النعمين الداخلين في الإسلام يلقي صعباً في سبيل الاندماج التام في المجتمع الإسلامي ، أو الفوز العاجل بكل ما ينعم به المسلم الموثل من صنوف النجاة والإيثار ، أو اغتنام عطف السلطات الحاكمة وثقتها ، فقد كان الزمن وحده كفيلاً بمحو هذه التقاليد وإزالة هذه التفرقة ، وإدماج أبناء الوطن الواحد في مجتمع واحد . وكان تعاقب الأجيال والنزعة وحده سبيلاً إلى النسيان ، ورفع أبناء الذين أسلموا إلى صف المسلمين القدماء ، هذا إلى أن عقيمهم كانوا ينتحلون الأنساب العربية ، فيرجعون ألقابهم وأنسابهم إلى أصل من الأصول العربية المعروفة ، لكي يقضوا بذلك على آخر الآثار والذكرات التي قد تشوب مركزهم الاجتماعي : بعد أن دخلوا في حظيرة الإسلام ، وغلوا مسلمين خلص أوفياء .

وقد كان فوز الإسلام في الشام ومصر ، أسرع وأيسر منه في أي بلد آخر من البلاد المفتوحة . وكانت النصرانية قد سادت مصر والشام لعهد الفتح الإسلامي ، ولكنها فرضت عليهما بالنار والسيوف ، وسرى الخلاف غير بعيد إلى أصولها ومبادئها ، فاضطربت أسسها ووهنت عقائدها ، وتعددت الطوائف والمذاهب ، واضطربت بينها الحصومات ، واشتد العسف والإرهاق ، فسادت القوضى السياسية والاجتماعية ، ولم يكن في أصول الإسلام ما يحفظ القلوب المؤمنة ، وكانت خصومته للعقيدة النصرانية رفيقة لينة . وكان فوز العرب في اجتياح العالم القديم بسرعة مذهشة آية قوته ورجحان دعوته ، كما أن ما اقترنت به سياسة الفاتحين من ضروب العدالة والرفق والعفة والزهد ، كان حجة ناهضة على جور الحكومات النصرانية في تلك العصور ، وعلى أن الكنيسة لم تكن رمزاً صحيحاً لمثل العدالة والإخاء . ألم تكن هذه كلها شواهد قاطعة عميقة الأثر على أن الدين الجديد أجدر بالاتباع ، وأنه وهو الظاهر ، دين الحق ؟ كان طبيعياً أن تطبع هذه الظواهر روح التفكير في هذا العصر ، وكان الإيمان بالمعجزات سلاحاً مسموماً ارتد إلى صلب الكنيسة ، فإنه لم تحدث معجزة ترد عادية الإسلام عن النصرانية ،

ولم تنقض الصواعق على تلك الجيوش المظفرة ، التي اجتاحت سواد العالم القديم في زهاء جيل فقط .

وكذا كان ظفر الإسلام سريعاً في باقي الأمم المفتوحة . وفي ذلك يقول الفيلسوف فون شليجل : « نستطيع أن نبحت دين العرب الحديد وفتوحهم على ضوء هجرة جديدة للأمم ، فإن قسماً كبيراً من الأمة العربية هاجر إلى اسبانيا . وأحدثت هذه الهجرة العربية في آسيا وإفريقية انقلاباً خطيراً في السلطان واللغة والحلال والأنظمة السياسية ، أعظم وأشد من ذلك الذي أحدثته غزوات القبائل الجرمانية في أوروبا » (١) .

ولكن هل كان إنتشار الإسلام بتلك السرعة الخارقة بين أبناء الشعوب المفتوحة متفقاً دائماً مع سياسة الخلافة ومثلها ولاسيما بعد أن استحوطت إلى ملك سياسي ؟ الظاهر أنه لم يكن كذلك في كثير من الأحيان ، بل لقد كان بالعكس يضر بمصالحها المادية أكبر الضرر ، حتى أنها منذ العصر الأول - عصر الدعوة والفتوة الدينية - لم تكن تشجع هذه السياسة . ولذلك تعليل ظاهر . فقد كانت موارد الحكومة الإسلامية من الجزية والمغارم المختلفة التي تفرض على الذميين ، عظيمة فادحة ؛ وكانت هذه الموارد تتأثر كلما حدثت وثبة عامة من شعب مفتوح لاعتناق الإسلام . ولم يكن هذا الأثر عظيماً بادئ ذي بدء ، لأن أغلبية الشعوب المفتوحة لبثت حيناً تؤثر التمتع بمنحة الجزية - أجل منحة الجزية أو نعمتها بالقياس إلى ما كانوا يلقون من الحكومات الذاهية - للاحتفاظ بدين الآباء والأجداد ، وإقامة الشعائر القومية . هذا إلى أن الثروات الطائلة التي كانت تفيض على خزائن الحكومة الإسلامية من تركات الحكومات المغلوبة وأسلابها ، وأموال الأمراء والحكام والقادة والزعماء المغلوبين ، وفدى الأسرى ، كانت أكثر من أن تعرض على الخلافة في عصرها الأول ، ما كانت تخسره من آن لآخر بإقبال جمهور الذميين على اعتناق الإسلام ، تحرراً من الجزية وما إليها من القروض والأعباء .

ونستطيع أن نكون فكرة عن موارد الخلافة من الجزية ومختلف المغارم والثروات التي كانت تحصل من البلاد المفتوحة ، بما تذكره الرواية العربية في فتح

مصر ، من أنه لما صالح عمرو بن العاص القبط على أن يدفع كل رجل منهم جزية قدرها ديناران ، بلغ من وجبت عليهم الجزية السنوية ستة آلاف ألف نفس أو ثمانية آلاف ألف على رواية أخرى ، ليس فيهم امرأة ولا شيخ ولا صبي . فكان دخل الخلافة من ذلك اثني عشر مليون أو ستة عشر مليون دينار في العام^(١) . وثمة رقم آخر هو أن قرى مصر أحصيت من أجل الجزية ، فوجدت أكثر من عشرة آلاف قرية لم ينحصر في أصغر قرية منها أقل من خمسمائة رجل وجبت عليهم الجزية^(٢) ، وما تذكره الرواية العربية عما حصله العرب عند فتح الأندلس من الثروات والذخائر والمغانم الهائلة ، وما تذكره غير ذلك في سير معظم الفتوحات العربية . وقد كانت الجزية نوعين ؛ جزية على رؤوس الرجال ؛ وجزية تفرض جملة على أهل القرية ، وتحصل منها جملة باعتبارها وحدة مستقلة ، فن هلك دون وارث عادت أرضه إلى القرية في جملة ما عليها من الجزية . وقد يكون هذا النوع أحياناً كالغرامة الحربية تفرض على مدينة نائرة أو مفتوحة أو تقتضى كأثر لمعاهدة الصلح ؛ غير أن تطبيقه بهذه الصورة لم يكن عاماً ، ولا يقع إلا في ظروف خاصة^(٣) . أما جزية الرجال فكانت ضريبة دائمة على رأس البالغين ، بيد أنها لم تكن محددة ولا مضبوطة بنسب وقيود معينة ، بل كانت تجب طبقاً لظروف الأشخاص والزمان من يسر وضيق ؛ فيروى لنا ابن عبد الحكم مثلاً ، أن عمر بن الخطاب كان يأخذ ممن صالحه من المعاهدين ما سمي على نفسه ، لا يضع من ذلك شيئاً ولا يزيد عليه ، ومن نزل منهم على الجزية ولم يسم شيئاً يؤديه نظر عمر في أمره ، فإذا احتاجوا خفف عنهم ، وإن استغنوا زاد عليهم بقدر استغنائهم ؛ ثم يروى أن صاحب إخواننا قدم على عمرو بن العاص فقال له أخبرنا ما على أحدنا من الجزية

(١) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر وأخبارها ص ٧٠ ، ٨٧ ، وهي رواية ظاهرة المبالغة إذ يجب أن يكون سكان مصر وقت الفتح على هذه النسبة ثلاثين أو أربعين مليون . عل أن هذا الإحصاء يقدم لنا على أي حال فكرة عن فداحة الدخل الذي كانت تقتضيه الخلافة من الجزية السنوية .

(٢) فتوح مصر ، ص ١٤٦ ، ويبدو أيضاً أن هذا الرقم مبالغ فيه ، لأن قرى مصر في عصرنا ، وهو الذي بلغ فيه العمران مبلغاً عظيماً ، لا تملأ أربعة آلاف قرية .

(٣) هناك آراء أخرى في تعريف الجزية وتحديد ما . وقد عقد ابن الحكم في ذلك فصلاً أورده فيه عدة تفاصيل وروايات هامة (أخبار مصر وفتوحها ص ١٥١ - ١٥٦) .

فيصبر لها ، فقال عمرو وهو يشير إلى ركن كنيصة : لو أعطيتني من الأرض إلى السقف ما أخبرتك ما عليك ، إنما أنتم خزاة لنا إن كثر علينا كثرنا عليكم ، وإن خفف عنا خففنا عنكم^(١) . ولم تكن الجزية تقف عند القدر المفروض من المال ، بل كانت تتعدى ذلك إلى جباية مقادير أخرى من الخنطة والزيت والعسل والثياب ؛ ويلحق بذلك إضافة الذميين للمسلمين أياماً معينة^(٢) .

على أن توزيع هذه المغارم وطرق جبايتها ، كانت تقرر في معظم الأحوال بالاعتدال والرفق ؛ فقد رأيت أنها لم تكن تفرض على الصبية والنساء والشيوخ ، وكان يراعى في التقدير والتحصيل أن يخرج الذميون قبل كل شيء من غلة أرضهم ما يكفي لتعهد كنائسهم ومرافقهم ومؤتمهم^(٣) ؛ وكان الرفق يتعدى إلى الإمهال في أداء الخراج ، فقد حدث مثلاً أن عمرأ تأخر في تقديم خراج مصر في الميعاد المحدد ، فكتب إليه عمر يعزره ويوثبه ويقول : « أما بعد ، فقد عجبت من كثرة كتبني إليك في إبطائك بالخراج وكتابك إلى بينات الطرق . وقد علمت أنني لست أَرْضَى منك إلا بالحق البين ، ولم أقدمك إلى مصر أجعلها لك طعمة ولا تقومك ، ولكني وجهتك لما رجوت من توفيرك الخراج : وحسن سياستك ، فإذا أذاك كتابي هذا فاحل الخراج ، فإنما هو فيء المسلمين » . فكتب إليه عمرو : « أما بعد ، فقد أثناني كتاب أمير المؤمنين بسببطني في الخراج ، ويزعم أنني أحيد عن الحق وأنكب عن الطريق ، وإني والله ما أرغب عن صالح ما تعلم ، ولكن أهل الأرض استنظروني إلى أن تدرك غلثهم ، فنظرت للمسلمين ، فكان الرفق بهم خيراً من أن يخرق بهم فيصبروا إلى بيع ما لا غنى عنه والسلام »^(٤) .

فلما اتسعت الفتوحات الإسلامية : زادت نفقات الدولة والجيش زيادة كبيرة واشتدت حاجة الخلافة إلى المال ، فلم يك مما يتفق مع حاجتها ومصاهاها المادية

(١) فتوح مصر ، ص ١٥٣ و ١٥٤

(٢) فتوح مصر ، ص ١٥٢

(٣) فتوح مصر ، ص ١٥٣

(٤) راجع ابن عبد الحكم ، ص ١٦٠ ، و ١٦١ ، وقد نقل المؤرخون المتأخرون كثيراً من أمثال هذه الوثائق عن عصر الفتح ، ولكن ابن عبد الحكم هو أول مصادره وأوثقها .

أن تشجع سياسة تؤدي إلى نضوب خزائنها واضطراب دخلها ، ولو أدت هذه السياسة إلى ذبوع دين الدولة ، وزادت في عدد المسلمين . وفي الوقت الذي غدت فيه الطوائف غير المسلمة ، أشد شعوراً بانحطاطها الإجتماعي ، وأخذت تنجح إلى التحرر من أغلال التشريع والأحكام الخاصة ، باعتناق دين الدولة ، أخذت الخلافة تنظر إلى مواردها بعين الجزع . ولما بلغ تناقص الجزية أقصاه ، رأت الخلافة أن تفرضها حتى على من اعتنق الإسلام من الذميين . وكان أول من فرض الجزية على من أسلم من أهل الذمة ، الحجاج بن يوسف الثقفي عامل العراق . ثم أمر عبد الملك بن مروان حاكم مصر بحبايتها من أسلم من المصريين ، فاعترض على ذلك بعض رجال ديوانه وخاطبه أحدهم بقوله : « أعيدك بالله أيها الأمير أن تكون أول من سن ذلك بمصر ، فوالله إن أهل الذمة ليتحملون جزية من ترهب منهم ، فكيف نضعها على من أسلم منهم » فتركهم عند ذلك . وكان عمر بن عبد العزيز أشد خلفاء بني أمية ورعاً وحامساً لفكرة ذبوع الإسلام ، فرفع الجزية عن أسلم من الذميين في كافة أنحاء الدولة ، وسوى بينهم وبين المسلمين الخالص ، وما يؤثر عنه في ذلك أنه كتب إلى حبان بن شريح عامل مصر « أن تضع الجزية عن أسلم من أهل الذمة فإن الله تبارك وتعالى قال : فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم إن الله غفور رحيم » . فكتب إليه شريح يراجع في ذلك ويقول : « إن الإسلام قد أضر بالجزية » وإن خزائن الحكومة قد نضبت مواردها ؛ فكتب إليه عمر بن عبد العزيز يؤثبه ويعززه ويقول له : « فضع الجزية عن أسلم قبح الله رأيك ؛ فإن الله بعث محمداً صلى الله عليه وسلم هادياً ولم يبعثه جابياً . ولعمري لتعمُرُ أشقى من أن يدخل الناس كلهم الإسلام على يديه » (١) . وهكذا لبثت الخلافة حيناً تتردد بين الساستين ، حتى تم الاندماج بفعل الزمن ، وتحولت معظم الشعوب المحكومة إلى كتل مسلمة ؛ ليس فيها من غير المسلمين سوى أقليات ضئيلة ؛ فزال فوارق الدين بحكم الظروف ، وأضحى التمييز عسيراً بل مستحيلاً بين المسلم العريق والمسلم الحادث ، وتضاءلت أهمية

(١) راجع هذه الوثائق في ابن عبد الحكم ، ص ١٥٩ ، ١٥٦ ، والمقريري في الخطط

الحزبة كسبيل للإيراد ، واستعاضت الخلافة عما كسبته من عصبية وقوة معنوية ، عما خسرتة من المصالح المادية ٥

وهكذا أسفرت هذه السياسة السلمية المستنيرة التي سنتها حكومة الخلفاء نحو رعاياها الجدد، عن اغتنام تأييدهم أولاً عن طريق التسامح الديني ، ثم مؤازرتهم المادية عن طريق الجزية ، ثم ضمهم أخيراً إلى حظيرة الإسلام ، واغتنام مؤازرتهم الروحية والمادية معاً . وهكذا يبدو أن ذريع الإسلام بسرعة شاملة لم يكن دائماً متفقاً مع سياسة الخلافة ، وأنه كان في وقت ما ضاراً بمصالحها المادية . إن في ذلك ما يفسر حقيقة تاريخية مدهشة ينكرها ويشوها معظم كتاب الغرب الذين يتحدثون عن الإسلام ، ووسائل نشره وعوامل رسوخه ، وفيه ما يوضح لنا كيف استطاعت حكومة الخلفاء أن تكون في وقت واحد حكومة مطلقة (أوتوقراطية) تمنح في الاستئثار بالسلطة ، وأداة لينة رقيقة تغلب النزعات الديمقراطية والحرية ،

• • •

هذا كله فيما يتعلق بانتشار الإسلام في عصوره الأولى . فلنر الآن كيف انتشر الإسلام في العصور الوسطى ، والعصر الحديث ، في سائر أنحاء العالم القديم ، وفي أقاصي أركانه .

لقد امتدت الإمبراطورية الإسلامية الكبرى ، منذ أواخر القرن الأول للهجرة ، من السند شرقاً حتى المغرب وشواطئ المحيط الأطلنطي غرباً ، ومن جبال البرنيه وأواسط آسيا شمالاً ، حتى الصحراء الإفريقية الكبرى : وبحر العرب جنوباً ، ولبت زهاء أربعة قرون تحتفظ بهذه الحدود المترامية ، وذلك بالرغم مما كان يمزقها في الداخل أحياناً من تطورات وانهيارات مختلفة .

ولم يكن الفتح هو الوسيلة الوحيدة لانتشار الإسلام . ذلك أن الإسلام قد انتشر دون غزو ودون سيف ، في كثير من الأنحاء القاصية التي لم يصل إليها الفاتحون المسلمون قط . ونظرة عابرة إلى خريطة العالم الإسلامي ، تؤيد هذه الحقيقة . ففي الصين ، وفي منغوليا ، ومنشوريا ، والهند الصينية ، وفي جزائر الهند الشرقية (إندونيسيا) وفي بلاد الملايو ، وفي جزائر الفلبين ، وفي بورنيو : في سائر هذه البقاع النائية من الشرق الأقصى ، تقوم مجتمعات إسلامية قوية يبلغ تعدادها أكثر من مائة مليون من الأنفس ٥

وفي القسم الغربي من العالم القديم في شرق إفريقيا ، وفي مدغشقر ، وزنجبار وموزنبيق ، ودار السلام ، وفي روديسيا ، وفي بلاد النيجر ، وسيراليون ، وساحل الذهب ، وليبيريا ، والكونغو ، وفي قلب الصحراء الكبرى ، وفي غيرها من بقاع القارة الإفريقية الوسطى والجنوبية ، تقوم كذلك مجتمعات إسلامية كبيرة ، يبلغ مجموعها نحو خمسين مليوناً من الأنفس .

ومن الواضح أن ذبوع الإسلام في هذه المناطق النائية لم يكن نتيجة فتح ما . ذلك أن الفاتحين المسلمين لم يصلوا قط إلى هذه المناطق في أى عصر من العصور ، وإنما توجد وراء ذبوع الإسلام في تلك المناطق النائية ، قصة من أعجب قصص الغزو السلمى في التاريخ .

افتتح المسلمون آسيا الوسطى أوبلاذ ما وراء النهر ، وهى التى تعرف اليوم بتركستان ال اوسية ، فى عصر مبكر فى القرن الثامن الميلادى ، ووصلت فتوحاتهم إلى مدينة كاشغر فى غربى الصين . وأخذ التجار والمستعمرون المسلمون من ذلك الحين ، يقصدون إلى مختلف أنحاء الصين الشمالية والشرقية ، حاملين معهم تعاليم الإسلام ، يثبتونها أينما استقروا ، ووصل الإسلام بمضى الزمن إلى منغوليا ومنشوريا على أيدى هؤلاء الغزاة السلميين . وكذا انتشر الإسلام فى أواسط الصين وجنوبها ، حتى أن الرحالة الشهير ابن بطوطة الطنجى ، حينما نفذ إلى جنوب الصين فى أواسط القرن الرابع عشر الميلادى ، رأى كثيراً من المسلمين فى مختلف المدن التى زارها . ويوجد اليوم فى القارة الصينية زهاء خمسين مليون مسلم ، منتشرين فى أنحاءها الجنوبية والوسطى والشمالية حتى منشوريا .

واتشر الإسلام فى الهند عقب افتتاح المسلمين للسند فى أوائل القرن الثامن الميلادى ، ثم امتدت الفتوحات الإسلامية بعد ذلك إلى الجنوب والشرق ، وذاع فى قلب القارة الهندية ، وكان كثير من هذه الأنحاء الهندية فى العصور الوسطى ، تحت حكم حكومات مسلمة . واتجه التجار والمستعمرون المسلمون من الهند نحو الشرق ، إلى جزائر الهند الشرقية . وكانت سومطرة منذ القرن السابع الميلادى مملكة هندية حتى القرن الثالث عشر ، حينما دخلها المستعمرون المسلمون ، وبثوا فيها دعوة الإسلام . ثم دخلوا شبه جزيرة الملايو ، وعبروا منها إلى جاوة ، وكانت تدين يومئذ بالدين البرهمنى ، فنشروا فيها الإسلام . ولما زار ابن بطوطة

هذه الجزائر في أواسط القرن الرابع عشر ، ألقي بها عدة إمارات مسلمة . وقصد المستعمرون المسلمون إلى جزائر الهند الشرقية النائية ، واستقروا في جزيرة بورنيو وجزائر الفلبين ، وكان الإسلام ينتشر أينما استقروا . وقامت بتلك الجزائر مجتمعات وحكومات إسلامية ، قبل أن يسيطر عليها الإستعمار الهولندي في القرن السادس عشر . ويوجد اليوم في جزائر اخند الشرقية نحو ستين مليون مسلم . وتوجد وراء انتشار الإسلام في قلب إفريقية ، وفي غربها قصة مماثلة . فنحن نعرف أن العرب افتتحوا شمال إفريقية في أواخر القرن السابع الميلادي ، بعد مقاومة عنيفة من جانب القبائل البربرية . وانتهى الأمر بمعظم هذه القبائل إلى اعتناق الإسلام . وفي أواخر القرن الخامس الهجري (الحادي عشر الميلادي) كانت طوائف من الأعراب من بني هلال وبني سليم وبني رباح وغيرهم ، ممن قدموا إلى مصر ، أيام المعز لدين الله الفاضل في ركب القرامطة ، قد نزحت من مصر إلى إفريقية ، وأخذت تتجول في أنحائها . وتغير على البوادي الوسطى والجنوبية . ووصلت هذه القبائل العربية في غاراتها حتى قلب الصحراء الكبرى ، وإلى حوض نهر النيجر ، ونشرت تعاليم الإسلام بين القبائل السودانية النائية . وفي مملكة مالي السوداء ، الواقعة في شمال نهر النيجر ، وهي التي يذكرها ابن بطوطة في رحلاته ، ويصف أحوالها وأحوال المناطق المتاخمة لها ، وذلك حينما زارها في سنة ١٣٥٣ م ، وكان الإسلام قد غلب على معظم أهلها . ثم وصلت تعاليم الإسلام بعد ذلك إلى السنغال وغيرها من المناطق المجاورة على يد الرواد والتجار المغاربة ، وكانت قد انتشرت شمالا في منطقة موريتانيا منذ القرن الحادي عشر ، على يد القبائل المرابطية المتحمسة من لمتونة وغيرها ، ونفذ الرواد المسلمون بعد ذلك إلى أشانتي وغرب إفريقية ، بحثاً عن الذهب ، وهناك انتشر الإسلام على أيديهم أينما حلوا . وأخذ الإسلام ينتشر في شرق إفريقية منذ القرن الثامن الميلادي على يد بعض المستعمرين العرب ، والتجار المسلمين الذين قدموا إلى تلك الأنحاء من ثغور الخليج العربي ، وإلى ثغور إفريقية الشرقية وجزائرها ، ونظموا العلائق والمعاملات التجارية مع جزيرة مدغشقر وسواحل الصومال ، ومومبسة ، وجزيرة زنجبار ، وموزمبيق ، ونمت بعثاتهم التجارية تباعاً ، ونفذت غرباً إلى روديسيا ، التي كانت في بعض العصور ، مملكة سوداء قوية مستقلة .

وكان لانتشار الإسلام بين القبائل السوداء في مختلف أنحاء القارة الإفريقية آثار طيبة ، فقد حررهم من كثير من الرسوم والخرافات الوثنية المثيرة ، ورفع مستوى حياتهم من الناحيتين المادية والأدبية .

هذا وقد لبث الإسلام قروناً يسيطر على معظم أنحاء شبه الجزيرة الإسبانية ، ويبيت فيها أضواء حضارته الرفيعة على يد الأمة الأندلسية المجيدة . فلما شاء القدر أن تطوى صفحة الأندلس والإسلام من اسبانيا ، كان الإسلام ينفذ إلى أنحاء القارة الأوروبية من مداخل أخرى . فراه في القرن الثالث عشر الميلادي ، ينفذ إلى جنوبي أوروبا وشرقها على يد غزوات التتار لشرقي روسيا ، ودفع التتار بعد ذلك غزواتهم إلى بلاد القوقاز وشبه جزيرة القرم ، ووصلوا في تقدمهم حتى مشارف بولونيا .

ولما افتتح الترك العثمانيون قسطنطينية ، ودفعوا غزواتهم إلى قلب البلقان وحوض الدانوب ، وبولونيا واليوكرين ، كانت الدعوة الإسلامية تنتشر في تلك الأنحاء مع هذه الغزوات . بيد أن انتشارها كان محدوداً ، ولا يتناسب مع اتساع نطاق الفتوحات العثمانية في أوروبا : بل ولا مع استقرار سلطان الترك العثمانيين في تلك الأنحاء مدى قرون . والسبب في ذلك يرجع قبل كل شيء إلى طابع العنف والتخريب ، الذي تميزت به الفتوحات العثمانية ، وكراهية الشعوب المفتوحة لأن تعتق دين أولئك الغزاة البرابرة ، ويرجع أيضاً إلى أن الحكم العثماني كانت تنقصه دائماً العناصر الإنشائية للحضارة . ومن ثم فإننا نجد اليوم في بلاد البلقان نحو خمسة ملايين مسلم فقط ، من ثلاثين مليوناً ، مع العلم بأن بلاد البلقان لبثت تحت سيطرة الحكم العثماني نحو أربعة قرون . وكذلك لا نجد في المجر وبولونيا ولتوانيا وفنلندة ، سوى طوائف مسلمة صغيرة لاتعدو بضعة آلاف .

ونلاحظ أخيراً ما تبديه العقيدة الإسلامية من حيوية وقوة معنوية مدهشة ، في كونها تنتشر في عصرنا في عدة من البلاد الغربية العظمى ، ذات الحضارات الموثلة ، مثل ألمانيا وإنجلترا والنمسا والولايات المتحدة الأمريكية ، وذلك دون أن تخدمها أية دعاية أو حركة تبشيرية منظمة . وذلك أن الإسلام يدعو لنفسه ، ويفرزه هذه العقول المستنيرة التي تقبل على اعتناقه ، ببساطة مبادئه وديمقراطيته ، وتسامحه المؤثر .

مواقف حاسمة
في تاريخ الإسلام

- ١ -

الفصل الأول

حصار العرب لقسطنطينية

سنة ٣٢ و ٤٨ و ٩٩ هـ

— ٦٥٣ و ٦٦٨ و ٧١٧ م

وثب العرب واثبتهم الأولى بالدولة الرومانية ؛ فانتزعوا منها الشام ومصر وإفريقية ، ثم نفذوا إلى هضاب آسيا الصغرى ، فاجتاحوا الولايات الرومانية الخنوبية ، ولم يمض ربع قرن على بدء هذه الحياة الظافرة حتى اقترب العرب من أسوار قسطنطينية عاصمة الدولة الشرقية . ولم يقف تيار الفتح سوى فترة قصيرة شغل العرب خلالها بالفتنة والحروب الداخلية . فلما انقضت الفتنة ، عاد العرب إلى استئناف الغزو والفتح في ظل الدولة الأموية الفتية ، فتوغلوا في أقطار الدولة الشرقية حتى مياه البسفور ، وتوغلوا في إفريقية غرباً حتى شاطئ المحيط ، ثم جازوا إلى إسبانيا ، فافتحموا غرب أوروبا حتى قلب فرنسا وضاف اللوار .

غير أن الإسلام وصل في ظل الدولة الأموية أيضاً إلى ذروة مجده الحربى ، ثم خبا تيار ظفره ؛ وكانت ثمة كلمة فصل بينه وبين النصرانية في المشرق والمغرب . فأما في المشرق فقد ارتد أمام أسوار قسطنطينية التي رأى أن يجوز منها إلى أوروبا بادئ ذي بدء . وأما في المغرب فقد ارتد أدراجه في سهول تور وبواتيه ، وقنع من غرب أوروبا بإسبانيا . ولبث فيها قروناً يغالب النصرانية وتغالبه .

كان فتح قسطنطينية مشروع الخلافة الأول ، لاحتحام الغرب وبحق النصرانية في مهادها . وكانت الدولة الشرقية بلا ريب حصن أوروبا ومقل النصرانية في المشرق . وقد أثنى العرب لأول وثبتهم في أراضي الدولة الشرقية ، وانتزعوا أهم أقطارها ، وتوغلوا في آسيا الصغرى على مقربة من عاصمتها ، فكان فتح قسطنطينية غاية طبيعية لهذه الفتوح . على أن الرواية الإسلامية تسبق على هذا المشروع صبغة دينية تستمد من أقوال تنسب إلى النبي ذاته ؛ وهنالك أكثر من

حديث يذكر فيه فتح العرب لقسطنطينية ، من ذلك الحديث الآتي : « لا تقوم الساعة حتى ينزل الروم بالأعماق أو بدابق ؛ فيخرج إليهم جيش من المدينة من خيار أهل الأرض يومئذ ، فإذا تصافوا قالت الروم ، خلوا بيننا وبين الذين سبوا منا نقاتلهم ، فيقول المسلمون لا والله لا نخلى بينكم وبين إخواننا ، فيقاتلونهم فيهزم ثلث لا يتوب الله عليهم أبداً ، ويقتل ثلث أفضل الشهداء عند الله ، ويفتح الثلث لا يفتنون أبداً فيفتحون قسطنطينية ... الخ »^(١). ومهما كان مبلغ هذه الأحاديث ، من الصحة فإنها عنوان ما تسبغه الرواية الإسلامية على مشروع فتح قسطنطينية من لون ديني خاص .

وكانت أول محاولة قام بها العرب لفتح قسطنطينية في أواخر سنة ٣٢ هـ (٦٥٣ م) في خلافة عثمان ، فقصدها من البر جيش بقيادة معاوية بن أبي سفيان حاكم الشام يومئذ ، واخترق آسيا الصغرى حتى ضفاف البسفور ؛ ويقول لنا ثيوفانس ، مؤرخ الدولة البيزنطية ، إن أسطولا عربياً بقيادة بسر بن أرطاه سار في الوقت نفسه من طرابلس صوب قسطنطينية وهزم الأسطول الروماني بقيادة الإمبراطور قسطانس الثاني تجاه جبل فينتية (فينكس) ، وهلك من الرومان زهاء عشرين ألف ؛ ولكن الأسطول الإسلامي لم يستطع بعد ما أصابه من الحسائر أن يسير إلى قسطنطينية فارتد أدراجه . ويضع ثيوفانس تاريخ هذه الحملة ، في سبتمبر سنة ٦٥٣ م (صفر سنة ٣٣) متفقاً بذلك مع الرواية العربية تقريباً^(٢).

وفي سنة ٤٤ هـ (٦٦٤ م) كانت الحملة الثانية . وكانت الخلافة قد صارت يومئذ إلى معاوية بن أبي سفيان ، وقامت الدولة الأموية في دمشق . وكان استئناف الغزو والفتح إحدى وسائل الزعيم الظافر لتحويل الأنظار عن ظفريه ، واشتغال القادة والزعماء الذين يخشى بأسهم عن منافسته ومناوئته ، فكانت إعادة الكرة على قسطنطينية واستئناف غزو إفريقية^(٣) . وكانت الحملة بقيادة عبد الرحمن بن خالد

(١) راجع هذا الحديث وأحاديث أخرى عن فتح قسطنطينية في صحيح مسلم (مصر) ج ٨

ص ١٧١ و ١٧٧ .

(٢) ابن الأثير ج ٢ ص ٥٠ و Finlay : Greece under the Romans. Ch. V.-3

(٣) كان استئناف غزو إفريقية سنة ٤٥ هـ

ابن الوليد ، فاخترق هضاب الأناضول حتى برجاموس (برجان)^(١) على مقربة من قسطنطينية ، وقاد أمير البحر بسر بن أرطاه الأسطول حتى مياه المرمره ؛ ولكن الشتاء دخل قبل أن يتمكن المسلمون من تنفيذ مشروعهم ، فقصوا الشتاء في الأناضول ، وقتعوا بالغارات المحلية ، ولم يتقدموا في تلك المرة أيضاً لحصار قسطنطينية .

غير أنه لم تمض أعوام قلائل حتى كان معاوية قد أتم أهنته لافتتاح عاصمة الدولة الشرقية . وكان معاوية قد خبر بنفسه مفارز آسيا الصغرى ومسالكتها ، وعاث فيها بقواته أكثر من مرة ، ووقف على أحوال الدولة الشرقية ومبلغ ما انتهت إليه من الانحلال والضعف . فحشد في تلك المرة أعظم قواته ، وحشد أسطولا ضخماً في ثغور مصر والشام ، وبعث طليعة قواته بقيادة فضالة بن عبيد الأنصاري ، فاخترق الأناضول (سنة ٤٨ هـ - ٦٦٨ م) وافتتح حصونها حتى خلقيدونه . وفي العام التالي (٤٩ هـ - ٦٦٩ م)^(٢) سار إلى قسطنطينية جيش ضخم بقيادة سفيان بن عوف ومعه يزيد بن معاوية وجماعة من أكابر الصحابة والأنصار ، منهم عبد الله بن عباس ، وابن عمر ، وابن الزبير ، وأبو أيوب الأنصاري . وسار الأسطول بقيادة أمير البحر بسر بن أرطاه واخترق مضيق هيليس (الدرنيل) دون مقاومة ، ونقل الجيش إلى الشاطئ الأوربي بالقرب من قصر هيدومون على قيد أميال قليلة من عاصمة الدولة الشرقية .

وتختلف الرواية البيزنطية ، كما تختلف الرواية العربية في تاريخ هذا الحصار الشهير ، فيقول ثيوفانس إن العرب بدأوا زحفهم على قسطنطينية في خريف سنة ٦٦٦ م (٤٦ هـ) ؛ وتقول رواية أخرى إن بدأ الحصار كان في ربيع سنة ٦٦٨ (٤٨ هـ) أو في ربيع سنة ٦٧٢ م (٥٣ هـ)^(٣) . والمرجح على أي حال أن العرب كانوا

(١) برجاموس أو برجام (وبالعربية برجان) تقع في شمال غربي آسيا الصغرى .

(٢) تختلف الرواية العربية في تاريخ هذه الحملة ، فيضمه البعض سنة ٤٩ هـ (الطبري ج ٢

ص ٨٦ ، وابن الأثير ج ٢ ص ١٨٧) والبعض سنة ٥٠ ، والبعض الآخر سنة ٥١

(٣) راجع : Ency. de l'Islam art. Const. و Gibbon : Roman Empire, Ch. LII.

Finlay: ibid, Ch. V-3

تحت أسوار قسطنطينية منذ سنة ٥٠ هـ (٦٧٠ م) . وكان الجالس على عرش الدولة الشرقية يومئذ الإمبراطور قسطنطين الرابع ، وكان قد وقف على أنباء هذه الغزوة منذ إعدادها ، واستعد لردّها بكل ما وسعت وسائل الدفاع .

وهكذا بدأ العرب أعظم معاركهم البحرية بمحاصرة قسطنطينية ، فطوقوها من البر والبحر بصغوف كثيفة من السفن والجند ، ولبثوا عدة أيام من القجر إلى المساء يهاجمون واجهتها الشرقية حتى القرن الذهبي دون أن يظفروا بالدنو من أسوارها وأبراجها المنيعة . والواقع أن المسلمين أخطأوا تقدير منعة قسطنطينية ، ومنعة وسائل الدفاع الرومانية ، وما أثاره الخطر الداهم في أنفس الرومانيين من الشجاعة والاستبسال في الدفاع عن حاضرتهم . وآخر معاقبتهم ، والثود عن دينهم ومدنيّتهم ؛ وهالم جلد العدو وصبره ، وراعهم بالأخص فتك النار اليونانية (١) بسفنهم وصغوفهم وعتادهم ، وكان اليونانيون قد وقفوا على سرها قبل ذلك بقليل فكانت لديهم أنجح وسائل الدفاع . ولما لحق الإعياء صغوف المسلمين من تلك الهجمات العقيمة ، تحولوا إلى نهب ضفاف البروبونتس (المرمرة) الأسيوية والأوربية ؛ وبعد أن استمروا في حصار المدينة بجرأ من أبريل إلى سبتمبر ، ارتدوا عند اقتراب الشتاء إلى جزيرة كيزكوس الواقعة على قيد ثمانين ميلا من قسطنطينية حيث أنشأوا مراكزهم العامة ؛ فقصوا بها الشتاء . غير أنهم عاودوا الحصار في صيف العام التالي ، وعاودوا الارتداد في الشتاء إلى كيزكوس . واستمروا كذلك يعاودون حصار قسطنطينية كل صيف ، ويرتدون عنها كل شتاء ستة أو سبعة أعوام متوالية قبل أن يؤمنوا بفشل محاولتهم ، أو يفكروا في العدول عن مشروعهم الضخم . ولكن الجهود المتوالية أضنت قواهم واستنفدت جلدتهم ؛ وفقدوا كثيراً من رجالهم وسفنهم وموئتهم ودوابهم ، وعصف الفشل المستمر بجماستهم ، وسرى المرض والاختلال إلى صغوفهم . فقرروا الانسحاب العام في النهاية (سنة ٦٧٨ م - ٥٨ هـ) . واخترق الجيش الأناضول نحو الجنوب بعد أن مزقت صغوفه بالحصار والمطاردة ، وأغرقت العواصف كثيراً من سفن الأسطول حين ارتداده ؛ وفقد العرب في تلك المعارك المشهودة

(١) سنود إلى النار اليونانية في فصل خاص .

زهاء ثلاثين ألف بمقاتل ، وقتل عدة من الزعماء ، منهم الصحابي الشهير أبو أيوب الأنصاري الذي قتل ودفن تحت أسوار قسطنطينية في الهجوم الأول أو الثاني (سنة ٥١ أو ٥٢ هـ) . وقبل إن قبره اكتشف بعد ذلك بثمانية قرون حينما فتح الترك العثمانيون قسطنطينية سنة ١٤٥٣ م ، واعتبر هذا الاكتشاف حادثاً دينياً كبيراً .

وكانت حوادث هذا الحصار المشهود ، وما لقي العرب فيه من الفشل ، وما أصاب قواتهم وأهباتهم الزاخرة من التمزق ، عوامل أحييت هيبة الحرب الرومانية في الشرق والغرب ، وأسبلت سحابة مؤقته على مجد العرب ، فعاد الخليفة الأموي (معاوية) إلى التفاهم مع الإمبراطور الروماني ، وعقد الصلح بين الفريقين مدى أربعين عاماً^(١) .

— ٢ —

ولكن الخلافة كانت ترمى بغزو قسطنطينية إلى أكثر من الاستيلاء على عاصمة الدولة الشرقية . وكانت غايتها أجل خطراً وأبعد مدى . فقد كانت ترى أن تجوز قسطنطينية إلى الغرب ، وأن تحمل دعوة الإسلام إلى أمم النصرانية ، وأن تفرض عليها سيادته . فلما ارتدت جيوشها أمام أسوار قسطنطينية ، شقت إلى الغرب وإلى النصرانية طريقاً آخر ؛ فجازت جيوشها إلى اسبانيا بعد أن اجتاحت شمال إفريقيا ، وافتتحت مملكة القوط النصرانية . واقتحمت جبال البرزخ إلى غاليس^(٢) ، وفكر موسى بن نصير منظم هذا الفتح أن يحترق أوروبا النصرانية من المغرب إلى المشرق ، وأن يصل إلى دمشق من طريق قسطنطينية . فيحقق بذلك مشروع الخلافة في القضاء على النصرانية والدولة الشرقية معاً . ولكن تردد الخلافة وتفرق الكلمة قضيماً على ذلك الحلم البديع ؛ فوقف تيار الفتح الإسلامي عند جنوب فرنسا .

غير أن السياسة الأموية لبثت ترعى مشروعها في غزو قسطنطينية واقتحام أوروبا عن طريق الدولة الشرقية . ففي سنة ٩٦ هـ (٧١٥ م) تولى الخلافة سليمان ابن عبد الملك وكانت الدولة الأموية قد وصلت عندئذ إلى ذروة قوتها وبأسها

(١) راجع في حوادث هذا الحصار ، الطبري ج ٢ ص ٨٦ ، وابن الأثير ج ٣ ص ١٧٥ و ١٨١

و ١٨٢ . وأيضاً Finlay: ibid, Ch. V-3; Gibbon: ibid, Ch. LII.

(٢) وبالفرنسية La Ouale وهو اسم فرنسا القديم .

ومجدها الحربى . وكانت الدولة الشرقية قد انتهت بالعكس إلى شر ضروب
الإنحلال والضعف والفوضى ؛ وغدا عرشها فريسة هيئة تتناوبه عواصف الولاية
والعزل بسرعة ، حتى عزل من قياصرها ستة فى نحو عشرين عاماً فقط ؛ واقتحم
البغار والصقالبه أقاليمها الشمالية وأشرفوا على أسوار العاصمة ، واقتحم العرب
آسيا الصغرى وامتدت غزواتهم إلى ضفاف البغور . وكانت قسطنطينية حينها
ارتقى سليمان عرش الخلافة ، مسرّحاً للثورة والحرب الأهلية ؛ وقد تعاقب على
عرشها ثلاثة من القياصرة العاصيين فى ستة أعوام فقط ؛ أولهم أنستاسيوس الثانى
(نسطاس) ؛ انتزع العرش سنة ٧١١ م ، ثم خلفه والمتغلب عليه تيودسيوس الثالث
(تيدوس) ، ثم ليون الثالث (إليون) الذى انتزع العرش فى أوائل سنة ٧١٧ م .

رأى سليمان بن عبد الملك منذ ولايته أن ما تجوزة الدولة الشرقية من عوامل
الضعف والانحلال مما يشجع على استئناف الكرة على قسطنطينية . ويقال إن بعض
الفقهاء حدثوه بأن الذى يفتح قسطنطينية اسمه إسم نبي ، ولم يكن فى خلفاء بنى أمية
من ينطبق عليه هذا الوصف غيره^(١) . وهنا أيضاً نلمس فى الرواية العربية قصد
التنويه بالصيغة الدينية لهذا المشروع . وحشد سليمان قوات عظيمة فى البر والبحر ،
وزودها بمقادير هائلة من المؤن والذخائر والعدد وآلات الحصار لحرب الشتاء
والصيف . وسار سليمان إلى دابق ؛ وانتدب أخاه مسلمة بن عبد الملك لقيادة
الحملة ، وأمره ألا يبرح قسطنطينية حتى يفتحها أو يأتيه أمره^(٢) . فسار مسلمة
فى أوائل سنة ٩٨ هـ (سبتمبر أو أكتوبر سنة ٧١٦ م) مخترقاً هضاب الأناضول ،
وافتح عدة من مدن العدو وحصونه ؛ ثم قصد عمورية (أموريوم) قاعدة
الأناضول فحاصرها . وكان حاكمها والمدافع عنها ليون الأسورى أو فى الرواية
العربية ليون أو إليون المرعشى . وكان ليون جندياً مغامراً وافر الذكاء والجرأة ؛ وكان
يتطلع إلى عرش قسطنطينية ويدبر أمره لانتزاعه من صاحبه الإمبراطور تيودسيوس
الثالث ، فتفاهم مع مسلمة على خطة وشروط تختلف فى تصويرها الروايات
المختلفة . فتقول الرواية العربية إن ليون تعهد لمسلمة بأن يرشده ويعاونه فى فتح

(١) كتاب العيون والحدائق فى أخبار الحقائق (طبعة دى جويه) ج ٣ ص ٢٤ ، ومؤلف
مجهول وبه رواية ضافية دقيقة عن هذا الحصار (ص ٢٤ - ٢٣) .

(٢) الطبرى ج ٢ (٥) ص ١٣١٤

قسطنطينية ، وإنه قطع من قبل مثل هذا العهد لسلیمان بن عبد الملك ، وأغراه بإعداد الحملة وأقنعه بسهولة المشروع^(١) . وتقول الرواية البيزنطية إن ليون عاون العرب بالإرشاد والنصح ، ولكنه لم يقصد قط أن يسلمهم قسطنطينية ، وإنما أراد أن يمهّد الطريق لنفسه بإضعاف قوات الدولة وشغلها برد الفاتحين^(٢) . واستطاع ليون في الواقع أن ينتهز الفرصة لنفسه فنادى بنفسه قيصرًا في عمورية ، ثم سار على رأس قواته صوب قسطنطينية ، وهزم الجيش الذي بعثه تيوديسيوس لقتاله ، فنزل الإمبراطور عن عرشه وارتد إلى أحد الأديار ، ودخل ليون قسطنطينية بجيشه الظافر ، وتوج إمبراطورًا للدولة الرومانية باسم ليون الثالث في مارس سنة ٧١٧ م .

وسار مسلمة بجيشه الزاخر إلى قسطنطينية في ربيع هذا العام (أواخر سنة ٩٨ هـ - ٧١٧ م) ، وسار الأسطول إلى مياه المرمرة ، وأظهر سليمان منتهى العزم والأهبة ، فأمد أخاه بقوات أخرى ، وأخذ يحشد المدد في جميع الجهات والثغور . واستولى مسلمة على برجاموس (برجان) ، ثم أشرف على قسطنطينية في قوة من أكبر وأعظم القوى التي جردها الإسلام على النصرانية . وتقدر الرواية البيزنطية جيش مسلمة وحده بثمانين ألف مقاتل ، وتقدر ما اجتمع للعرب تحت أسوار قسطنطينية في البر والبحر بمائة وثمانين ألف^(٣) . وعبر مسلمة البحر عند أبيدوس (أبدس) حيث التقى بالأسطول العربي ، ثم نقل جيشه إلى ضفة اللردنيل (الهيليس) الأوربية ، وسار على ضفاف المرمرة حتى قسطنطينية ، وطوقها من البر والبحر بقوات كثيفة ، ونصب عليها المجانيق الضخمة ؛ وحاول المسلمون بادئ ذي بدء أن يقتحموا المدينة بالهجوم والمفاجأة ، ولكنهم أخفقوا بعد عدة جهود ومحاولات عنيفة ، وردتهم مناعة الأسوار ، ومهارة المهندسين البيزنطيين ، ووفرة آلات الدفاع من قاذفات النار اليونانية والأحجار ؛ فعول مسلمة عندئذ على أخذها بالحصار الصارم المستمر ؛ فشدد من حولها الضغط ،

(١) الطبري ج ٢ (٥٠) ص ١٣١٦ ، والعيون والحدائق ج ٣ ص ٢٥ .

(٢) Finlay : Byzantine Empire Ch. 1-2

(٣) Finlay : Byzantine Empire Ch. 1-2

وقطع جميع علائقها من البر ، وحفر حول معسكره خندقاً عميقاً ، وأقام حوله سداً منيعاً ، وأطلق سرديات من الجند لإتلاف المزارع والمروج القرية ، واقتناص جميع الأقوات التي يمكن أن تنسرب إلى المدينة المحصورة . وقطع الأسطول علائق المدينة من البحر . وكان هذا أعظم أسطول حشده العرب ، بل لعله أعظم قوة بحرية استطاعت أن تحشدتها دولة إسلامية ؛ وقد بلغت سفنه طبقاً للرواية البيزنطية ، ألفاً وثمانمائة سفينة كبيرة للحرب والنقل . ورأى أمير البحر سليمان بن معاذ الأنطاكي^(١) أن يقسم الأسطول إلى قسمين كبيرين ، رابط أولهما على الشاطئ^٢ الأسبوي في ثغرى أترتيوس وأتيموس ليقطع سبب الأقوات الواردة من بحر الأرخيليل (إيجي) ، واحتل الآخر ساحل البسفور الأوربي تجاه لسان غلطة ليقطع كل صلة للمدينة بثغور البحر الأسود ولاسيما شرمسون وطرابزون . ووقعت أول معركة بحرية حينما سار أسطول الشاطئ^٣ الأوربي إلى مرافئه ، فقد عصفت به الريح والموج عصفاً هائلاً ، فاصطدمت السفن بعضها ببعض ، وانتهز البيزنطيون هذه الفرصة فوجهوا إليها النار اليونانية ، فأحرقوا بعضها ودفعوا البعض الآخر إلى أسفل السور ، فاعتزم أمير البحر أن ينتقم لتلك الهزيمة الجزئية بنصر كامل . فحشد أمتع سفنه وزودها بسرديات من خيرة جنده شجاعة وأهبة ، وزحف على أسوار المدينة وبذل جهداً غنياً لاقتحامها ، ولكن ليون كان على قدم الحذر والأهبة ، فرد المهاجمين بنسيل من النار الحامية ، وسحب سليمان أسطوله المرباط في الشاطئ^٤ الأوربي إلى خليج سوستينيان^(٢) .

بدأ المسلمون حصارهم الثاني لقسطنطينية في ١٥ أغسطس سنة ٧١٧ م (ثاني المحرم سنة ٩٩) أي قبل دخول الشتاء بقليل . واستعد مسلمة خصار صارم طويل الأمد ، فجمع حوله المؤن حتى صارت كالجبال ، وأنشأ لجنده أسراباً وبيوتاً من الخشب^(٣) . وكان مسلمة رغم جرأته وشجاعته عاجزاً قليل الخبرة بفنون الحرب ، كثير الإيمان ، سريع الاغترار ، ولم يكن بين معاونيه قواد من

(١) لم تذكر الرواية العربية إسم أمير البحر ، ولكن الرواية البيزنطية تذكر أن اسمه سليمان ولما كان سليمان بن معاذ الأنطاكي من قادة الحملة طبقاً للرواية العربية فالظاهر أنه هو أمير البحر أيضاً .

(٢) Finlay: ibid, 1-2

(٣) الطبري ج ٢ (٥) ص ١٣١٥

الطراز الأول^(١) . والظاهر أنه كان يعتمد على تسليم سريع من جانب البيزنطيين ، وأنه خدع بما كان يبذله له ليون الثالث من الوعود ؛ وقد كان ليون كلما اشتد الحصار يلجأ إلى مفاوضة مسلمة ومصانعة ، فتخف وطأة الحصار وتسرّب المؤن إلى المدينة . وتقول الرواية العربية إن ليون تعهد فعلاً بأن يسلمه المدينة ، وخزائن الروم ، وكل الذخائر ، وأن يتولى ملكه باسم الخليفة ، وأن يدفع الجزية . ولكن لا ريب أن ليون لم يبذل مثل هذه الوعود إلا نفاقاً وغدراً واكتساباً للوقت^(٢) .

ولم تمض أسابيع قلائل على بدء الحصار حتى توفي الخليفة سليمان بن عبد الملك (١٠ صفر سنة ٩٩) قبل أن يستطيع إمداد مسلمة ؛ ثم دخل الشتاء بقره ، وكان شديداً قاسياً . فلبث الأتخاء اغامرة للمدينة عدة أسابيع مغطاة بالثلج والجليد ، وذهب كثير من خيرة الجند اغاصرين ضحية البرد وأهواله ، وتفتت معظم الخيل والدواب ، وعصفت ندرة الأقوات والسعى إلى تحصيلها ، بنظام الصفوف ، ودب الحلل إلى الأسطول بموت أميره سليمان . أما البيزنطيون فقضوا الشتاء داخل الأسوار في أمن وسلام . وفي الربيع التالي قدم إلى مسلمة أسطول ضخم يحمل الأقوات من الإسكندرية فدخل البسفور ورسا في كالوس أرجوس ، ثم جاء في أثره أسطول آخر من إفريقية ورسا في شاطئ بتنيا (شرق المرمرة) . وكان معظم بحارة هذه السفن القادمة من الإسكندرية وإفريقية من النصارى المرتزقة . فراعتهم حال المعسكر الإسلامي وخشوا عاقبة انحلاله وضعفه ، فتآمر كثير منهم على الفرار . واستنقوا القوارب تحت جنح الظلام ، ودخلوا المدينة وقصوا على الإمبراطور حقيقة الحال في معسكر المسلمين ، وما نزل بهم من الشدائد والصعاب . فعبّل ليون بانتهاز الفرصة ودفع إلى خارج الميناء بقسم من سفنه مزود بقاذفات النار . فانقض على سفن المسلمين وأوقع فيها الاضطراب والحلل ، وأحرق بعضها وأسر البعض الآخر ، وجنح كثير منها إلى الشاطئ^(٣) .

(١) العيون والحداثق ص ٢٧ و ٢٨

(٢) العيون والحداثق ص ٢٩

(٣) Finlay : ibid, 1-2

وتبدلت الحال عندئذ ، فحل الضيق والقحط بمعسكر المسلمين ، بينما تنفس المحصورون الصعداء ؛ ولكن مسلمة استمر في حصار المدينة براً ، وألح في ذلك حتى مزقت سراياه التي تجرد في طلب القوات ، وعمت المحاعة والقحط ، واستنفدت جميع المؤن والدواب ، ولقي الجند أروع الشدائد والأهوال وأكلوا الدواب والجلود وأصول الشجر والورق وكل شيء غير التراب (١) . ثم وصلت أوامر الخليفة الجديد (عمر بن عبد العزيز) برفع الحصار والعودة . فقرر مسلمة الإنسحاب ، ونقل بقية جيشه إلى الشاطئ الأسبوي على بقية أسطولها ؛ ورفع العرب حصارهم الثاني عن قسطنطينية في ١٥ أغسطس سنة ٧١٨ م (ثاني عشر اغرم سنة مائة) بعد أن حطمت أمام أسوارها قوة من أضخم وأعظم القوى التي استطاع الإسلام أن يجردها على النصرانية . وارتدت بقية الجيش جنوباً إلى دمشق . وأما بقية الأسطول فدمتها العواصف النائرة في بحر الأرخبيل وفرقتها ، وانقض اليونانيون في الخزائر على وحداتها فأغرقوا كثيراً منها ، حتى قيل بأنه لم يعد من أسطول مسلمة الضخم إلى ثغور الشام سوى سفن قلائل (٢) .

• • •

وهكذا ارتد الإسلام أمام أسوار قسطنطينية في حملته العظيمة : وأخفقت الخلافة في مشروعها الضخم ، وقضى على آمالها في اقتحام الغرب من طريق المشرق .

ويرجع هذا الإخفاق إلى أسباب عدة : منها حداثة عهد العرب بالمعارك البحرية ، وقسوة الإقليم إلى درجة لم يعتدها جند الجنوب الذين نشأوا في أقاليم الشام ومصر وإفريقية ؛ ويرجع بالأخص إلى براعة البيزنطيين في أساليب الدفاع عن الحصون والمدن المحصورة ، وإلى حذقهم في استعمال النار اليونانية . وكان فن الحرب لا يزال في الدولة الشرقية محتفظاً بتفوقه رغم ذلك الانحلال الذي سرى إلى جميع نواحي حياتها الاجتماعية والاقتصادية ؛ هذا إلى منعة أسوار قسطنطينية ووفرة وسائل الدفاع والآلات التي زودت بها لرد الغزاة .

(١) الطبري ج ٢ (٥) ص ١٣١٦ ، وابن الأثير ج ٥ ص ١٠

(٢) Finlay : ibid. 1-2

كان هذا الإخفاق حاسماً في تاريخ الإسلام ، عميق الأثر في مصيره ؛ وكان حصار قسطنطينية أعظم مجهود بذله الإسلام ليحبل لواءه إلى أمم الغرب في وقت كان يسودها فيه التفرق والضعف ، وتتنازع الوثنية والنصرانية سيادتها الروحية . ولم يكن توغل العرب في سهول فرنسا حتى ضفاف اللوار بعد ذلك بقليل (سنة ١١٤ هـ - ٧٣٢ م) مقروناً بنفس الأهبة والخطورة ، ولا بنفس العزم والإصرار التي اقترنت بها حملات قسطنطينية ؛ وإن كان هذا التوغل قد تم تنفيذاً لنفس السياسة ، وتحقيقاً لنفس الغاية التي قصدت الخلافة إلى تحقيقها .

ولم تحاول الخلافة بعد ذلك أن تعمل جادة لافتتاح قسطنطينية ، وإن كانت جيوشها قد اقتربت بعد ذلك غير مرة من عاصمة الدولة الشرقية . ووقعت أشهر هذه الغزوات أيام الخليفة المهدي ، حيث سار ولده هرون (الرشيد) في صيف سنة ١٦٥ هـ (٧٨٣ م) غازياً لأراضي الدولة البيزنطية ، واخترق هضاب الأناضول حتى أشرف على ضفاف البسفور الآسيوية ، وعسكر فوق تلال خريسوبوليس (اسكوتاري) في مواجهة قسطنطينية . وكان على عرش القيصرية يومئذ طفل هو قسطنطين السادس ؛ ومقاليد الحكم بيد أمه الإمبراطورة إيريني (ريني) . وهزم المسلمون البيزنطيين هزيمة شديدة ، واضطرت إيريني أن تعقد الصلح وأن تتعهد بدفع جزية سنوية . ولم يحاول المسلمون في هذه المرة أن يضربوا الحصار حول قسطنطينية بالرغم من وقوفهم تحت أسوارها ، مما يدل على أن الخلافة لم تعد عندئذ تداعب مشروعها القديم في افتتاحها .

ولو ظفر العرب بالاستيلاء على قسطنطينية لتغيرت مصائر أوروبا ومصائر التاريخ ؛ ولنشأت في أوروبا أمم غير الأمم ، وقام دين غير النصرانية ، ولكان مرجحاً أن يسود الإسلام والعربية أمم الشمال . وسنرى في الفصل القادم ، كيف تستحيل المعركة بين الإسلام والنصرانية في الغرب إلى معركة الحياة والموت ، وكيف تجتمع أمم الشمال على ضفاف نهر اللوار لترد سيل الإسلام والعرب . وسنرى كيف يهتف مؤرخو الغرب بخلاص أوروبا والنصرانية من قبضة الإسلام في موقعة تور (بلاط الشهداء) . وبينما يقول لنا جيبون : إن حوادث هذه الموقعة قد أنقذت أسلافنا البريطانيين وجيراننا الغاليين من نير القرآن المذل والديني ،

واستبقت لهما رومة وجلالها ، وأخرت استعباد قسطنطينية ، وشدت بأزر النصرانية ، وأوقعت بأعدائها بنور التفرق والانحلال ، ، إذا بالمؤرخ فنلى يرى بالعكس أن خلاص أوروبا والنصرانية كان أمام أسوار قسطنطينية وعلى يد ليون الثالث ؛ ويقول لنا : « إن أثره الكتاب الغاليين قد عظمت من شأن تغلب كارل مارتل على حملة ناهبة من عرب اسبانيا ، وصورته كانتصار باهر ، ونسبت خلاص أوروبا من نير العرب إلى شجاعة الفرنج ، في حين أن حجاباً ألقى على عبقرية ليون الثالث وعزمه ، مع أنه نشأ جندياً يبحث وراء طالعه ولم يكده يجلس على العرش حتى أحبط خطط الفتح التي أنفق الوليد وسليمان طويلاً في تدبيرها » (١).

وعلى أى حال فقد كانت قسطنطينية معقل النصرانية من المشرق ، وكانت ضفاف اللوار مرد الفتوح العربية في غرب أوروبا ؛ وأمام أسوار قسطنطينية وعلى ضفاف اللوار ، كانت رجعة الإسلام وخلاص النصرانية ، وكانت كلمة الفصل في مصائر الإسلام والنصرانية (٢)

(١) Finlay : ibid, 1—2

(٢) سنخى في الفصل القادم بتفاصيل معركة بلاط الشهداء .

الفصل الثاني

بلاط الشهداء

١١٤ هـ - ٧٣٢ م

في أواخر أكتوبر سنة ١٩٣٢ ، كان قد انقضى ألف ومائتا عام كاملة على حادث كان له أعظم الآثار وأبعدها في تاريخ الإسلام والنصرانية ، بل كان كلمة الفصل الحاسمة في مصائر الإسلام والنصرانية .

هذا الحادث الجلل : هو موقعة بلاط الشهداء التي تعرف في التواريخ الفرنجية بموقعة « تور أو پواتييه » : والتي نشبت بين العرب والفرنج في سهول فرنسا على ضفاف نهر اللوار ، في أكتوبر سنة ٧٣٢ م .

وقد مضى على بلاط الشهداء أكثر من ألف ومائتي عام : وتغير وجه التاريخ ، وحيت آثار الإسلام من غرب أوروبا ومن الأندلس منذ أكثر من أربعة قرون ونصف . ومع ذلك فإن ذكريات بلاط الشهداء ما زالت حية في الغرب ، وما زالت وقائعها وآثارها التاريخية موضع التقدير والتأمل من جانب المؤرخ الغربي . وكان انقضاء الألف ومائتي عام على حدوثها ، ذكرى جديدة نظمت من أجلها الاحتفالات في فرنسا : وكانت مثار تأملات وتعليقات جديدة ، تدور كلها حول الصيحة التاريخية القديمة : لو لم يُرد العرب والإسلام ، في سهول تور ، لما كانت ثمة أوروبا نصرانية : بل لعله ما بقيت نصرانية على الإطلاق ، ولكان الإسلام اليوم يسود أوروبا . وكانت أوروبا الشمالية تموج اليوم بأبناء الشعوب السامية : ذوى العيون الدعج والشعور السود ، بدلا من أبناء الشعوب الآرية ذوى الشقرة والعيون الزرقاء .

وهذا الحادث الجلل ، وهذه الذكريات والتأملات التي أثارها وما زال يثيرها ، هي موضوعنا في هذا الفصل . وسنعي بشرح مقدماته وتفصيله على ضوء أوثق المصادر العربية والغربية ، وسيرى القارئ بعد إذ يتلو هذه التفاصيل ،

أن التاريخ الإسلامى كله ، قد لا يقدم إلينا حادثاً له من الخطورة والأهمية وبعد الأثر ، ما لموقعة بلاط الشهداء ؛

افتتح العرب اسبانيا ، وغنموا ملك القوط فى سنة ٩١ - ٩٢ هـ (٧١٠ - ٧١١ م) على يد الفاتحين العظمين طارق بن زياد وموسى بن نصير . فى عهد الوليد بن عبد الملك : وأضحى اسبانيا من ذلك التاريخ كمصر وإفريقية ، ولاية من ولايات الخلافة الأموية ، وتعاقب عليها الولاة من قبل الخليفة الأموى ، ينظمون شئونها ، ويدفعون الغزوات الإسلامية إلى ما وراء جبال البرية (١) ، فلم تمض عشرون عاماً على افتتاح الأندلس ، حتى استطاع العرب أن يجتاحوا ولايات فرنسا الجنوبية ، وأن يسيطروا سلطانهم على سهول الرون وأن يتقدموا بعيداً فى قلب فرنسا .

ولكن اسبانيا المسلمة على حداثة عهدها ، لم تلبث أن اضطربت بالفتن والمنازعات الداخلية . ولم تلبث النصرانية أن أفاقت من صدمتها الأولى . وتأهبت للنضال والمقاومة ؛ ولقى العرب بعد فورة الضفر التى اجتاحت جنوب فرنسا ، هزيمتهم الأولى فى موقعة تولوشة (تولوز) فى ذى الحجة سنة ١٠٢ هـ (يونيه سنة ٧٢٢ م) وقتل أميرهم وقائدهم السّمع بن مالك . فارتدوا إلى سبانيا بعد أن فقدوا زهرة جندهم ، وسقط منهم عدة من الزعماء الأكابر .

وقطعت الأندلس بعد ذلك زهاء عشرة أعوام من الاضطراب والفوضى ، وخبث ثورة الفتح وشغل الولاة بالشئون والمنازعات الداخلية . حتى عين عبد الرحمن ابن عبد الله العافى والياً للأندلس فى صفر سنة ١١٣ هـ (أبريل سنة ٧٣١ م) .

ولسنا نعرف كثيراً عن سيرة العافى الأولى ، ولكننا نعرف أنه من التابعين الذين دخلوا الأندلس ، ثم نراه بعد ذلك من زعماء ايمانة وكبار الجند . ونراه فى سنة ١٠٢ هـ ، على أثر موقعة تولوشة ومقتل السمع بن مالك . يتولى قيادة الجيش وإمارة الأندلس باختيار الزعماء والقادة مدى أشهر ، ثم لا نسمع عنه بعد ذلك ، حتى يولى إمارة الأندلس للمرة الثانية من قبل الخليفة فى سنة ١١٣ هـ (٢) .

(١) فى الرواية العربية ؛ جبال البرت أو المرات .

(٢) تختلف الرواية الإسلامية فى تاريخ ولاية عبد الرحمن فيقول الضبى إن تعيينه كان فى -

على أن الذى لاريب فيه هو أن عبد الرحمن الغافقى كان جندياً عظيماً ، ظهرت مواهبه الحربية فى غزوات غاليس ، وحاكماً قديراً ، بارعاً فى شئون الحكم والإدارة ، ومصلحاً مستبشراً يضطرم رغبة فى الإصلاح ، بل كان بلاريب أعظم ولاية الأندلس وأقدرهم جميعاً . وتجمع الرواية الإسلامية على تقديره والتنويه برفيع خلاله ، والإشادة بعدله وحلمه وتقواه^(١) ، فرجت الأندلس قاطبة بتعيينه ، وأحبه الحند لعدله ورفقه ولينه ، وجمعت هيته كلمة القبائل ، فراضت مضر وحير ، وساد الوثام نوعاً فى الإدارة والجيش ، واستتبلت الأندلس عهداً جديداً .

وبدأ عبد الرحمن ولايته بزيارة الأقاليم المختلفة ، فنظم شئونها وعهد بإدارتها إلى ذوى الكفاية والعدل ، وقع الفن والمظالم ما استطاع ، ورد إلى النصارى كنائسهم وأملاكهم المغصوبة ، وعدل نظام الضرائب وفرضها على الجميع بالعدل والمساواة ، وقضى صدر ولايته فى إصلاح الإدارة وتدارك ما سرى إليها فى عهد أسلافه من عوامل الاضطراب والخلل ، وعنى بإصلاح الجيش وتنظيمه عناية خاصة ، فحشد الصفوف من مختلف الولايات ، وأنشأ فرقاً جديدة مختارة من فرسان البربر بإشراف نخبة من الضباط العرب ، وحصن القواعد والثغور الشمالية ، وتأهب لإخاد كل نزعة إلى الخروج والثورة .

وكانت الثورة توشك أن تنقض فى الواقع فى الشمال ، وبطلها فى تلك المرة زعيم مسلم هو حاكم الولايات الشمالية ، وهو الذى تسميه الرواية العربية « منوسة » والإفرنجية Munuza أو Munez . وقد كان منوسة فيما يبدو من زعماء البربر الذين دخلوا الأندلس عند الفتح مع طارق^(٢) . وقد عين فيما بعد حاكماً لولايات

- حدود سنة ١١٠ هـ (بنية الملتس رقم ١٠٢١) وكنا ابن بشكوال (نفع الطيب ج ٢ ص ٥٦) . ويقول ابن عذارى إنه كان فى صفر سنة ١١٢ (البيان المغرب ج ٢ ص ٢٨) . وابن حيان إنه كان فى صفر سنة ١١٣ (نفع ج ٢ ص ٥١) وهى أرجح رواية فيما نعتقد ، وبها أخفنا لاتفاقها مع سير تواريخ الولاية المتقدمين .

(١) راجع ابن عبد الحكم ص ٢١٦ ، و ١٢٧ ، و بنية الملتس لقصي (فى المكتبة الأندلسية) رقم ١٠٢١ ، والحميدى فى جنوة المقتبس (القاهرة) ص ٧

(٢) تناولت شخصية « منوسة » وما يدور حولها من الجدل فى كتابي « دولة الإسلام فى

الأندلس » (الطبعة الثالثة) ص ٨٤ - ٨٦

البرنيه وسبتانيا . وقد كان الخلاف يضطرم منذ الفتح بين العرب والبربر ، وكان البربر يحقدون على العرب إذ يرون أنهم قاموا بمعظم أعباء الفتح ، واستأثر العرب دونهم بالمغانم الكبيرة ومناصب الرياسة . وكان منوسة كثير الأطباع شديد التعصب لبني جنسه ؛ وكان يطمح أن يفوز بولاية الأندلس أو بالتغلب عليها بصورة من الصور ، ومن ثم فقد أخذ يترقب الفرص للخروج والثورة . وكان أثناء غاراته أو رحلاته في أكويتين قد اتصل بأمرها الدوق أودو وتفاهم معه . وكان الدوق مذر رأى خطر الفتح الإسلامي يهدد ملكه يسعى إلى مهادنة المسلمين . وقد فاوضهم فعلا منذ اقتحموا أراضي ؛ فأنهز كارل مارتل محافظ القصر الفرنجي هذه الفرصة لإعلان الحرب على الدوق ، وكان يخشى نفوذه واستقلاله ، وغزا أكويتين مرتين وهزم الدوق ، فكان أودو في الواقع بين نارين ، يخشى الفرنج من الشمال ، والعرب من الجنوب . وكانت جيوش كارل مارتل تهدده وتعيث في أرضه (سنة ٧٣١ م) في نفس الوقت الذي سعى فيه منوسة لمخالفته والاستعانة به على تنفيذ مشروعه في الخروج على حكومة الأندلس ، والاستقلال بحكم الولايات الشمالية . فرحب الدوق بهذا التحالف وقدم ابنته الحسنة لامبجيا عروساً لمنوسة . وفي بعض الروايات أن منوسة أسر إينة الدوق في بعض غاراته على أكويتين ثم هام بها حباً وتزوج بها . وعلى أي حال فقد وثقت المصاهرة عرى التحالف بين الدوق والزعيم المسلم . ورأى منوسة كتماناً لمشروعه أن يسبغ على هذا الاتفاق صفة هدنة عقدت بينه وبين الفرنج . ولكن عبد الرحمن ارتاب في أمر الثائر ونياته ، وأبى إقرار الهدنة التي عقدها ، وأرسل إلى الشمال جيشاً بقيادة ابن زيان للتحقق والتحوط لسلامة الولايات الشمالية ؛ ففر منوسة من مقامه بمدينة الباب^(١) الواقعة على البرنيه إلى شعب الجبال الداخلية ، فطارده ابن زيان من صحرة إلى صحرة حتى أخذ وقتل مدافعاً عن نفسه ؛ وأسرت زوجته لامبجيا وأرسلت إلى بلاط دمشق حيث زوجت هنالك من أمير مسلم^(٢) . ولما رأى

(١) واسمها بالقشتالية Ciudad de la Puerta وقد كانت تقع على أحد ممرات البرنيه وتسمى أحياناً بويكاردا .

(٢) تحيط الرواية سيرة لامبجيا بكثير من القصص الخيالية الشائكة التي اتخذت فيما بعد مستق لخيال الكتاب والشعراء . غير أن معظم هذه القصص لا يخرج عن حد الأساطير .

أودو ماحل بحليفه ، واستشعر الخطر الداهم ، تأهب للدفاع عن مملكته ، وبدأ الفرنج والقوط في الولايات الشمالية بالتحرك لمهاجمة المواقع الإسلامية . وكان عبد الرحمن يتوق إلى الانتقام لمقتل السمح وهزيمة المسلمين عند أسوار تولوشة ، ويتخذ العدة منذ بدء ولايته لاجتياح مملكة الفرنج كلها ؛ فلما رأى الخطر محدقاً بالولايات الشمالية لم يربدأ من السير إلى الشمال قبل أن يستكمل كل أهبة . على أنه استطاع أن يجمع أعظم جيش سيره المسلمون إلى غاليس (فرنسا) منذ الفتح . وفي أوائل سنة ٧٣٢ م (أوائل سنة ١١٤ هـ) سار عبد الرحمن إلى الشمال مختزقاً أراجون (الثغر الأعلى) ونافار (بلاد البشكنس) ودخل فرنسا في ربيع سنة ٧٣٢ م ، وزحف تواعلى مدينة آرل الواقعة على نهر الرون لتخلفها عن أداء الجزية ، واستولى عليها بعد معركة عنيفة نشبت على ضفاف النهر بينه وبين قوات اللوق أودو . ثم زحف غرباً وعبر نهر الجارون ، وانقض المسلمون كالسيل على ولاية أكويتين^(١) . يشحنون في مدنها وضياعها ؛ فحاول أودو أن يقف زحفهم ، والتقى الفريقان على ضفاف الدردون فهزم اللوق هزيمة فادحة ومزق جيشه شر ممزق . قال إيزيدور الباجي : « والله وحده يعلم كم قتل في تلك الموقعة من النصارى » . وطارد عبد الرحمن اللوق حتى عاصمته بوردو (بردال) واستولى عليها بعد حصار قصير ، وفر اللوق في نفر من صحبه إلى الشمال ، وسقطت أكويتين كلها في يد المسلمين . ثم ارتد عبد الرحمن نحو الرون كرة أخرى ، واخترق الجيش الإسلامى برجونية ، واستولى على ليون وبيزانصون^(٢) ، ووصلت سرياته حتى صانص التي تبعد عن باريس نحو مائة ميل فقط . وارتد عبد الرحمن بعد ذلك غرباً إلى ضفاف اللوار ليتم فتح هذه المنطقة ثم يقصد إلى عاصمة الفرنج^(٣).

(١) كانت إمارة أكويتين في ذلك الحين تمتد بين نهر الرون شرقاً وخليج غسقونية غرباً وبين اللوار شمالاً ونهر الجارون جنوباً ، وتشغل من مقاطعات فرنسا الحديثة جويان وبيزجور وسانتونج وبواتو وفندة وجزءاً من أنجو .

(٢) وهي سقط رأس الشاعر الفرنسى الأشهر فكتور هوغو .

(٣) يقدم كاردون شرحاً آخر لسير عبد الرحمن ، فيقول إنه زحف أولاً على آرل وحاصرها فبادر الكونت إلى اتجاهاها ، فلقبه عبد الرحمن وهزمه وأجأه إلى الفرار . ثم عبر عبد الرحمن نهر الجارون واستولى على بوردو . وكان الكونت قد جمع جيشاً جديداً وحاول رده فهزم مرة أخرى =

وتم هذا السير الباهر وافتتح نصف فرنسا الجنوبي كله من الشرق إلى الغرب في بضعة أشهر فقط . قال إدوارد جييون : « وامتد خط الظفر مدى ألف ميل من صحرة طارق إلى ضفاف اللوار . وقد كان اقتحام مثل هذه المسافة يحمل العرب إلى حدود بولونيا وربي إيقوسيا . فليس الرّين بأمنع من النيل أو القرات ، ولعل أسطولا عربياً كان يصل إلى منصب التيمز دون معركة بحرية ، بل وربما كانت أحكام القرآن تدرس الآن في معاهد أكسفورد ، وربما كانت منابرها تؤيد لمحمد صدق الوحي والرسالة » (١) .

أجل كان اللقاء الحاسم بين الإسلام والنصرانية ، والشرق والغرب : على وشك الوقوع . وكانت اجتياح الإسلام للعالم القديم سريعاً مذهشاً ، فإنه لم يمض على وفاة النبي العربي نصف قرن ، حتى سحق العرب دولة الفرس الشاخنة ، واستولوا على معظم أقطار الدولة الرومانية الشرقية من الشام إلى أقاصي المغرب ، وقامت دولة الخلافة قوية راسخة الدعائم فيما بين السند شرقاً والمحيط غرباً ، وامتدت شمالاً حتى قلب آسيا الصغرى . وكانت سياسة الفتح الإسلامي مذ توطدت دولة الإسلام ، ترمى إلى غاية أبعاد من ضم الأقطار وبسطة السلطان والملك . فقد كان الإسلام يواجه في الأقطار التي افتتحها من العالم القديم ، أنظمة راسخة مدنية واجتماعية تقوم على أصول وثنية أونصرانية . وكانت النصرانية قد سادت أقطار الدولة الرومانية منذ القرن الرابع . فكان على الخلافة أن تهدم هذا الصرح القديم ، وأن تقيم فوق أنقاضه في الأمم المفتوحة نظاماً حديثة ، تستمد روحها من الإسلام ، وأن تدلل النصرانية لصولة الإسلام ، سواء بنشر الإسلام بين الشعوب المفتوحة ،

= ثم اغترق عبد الرحمن بـيرجور وسانتونيغ وبواتو وهويشن في تلك الأنحاء حتى انتهى إلى تور . (Cardonne : Hist. de l'Afrique et de l'Espagne I, p. 129). وادى الرون أيضاً كما بينا . وقد شرحنا سيره طبقاً لجميع الروايات مجتمعة وطبقاً للمواقع الجغرافية التي تتعلق بهذه النزوة . وقد يكون أن عبد الرحمن لم يسر بنفسه شمالاً نحو برجونية ولكن الجيش الإسلامي اتحم هذه الأنحاء بلا ريب .

أوبإخضاعها من الوجهة المدنية والاجتماعية لتنفيذ الإسلام وسلطانه . وكان هذا الصراع بين الإسلام والنصرانية قصير الأمد في الشام ومصر وإفريقية ، فلم يمض نصف قرن حتى غمر الإسلام هذه الأمم بسيادته ونفوذه ، وقامت فيها مجتمعات إسلامية قوية شاملة ، وغاضت الأنظمة والأديان القديمة . ثم دفعت الخلافة فتوحها إلى أقاصى آسيا الصغرى من المشرق ، وجازت إلى اسبانيا من المغرب . فأما في المشرق فقد حاول الإسلام أن ينفذ إلى الغرب من طريق قسطنطينية ، وبعثت الخلافة جيوشها وأساطيلها الزاخرة إلى عاصمة الدولة الشرقية مراراً ، وحاصرتها مرتين كما قسمنا . وكانت قوى الخلافة في كل مرة تبتدى في محاصرة قسطنطينية غاية الإصرار والعزم والجلد ، ولكنها فشلت في المرتين ، وارتدت عن أسوار قسطنطينية منهوكة خائفة ، وأخفق مشروع الخلافة في فتح الغرب من تلك الناحية . ولقى الإسلام هزيمته الحاسمة في المشرق أمام أسوار بيزنطية . وقامت الدولة الشرقية في وجه الإسلام حصناً منيعاً يحمي النصرانية من غزوه وسلطانه . ولكن جيوش الإسلام جازت إلى الغرب من طريق اسبانيا ، وأشرفت من هضاب البرنية على باقى أمم أوروبا النصرانية ؛ ولولا تردد الخلافة وخلاف الزعماء . لاستطاع موسى بن نصير أن ينفذ مشروعه في اختراق أوروبا من المشرق إلى المغرب والموصل . إلى دار الخلافة بطريق قسطنطينية ، ولكان من المرجح أن تلقى النصرانية ضربتها القاضية يومئذ . وأن يسود الإسلام أمم الشمال كما ساد أمم الجنوب . ولكن انفكراً قبرت في مهدها لتوجس الخلافة وترددها .

على أن الفتوح التي قام بها ولاية الأندلس بعد ذلك في جنوبي فرنسا كانت طوراً آخر من أطوار ذلك الصراع بين الإسلام والنصرانية . فقد كانت مملكة الفرنج أعظم ممالك الغرب والشمال يومئذ . وكانت تقوم في الغرب بحماية النصرانية ، على نحو ما كانت الدولة الرومانية في الشرق . بل كانت مهمتها في هذه الحماية أشق وأصعب ، إذ بينما كان الإسلام يهدد النصرانية من الجنوب . كانت القبائل الوثنية الجرمانية تهددها من الشمال والشرق . وكانت الغزوات الإسلامية تقف في المبدأ عند سبيلها ومدنها ، ولكنها امتدت بعدئذ إلى أكويتين وضياف الجارون ، ثم امتدت إلى شمال الرون ، وولاية برجنونية وشملت نصف فرنسا الجنوبي كله ؛

وبذا بدا الخطر الإسلامى على مصير الفرنج والنصرانية قوياً ساطعاً ، وبدت طوالم ذلك الصراع الحاسم ، الذى يجب أن يتأهب لخوضه الفرنج والنصرانية كلها . كانت المعركة فى سهول فرنسا لىذاً بين الإسلام والنصرانية . بيد أنها كانت من الجانب الآخر بين غزاة الدولة الرومانية والمتنافسين فى اجتناء ترأثها . كانت بين العرب الذين اجتأحو أملاك الدولة الرومانية فى المشرق والجنوب ، وبين الفرنج الذين حلوا فى ألمانيا وغاليس (فرنسا) . والفرنج هم شعبة من أولئك البربر الذين غزوا رومة وتقاتلوا ترأثها من وندال وقوط وآلان وشوايبين ، فكان ذلك اللقاء بين العرب والفرنج فى سهول فرنسا ، أكبر من نزاع محلى على غزو مدينة أو ولاية بعينها : كان هذا النزاع فى الواقع أبعد ما يكون مدى وأثراً ، إذ كان محوره تراث الدولة الرومانية العريض الشاسع ، الذى فاز العرب منه بأكبر غنم ، ثم أرادوا أن ينزعوا ما بقى منه بأيدي منافسهم غزاة الدولة الرومانية من الشمال .

وكانت هذه السهول الشمالية التى قدر أن تشهد موقعة الفصل بين غزاة الدولة الرومانية ، تضم مجتمعاً متنافراً لم تستقر بعد قواعده ونظمه على أسس متينة . ذلك أن القبائل الجرمانية التى عبرت نهر الرين وقضت على سلطان رومة فى الأراضى المفتوحة . كانت مزيجاً مضطرباً من الغزاة الظمأى إلى تراث رومة من الثروة والنعماء . وكان القوط قد اجتأحو شمالاً إيطاليا منذ القرن الخامس ، وحلوا فى جنوب غاليس واسبانيا . ولكن هذه الممالك البربرية لم تكن تحمل عناصر البقاء والاستقرار ، فلم يمض زهاء قرن آخر حتى غزا الفرنج فرنسا . وانتزعوا نصفها الشمالى من يد حاكمه الرومانى المستقبل بأمره ، وانتزعوا نصفها الجنوبى من القوط ، وحلت فى غاليس سلطة جديدة ومجتمع جديد . وكان الغزاة فى كل مرة يقيمون ملكهم على القوة وحدها ، ويقتسمون السلطة فى نوع من الإقطاع . فلأيمضى وقت طويل حتى تقوم فى القطر المفتوح عدة إمارات محلية ؛ ولم يعن الغزاة بإقامة مجتمع متماسك ذى نظم سياسية واجتماعية ثابتة . ولم يعنوا بالأخص أن يندمجوا برعاياهم الحدود . فكان سكان البلاد المفتوحة من الرومان والغاليين الذين لبثوا قروناً يخضعون لسلطان رومة ، ما تزال تسود فيهم لغة رومة ، وحضارتها ،

ولكن القبائل الجرمانية الغازية كانت تستأثر بالحكم والرياسة ، وتكون وحدها مجتمعاً منعزلاً ، لبثت تسوده الخشونة والبداءة أحياناً ، قبل أن يتأثر بمدنية رومة وتراثها الفكرى والاجتماعى . وكان اعتناق الفرنج للنصرانية منذ عصر كلوفيس ، أكبر عامل فى تطور هذه القبائل وتهذيب عقليتها الوثنية وتقاليدها الوحشية . ثم كان استقرارها بعد حين فى الأرض المفتوحة ، وتوطد سلطانها ، وتمتعها بالنعماء والثراء بعد طول المغامرة والتجول وشظف العيش ، وحرصها على حياة الدعة والرخاء ، عوامل قوية فى انحلال عصبيتها الحربية ، وفنور شغفها بالغزو ، ولذكاء رغبتها فى الاستعمار والبقاء . وهكذا كانت القبائل الجرمانية التى عبرت الرين تحت لواء الفرنج واستقرت فى غاليس ، قد تطورت فى أوائل القرن الثامن إلى مجتمع مستقر متماسك ؛ ولم تكن غاليس ، قد استحال عندئذ إلى فرنسا ، ولكن جنود فرنسا المستقبلية كانت قد وضعت : وهيئ الأسباب والعوامل لنشوء الأمة الفرنسية . بيد أن هذا المجتمع رغم تمتعه بنوع من الاستقرار والتماسك ، كان وقت أن نفذ العرب إلى فرنسا فريسة الإضمحلال والتفكك ؛ وكان الخلاف يمزقه كما بينا . وكانت أكويتين وباقي فرنسا الجنوبية فى أيدي جماعة من الأمراء والزعماء المحليين ، الذين انتهزوا ضعف السلطة المركزية فاستقلوا بما فى أيديهم من الأقاليم والمدن . ثم كانت القبائل الجرمانية الوثنية فيما وراء الرين من جهة أخرى ، تحاول اقتحام النهر من آن لآخر وتهدد بالقضاء على مملكة الفرنج . فكان الفرنج يشغلون برد هذه المحاولات . ويقتحمون النهر بين آونة وأخرى للدرء هذا الخطر وإلزام القبائل الوثنية على اعتناق النصرانية . فكانت المسألة الدينية أيضاً عاملاً قوياً فى هذا النضال ، الذى يضطرم بين قبائل وعشائر تجمعها صلة الجنس والنسب . ولم ينقذ مملكة الفرنج من ذلك الخطر سوى خلاف القبائل الوثنية وتنافسها وتفرق كلمتها (١) .

هكذا كانت مملكة الفرنج والمجتمع الفرنجى فى أوائل القرن الثامن أعنى حيناً

(١) راجع Creasy : Decisive Battles of the World, Ch. VII الفصل السابع - ففيه

استعراض حسن لأحوال المجتمع الجرمانى فى هذا العصر ، وعرض شائق لحوادث موقعة تور . وراجع

أيضاً : Zeller : Hist. de l'Allemagne, I, p. 67.

نفذ تيار الفتح الإسلامى من اسبانيا إلى جنوب فرنسا . وكان قد مضى منذ وفاة
النبي العربى إلى عهد هذا اللقاء الحاسم بين الإسلام والنصرانية (سنة ٧٣٢ م)
مائة عام فقط . ولكن العرب كانوا خلال هذا القرن قد افتتحوا جميع الأمم
الواقعة بين السند شرقاً والمحيط غرباً ، واكتسحوا العالم القديم فى وائل مدهش
من الظفر الباهر ، واستولوا على جميع أقطار الدولة الرومانية الجنوبية من الشام
إلى أقاصى المغرب واسبانيا . وعبروا البريه إلى أواسط فرنسا ، هذا بينما أنفقت
القبائل الجرمانية الشمالية أكثر من ثلاثة قرون فى افتتاح أقطار الدولة الشمالية ومحاولة
الاستقرار فيها . وبينما قامت الدولة الإسلامية ثابتة وطيدة للدعائم ، وقامت فى
جميع أقطار الخلافة حكومات محلية قوية . ومجتمعات إسلامية مستتيرة ، وجيوش
غازية منظمة ، إذا بمعظم القبائل الجرمانية غزاة رومة من الشمال ، ما يزال إذا
استثنينا مملكة الفرنج ، على حاله من البداوة والتجوال والتفرق . وكان الفرنج
هم قادة القبائل الجرمانية فى هذا الصراع الذى نشب فى سهول فرنسا ، وأذن
طوره الحاسم بعبور المسلمين إلى فرنسا فى ربيع سنة ٧٣٢ م . وكان سيل الفتح
الإسلامى ينذر باجتياح فرنسا منذ عشرين عاماً . أعنى مذ عبر المسلمون جبال
البريه بقيادة موسى بن نصير لأول مرة واستولوا على سبتانيا ، ثم اقتحموا بعد
ذلك وادى الرون وأكوتين أكثر من مرة . ولكن مملكة الفرنج كانت يومئذ
تشغل بالمعارك الداخلية ، وتقتل حول السلطان والرياسة ، حتى ظفر كارل مارتل
بمنصب محافظ القصر ، وأنفق أعواماً أخرى فى توطيد سلطانه ، بينما كان خصمه
ومنافسه أودو أمير أكوتين يتلقى وحده ضربات العرب . فلما استنحل خطر
الفتح الإسلامى وانساب نحو الشمال حتى برجونية ، فرغ الفرنج وهبت القبائل
الجرمانية فى أوستراسيا لتزود عن سلطانها وكيانها .

وكان الخطر على الفرنج والنصرانية داهماً حقيقياً فى تلك المرة ، لأن المسلمين
عبروا البريه عندئذ فى أكبر جيش حشد ، وأتم أهبة اتخذت منذ الفتح . وكان
على رأس الجيش الإسلامى قائد وافر الهمة والشجاعة والبراعة هو عبد الرحمن
الغافقى ، وهو أعظم جندى مسلم عبر البريه . وكان قد ظهر ببراعته فى القيادة
منذ موقعة تولوشة ، حيث استطاع إنقاذ الجيش الإسلامى من المطاردة عقب

هزيمته ومقتل قائده السمح ، والارتداد إلى سبيلنا . وتبالغ الرواية الفرنجية في تقدير جيش عبد الرحمن وأهبطه فتقلده بأربع مائة ألف مقاتل ، هذا غير جموع حاشدة أخرى صحبها لاستعمار الأرض المفتوحة^(١) . وهو قول ظاهر المبالغة . وتقلده بعض الروايات العربية بسبعين أو ثمانين ألف مقاتل ، وهو أقرب إلى الحقيقة والمعقول . بل لقد أثارت هذه الغزوة الإسلامية الشهيرة وهذا الجيش الضخم ، خيال الشاعر الأوربي الحديث ، فرى الشاعر الإنجليزي سودى يقول في منظومته عن ردريك آخر ملوك القوط :

« جمع لا يحصى .

« من شأم وبربر وعرب وروم خوارج ؛

« وفرس وقبط وتتر عصبة واحدة .

« يجمعها إيمان هائم راسخ الفتوة ؛

« وحمية مضطربة ، وأخوة مروعة .

« ولم يك الزعماء ،

« أقل ثقة بالنصر ؛ وقد شمشخوا بطول ظفر .

« يتهبون بتلك القوة الحارفة ؛

« التي أيقنوا أنها كما اندفعت ،

« حيثما كانوا بلا منازع ؛ ستندفع ظافرة إلى الأمام .

« حتى يصبح الغرب المغلوب كالشرق ؛

« يطأطئ الرأس إجلالا لاسم محمد .

« وينهض الحاج من أقاصى المنجمد .

« ليطأ بأقدام الإيمان ، الرمال المحرقة ،

« المنتشرة فوق صحراء العرب وأراضى مكة الصلدة »^(٢) .

ونفذ عبد الرحمن في جيشه الزاخر إلى فرنسا كما قدمنا في ربيع سنة ٧٣٢ م (أوائل سنة ١١٤ هـ) واقتحم وادى الرون وولاية أكويتين ، وشتت قوى الدوق

Aschbach : Geschichte der Omajaden in Spanien I, p. 61 (١)

Southy : Roderic the last of the Goths. (٢)

أودو طبق ما أسلفنا ؛ وأشرف بعد هذا السير الباهر على ضفاف اللوار . وتقول بعض الروايات الكنسية إن أودو هو الذى استدعى عبد الرحمن إلى فرنسا ليعاونه على محاربة خصمه كارل مارتل . ولكن هذه الرواية مردودة غير معقولة ، لما قدمنا من أن أودو هو الذى بادر إلى مقاومة عبد الرحمن ورده ؛ وكانت مملكته وعاصمته أول غم للمسلمين ^(١) . وكان ملك الفرنج يومئذ تيودوريك الرابع ، ولكن ملوك الفرنج كانوا فى ذلك العصر أشباحاً قائمة فقط . وكان محافظ القصر كارل مارتل هو الملك الحقيقى ، يستأثر بكل سلطة حقيقية ، وعليه يقع عبء الدفاع عن ملكه وأمنه . وكان منذ استفحل خطر الفتح الإسلامى يتخذ أهبته ويحشد قواه . ولكن عبد الرحمن نفذ إلى قلب فرنسا قبل أن يتحرك لقاته . وترد الرواية الإسلامية هذا البطء إلى خطة مرسومة مقصودة فتقول فى هذا الوطن : « فاجتمعت الفرنج إلى ملكها الأعظم قارله وهذه سمة للوكنهم ، فقالت له ما هنا الخزى الباقى فى الأعقاب ، كنا نسمع بالعرب ونخافهم من جهة مطلع الشمس حتى أتوا من مغربها ، واستولوا على بلاد الأندلس وعظيم ما فيها من العدة والعدد ، يجمعهم القليل وقلة عدتهم وكونهم لادروع لهم . فقال لهم ما معناه : الرأى عندى أن لاتعترضوهم فى خرجتهم هذه ، فإنهم كالسيل يحمل من يصادره ، وهم فى إقبال أمرهم ، ولهم نيات تغنى عن كثرة العدد ، وقلوب تغنى عن حصانة الدروع ؛ ولكن أمهلوهم حتى تمتلئ أيديهم من الغنائم ويتخذوا المساكن ويتنافسوا فى الرياسة ، ويستعين بعضهم ببعض ، فحينئذ تتمكنون منهم بأيسر أمر » ^(٢) . ونستطيع أيضاً أن نعلل تمهل كارل مارتل بقصده إلى ترك خصمه ومنافسه أودو دون غوث ، حتى يقضى المسلمون على ملكه وسلطانه ، فيتخلص بذلك من منافسته ومناوئته . وعلى أى حال فإن عبد الرحمن كان قد اقتحم أكويتين وجنوب فرنسا كله ، حينما تأهب كارل مارتل للسير إلى لقاته . وجاء الدوق أودو بعد ضياع

(١) رواية القديس دنى فى موسوعة Bouquet (Vol.III. p. 310) وراجع أيضاً موسوعة

(Bayle) تحت كلمة (Abderame)

(٢) المترى عن الحجارى فى المسهب (نفع الطيب ج ١ ص ١٢٩) . ويورد الحجارى هذه الرواية لمناسبة عبور موسى بن نصير إلى فرنسا . ولكن ظاهر من اسم قارله (كارل) أن الأمر يتعلق بالغزوة الكبيرة التى نتحدث عنها - وإليها ترجعها الرواية الكنسية اللاتينية (راجع : Gibbon: ibid, Ch. LII) حيث يترجم نفس هذه الفقرة فى كلامه عن موقعة تور .

ملكه وتمزيق قواته ، يطلب الغوث والنجدة من خصمه القديم أغنى كارل مارتل . وكان كارل قد حشد جيشاً ضخماً من الفرنج ومختلف العشائر الجرمانية المتوحشة ، والعصابات المرتزقة ، فيما وراء الرين ، يمتزج فيه المقاتلة من أمم الشمال كلها ، وجله جند غير نظاميين ، نصف عراة يتشحون بجلود الذئاب ، وتنسدل شعورهم الجعدة فوق أكتافهم العارية . وسار زعيم الفرنجة في هذا الجيش الجرار نحو الجنوب للملاقاة العرب في حمى الهضاب والربى ، حتى يفاجئ العدو في مراكزه قبل أن يستكمل الأبهة لرده . وكان الجيش الإسلامي قد اجتاح عندئذ جميع أراضي أكويتين التي تقابل اليوم من مقاطعات فرنسا الحديثة جويان وبريجور وسانتونيغ . وبواتو ، وأشرف بعد سيره المظفر على مروج نهر اللوار الجنوبية حيثما يلتقى بثلاثة من فروعه هي « الكريز » « والفين » « والكليين » .

ومن الصعب أن نعين بالتحقيق مكان ذلك اللقاء الحاسم في تاريخ الشرق والغرب والإسلام والنصرانية ، ولكن المتفق عليه أنه هو السهل الواقع بين مدينتي بواتييه وتور حول نهرى كليين وفين فرعى اللوار ، على مقربة من مدينة تور . والرواية الإسلامية مقلدة موجزة في الكلام عن تلك الموقعة العظيمة ، وليس فيما لدينا من المصادر العربية عنها أى تفصيل شامل ، وإنما وردت تفاصيل للرواية الإسلامية عن الموقعة ، نقلها إلينا المؤرخ الإسباني كوندى سنعود إليها بعد . وتفيض الرواية الفرنجية والكنسية بالعكس في حوادث الموقعة وتقدم إلينا عنها تفاصيل شائقة ، ولكن يخفها الرب وتنفصها الدقة التاريخية . وقد رأينا أن نجمل وصف الموقعة أولاً مما لدينا من أقوال الروائين . ثم نورد كليهما عندئذ بتفاصيلهما .

انتهى الجيش الإسلامي في زحفه إلى السهل الممتد بين مدينتي بواتييه وتور كما قدمنا . واستولى المسلمون على بواتييه ونهبوها وأحرقوا كنيسها الشهيرة ، ثم هجموا على مدينة تور الواقعة على ضفة اللوار اليسرى واستولوا عليها وخربوا كنيسها أيضاً . وفي ذلك الحين كان جيش الفرنج قد انتهى إلى اللوار دون أن يشعر المسلمون بمقدمه بادئ بدء ، وأخطأت الطلائع الإسلامية تقدير عدده وعدته ؛ فلما أراد عبد الرحمن أن يقتحم اللوار للملاقاة العدو على ضفته اليمنى ، فاجأه كارل مارتل بجموعه الجاراة ، وألقى عبد الرحمن جيش الفرنج بفوقه

في الكرة : فارتد من ضفاف النهر ثانية إلى السهل الواقع بين تور وپواتيه ،
وعبر كارل مارتل اللوار غرب تور وعسكر بجيشه إلى يسار الجيش الإسلامي
بأميال قليلة بين نهري كلين وڤين فرعى اللوار .

وكان الجيش الإسلامي في حال تدعو إلى القلق والتوجس ، فإن الشقاق كان
يضطرم بين قبائل البربر التي يتألف منها معظم الجيش ، وكانت تنوق إلى الانسحاب
ناجية بغنائمها الكبيرة ؛ وكان المسلمون في الواقع قد استصفوا ثروات فرنسا
الجنوبية أثناء سيرهم المظفر ، ونهبوا جميع كنائسها وأديارها الغنية ، وأنقلوا بما لا
لا يقدر ولا يحصى من الذخائر والغنائم والسبي ؛ فكانت هذه الأثقال النفيسة تحدث
الخلل في صفوفهم وتثير بينهم ضروب الخلاف . وقدر عبد الرحمن خطر هذه
الغنائم على نظام الجيش وأهميته ، وخشى مما تثيره في نفوس الجند من الحرص
والانشغال ، وحاول عبثاً أن يحملهم على ترك جزء منها ، ولكنه لم يشدد في ذلك
خيفة التمرد ؛ وكان المسلمون من جهة أخرى . قد أنهكتهم غزوات أشهر متواصلة
مذ دخلوا فرنسا ، ونقص عددهم بسبب تخلف حاميات عديدة منهم في كثير من
القواعد والمدن المفتوحة ؛ ولكن عبد الرحمن تأهب لقتال العدو وخوض المعركة
الحاسمة في عزم وثقة .

وبدأ القتال في اليوم الثاني عشر أو الثالث عشر من أكتوبر سنة ٧٣٢ م
(أواخر شعبان سنة ١١٤ هـ) فنشبت بين الجيشين معارك جزئية مدى سبعة أيام
أو ثمانية ، احتفظ فيها كل بمراكزه . وفي اليوم التاسع نشبت بينهما معركة عامة
فاقتلا بشدة وتعادل ، حتى دخول الليل ؛ واستأنف القتال في اليوم التالي . وأبدى
كلاهما منتهى الشجاعة والجلد ، حتى بدا الإعياء على الفرنج ولاح النصر في
جانب المسلمين ؛ ولكن حدث عندئذ أن افتتح الفرنج ثغرة إلى معسكر
الغنائم الإسلامي ، وخشى عليه من السقوط في أيديهم . أو حدث كما تقول الرواية
أن ارتفعت صيحة مجهول في المراكز الإسلامية بأن معسكر الغنائم يكاد يقع في
يد العدو ، فارتدت قوة كبيرة من الفرسان من قلب المعركة إلى ما وراء الصفوف
لحماية الغنائم . وتوالت كثير من الجند للدفاع عن غنائمهم ، فدب الخلل إلى صفوف
المسلمين ، وعبثا حاول عبد الرحمن أن يعيد النظام وأن يهدئ روع الجند ،

وبينا ينتقل أمام الصفوف يقودها ويجمع شتاتها إذ أصابه من أجاب الأعداء سهم أودى بحياته ، فسقط قتيلًا من فوق جواده ؛ وعم الذعر والاضطراب في الجيش الإسلامي ، واشتدت وطأة الفرنج على المسلمين ، وكثر القتل في صفوفهم ؛ ولكنهم صمدوا للعدو حتى جن الليل وافترق الجيشان دون فصل . وكان ذلك في اليوم الحادى والعشرين من أكتوبر سنة ٧٣٢ م (أوائل رمضان سنة ١١٤ هـ) (١).

وهنا اضطرم الجدل والنزاع بين قادة الجيش الإسلامي ، واختلف الرأي وهاجت الخواطر وسرى التوجس والغزع ؛ ورأى الزعماء أن كل أمل في النصر قد غاض فقررُوا الانسحاب على الأثر ؛ وفي الحال غادر المسلمون مراكزهم ، وارتدوا في جوف الليل وتحت جناح الظلام جنوباً صوب قواعدهم في سبتمانيا ، تاركين أنقلاهم ومعظم أسلحتهم غنا للعدو . وفي فجر الغد لاحظ كارل وحليفه أودو سكون المعسكرات العربية فتقدموا منها بحذر وإحجام ، فألفياها خاوية خالية إلا من بعض الخروحي الذين لم يستطيعوا مرافقة الجيش المنسحب . فذبحوا على الأثر ، وخشى كارل الخديعة والكمين فاكتفى بانسحاب العدو . ولم يجروا على مطاردته ، وآثر العود بجيشه إلى الشمال .

هذه هي أدق صورة لحوادث تلك الموقعة الشهيرة طبقاً لمتخلف الروايات . والآن نورد ما تقوله الرواية الفرنجية الكنسية ثم الرواية الإسلامية .

أما الرواية الفرنجية الكنسية فيشوبها كثير من المبالغ والتحايل والتعصب ؛ وهي تصف مصائب فرنسا والنصرانية من جراء غزوة العرب في صور مشيرة مجزنة ، وتفصل حوادث هذه الغزوة فتقول إحداها : « لما رأى الدوق أودو أن الأمير شارل (كارل) قد هزمه وأذله ، وأنه لا يستطيع الانتقام إذا لم يلقى النجدة

(١) تجمع معظم الروايات الفرنجية والكنسية عن الموقعة كانت في أكتوبر سنة ٧٣٢ م . وهذا التاريخ يوافق بالهجرة شعبان سنة ١١٤ هـ . بيد أن الرواية الإسلامية تختلف في تحديد هذا التاريخ فالبعض يقول إنها كانت سنة ١١٥ هـ (ابن عبدالحكم ص ٢١٧ ، والفضي في بغية المنتس رقم ١٠٢١ ، وابن عذاري في البيان المغرب ح ١ ص ٢٧ ، ولكنه يعود فيذكر أن الموقعة كانت سنة ١١٤ هـ ، ج ٢ ص ٢٨) . ولكن ابن الأثير (ج ٥ ص ٦٤) وابن خلدون (ج ٤ ص ١١٩) والمقرئ عن ابن حيان (ج ١ ص ١٠٩ و ج ٢ ص ٥٦) متفقون على أنها كانت في سنة ١١٤ هـ . ويقول الأخير إنها كانت في رمضان سنة ١١٤ هـ وهو أصح تعيين يتفق مع الرواية الغربية .

من إحدى النواحي ، تحالف مع عرب اسبانيا ودعاهم إلى غوثه ضد الأمير شارل وضد النصرانية . وعندئذ خرج العرب وملكهم عبد الرحمن ، من اسبانيا مع جميع نسائهم وأولادهم وعددهم وأقواتهم في جموع لا تحصى ولا تقدر ، وحملوا كل ما استطاعوا من الأسلحة والذخائر ، كأنما عولوا على البقاء في أرض فرنسا . ثم اخترقوا مقاطعة جيرونند واقتحموا مدينة بوردو ، وقتلوا الناس ونهبوا الكنائس ، وخرّبوا كل البسائط وساروا حتى بواهيو . » (١) .

وتقول أخرى : « ولما رأى عبد الرحمن أن السهول قد غصت بجموعه ، اقتحم الجبال ووطئ السهول بسيطها ووعرها ، وتوغل مثنأً في بلاد الفرنج ، وبتحق بسيفه كل شيء ، حتى أن أودو حينما تقدم لقتاله على نهر الجارون وفر منهزماً أمامه لم يكن يعرف عدد القتلى سوى الله وحده . ثم طارد عبد الرحمن الكونت أودو . وحينما حاول أن ينهب كنيسة تور المقدسة ويخرقها . التقى بكارل أمير فرنج أوستراسيا ، وهو رجل حرب منذ فتوته . وكان أودو قد بادر بإخطاره . وهناك قضى الفريقان أسبوعاً في التأهب واصطفوا أخيراً للقتال . ثم وقفت أم الشمال كسور منبع ومنطقة من الثلج لا تحترق ، وأثنت في العرب بحمد السيف » .

« ولما أن استطاع أهل أوستراسيا (الفرنج) بقوة أطرافهم الضخمة . وبأيديهم الحديدية التي ترسل من الصدر توا ضرباتها تقوية . أن يجهزوا على جموع كبيرة من العدو ، التقوا أخيراً بالملك (عبد الرحمن) وقضوا على حياته . ثم دخل الليل ففصل الجيوشين ، والفرنج يلوحون بسيوفهم عالية احتقاراً للعدو . فلما استيقظوا في فجر الغد ورأوا خيام العرب الكثيرة كلها مصفوفة أمامهم ، تأهبوا للقتال معتقدين أن جموع العدو جاثمة فيها . ولكنهم حينما أرسلوا طلائعهم . ألفوا جموع المسلمين قد فرت صامته تحت جناح الليل مولية شطر بلادها . على أنهم خشوا أن يكون هذا الفرار خديعة يعقبها كمين من جهات أخرى ، فأحاطوا بالمعسكر حذرين دهشين . ولكن الغزاة كانوا قد فروا . وبعد أن اقتسم الفرنج

(١) هذه هي رواية القديس دني (Saint Denis) وردت في موسوعة بوكيه : (Dom Bouquet: Recueil des Historiens de Gaule et de la France; III. p. 310). وردت في هذه الموسوعة أيضاً أقوال آخرين من الرواة الأحرار .

الغنائم والأسرى فيما بينهم بنظام : عادوا مغتبيين إلى ديارهم ^(١) .
وأما الرواية الإسلامية فهي ضئيلة في هذا الوطن كل الضن كما أسلفنا .
ويعمر معظم المؤرخين المسلمين على تلك الحوادث العظيمة بالصمت أو الإشارة
الموجزة كما سرى . غير أن المؤرخ الإسباني كوندى يقدم إلينا خلاصة من أقوال
الرواية الأندلسية المسلمة ^(٢) عن غزو فرنسا وعن موقعة تور نقلها مترجمة فيما يلي :
« لما علم الفرنج وسكان بلاد الحدود الإسبانية بمقتل عثمان بن أبي نسعة ،
وسموا بضخامة الجيش الإسلامى الذى سار إليهم ، استعدوا للدفاع جهدهم وكتبوا
إلى جيرانهم يلمسون الغوث . وجمع الكونت وسيد هذه الأنحاء (يريد أودو)
قواته ، وسار للقاء العرب ، ووقعت بينهما معارك كانت سجالا . ولكن النصر كان
إلى جانب عبد الرحمن بوجه عام ، فاستولى تباعاً على كل مدن الكونت . وكان
جنده قد نفخ فيهم حسن طالعهم المستمر ، فلم يكونوا يرغبون إلا فى خوض
المعارك واثقين كل الثقة فى شجاعة قائدهم وبراعته .
« وعبر المسلمون نهر الجارون وأحرقوا كل المدن الواقعة على ضفافه ،
وخربوا جميع الضياع . وسبوا جموعاً لا تحصى . وانتقض هذا الجيش على البلاد
كالعاصفة المخربة فاجتاحها ، وأذكى اضطرام الجند نجاح غزواتهم ، واستمرار
ظفرهم وما أصابوا من الغنائم .

« ولما عبر عبد الرحمن نهر الجارون اعترضه أمير هذه الأنحاء ، ولكنه هزمه
ففر أمامه وامتنع بمدينته . فحاصرها المسلمون ولم يلبثوا أن اقتحموها وسحقوا

(١) هذه هي رواية يزيديور الباجى وهو معاصر للموقعة . راجع (Greasy: ibid; Ch. VII)
و (Gibbon : Ch LI و Hodgkin: Charles the Great Ch. III.) ففيها تنقل هذه التفاصيل أو
تلخيص .

(٢) لم تقف فى أى المصادر العربية التى بين أيدينا على أصل هذه الأقوال التى يقول كوندى إنه
اقتبسها من الرواية العربية . ولا يذكر هو مصدر اقتباسه . ومن المحقق أنه نقلها عن بعض المخطوطات
أو المجموعات الخاصة التى لم تتداول حتى عصرنا . ولله نقلها على الأغلب من شذور لابن حيان وابن
بشكوال لم تصل إلينا . ويلوح لنا أن الحجارى فى كتابه « المسبب » قد تناول هذه الحوادث بالتفصيل
حيث نقل المرقى عنه شذرة تفيد ذلك (نفع ١ ص ١٢٩) . ولعل كوندى وقف على بعض أوراق
مخطوطة منها كانت فى عصره بمكتبة الإسكوريال ، ولا توجد اليوم . راجع حديث كوندى عن مصادر فى مقدمته

J. Conde : Historia de la Dominación de los Arabes en Espana ; Prólogo

بسيوفهم الماحقة كل شيء . ومات الكونت مدافعاً عن مدينته واحتز الغزاة رأسه^(١) . ثم ساروا مثقلين بالغنائم في طلب انتصارات أخرى ، وارتجت بلاد الفرنج كلها رعباً لاقترب جموع المسلمين ، وهرع الفرنج إلى ملكهم قلدوس في طلب الغوث ، وأخبروه بما يأتيه الفرسان المسلمون من العيث والسفك وكأنهم في كل مكان ، وكيف أنهم احتلوا واجتاحوا كل أقاليم أريونة وتولوشة وبردال^(٢) وقتلوا الكونت . فهدأ الملك روعهم ووعدهم بالغوث العاجل . وفي سنة ١١٤ هـ سار على رأس جموع لا تحصى للقاء المسلمين . وكان المسلمون قد اقتربوا عندئذ من مدينة تور وهناك علم عبد الرحمن بأمر الجيش العظيم الذي سيأتي . وكان جيشه قد دب إليه الخلل . لأنه كان مثقلاً بالغنائم من كل ضرب . ورأى عبد الرحمن وأولوا الحزم من زملائه ، أن يحملوا الجند على ترك هذه الأثقال والاقتراب على أسلحتهم وخيولهم ، ولكنهم خشوا التمرد أو أن يثبطوا عزائم الجند ، واستسلموا للرأي الوائمين المستهزين ، واعتمد عبد الرحمن على شجاعة جنده ، وحسن طالع المستمر . ولكن الإضطراب خطر خالد على سلامة الجيوش . نعم إن الجند يحملهم ظمأ الغم قد أتوا جهوداً لم يسمع بها ، فطوقوا مدينة تور وقتلوا حصونها بشدة رائعة حتى سقطت في أيديهم أمام أعين الجيش القادم لإنقاذها ، وانقض المسلمون على أهلها كالضواري المفترسة وأمعنوا القتل فيهم . قالوا ، ولعل الله أراد أن يعاقب المسلمين على تلك الآثام ، وكلن طالعهم قد ولى .

« وعلى ضفاف نهر « الأوار » (اللوار) اصطف رجال اللغتين ، والتقى المسلمون والنصارى ، وكلاهما جزع من الآخر . وكان عبد الرحمن ثقة منه بظفوه المستمر ، هو البادئ بالهجوم ، فانقض بفرسانه على الفرنج بشدة وقابله الفرنج بالمثل . ودامت المعركة ذريعة مروعة طوال اليوم حتى جن الليل وفرق بين الجيشين . وفي اليوم التالي استؤنف القتال منذ الفجر بشدة . وشق بعض مقدمي المسلمين طريقهم إلى صفوف العدو وتوغلوا فيها . ولكن عبد الرحمن لاحظ

(١) وهذا خطأ بين لأن الكونت أودى لم يقتل عندئذ ، بل فر إلى الشمال وعاد لقتال عبد الرحمن في تور كما قدمنا .

(٢) مدينة بوردو .

والمعركة في أوج اضطرامها ، أن جماعة كبيرة من فرسانه غادرت الميدان بسرعة لحماية الغنائم المكدسة في المعسكر العربي ، لأن العدو أخذ يهددها . فحدثت هذه الحركة خللاً في صفوف المسلمين ؛ وخشى عبد الرحمن عاقبة هذا الاضطراب فأخذ يثب من صف إلى صف بحث جنوده على القتال ؛ ولكنه ما لبث أن أدرك أنه يستحيل عليه ضبطهم ، فارتد بحارب مع أشجع جنده حينما استقرت المعركة ، حتى سقط قتيلاً مع جواده وقد أثخن طعناً . وهنا ساد الخلل في الجيش الإسلامي ، وارتد المسلمون في كل ناحية ، ولم يعاونهم على الانسحاب من تلك المعركة الهائلة سوى دخول الليل .

» وانتبه النصارى هذه الفرصة فطارودا الجنود المهزومة أياماً عديدة ، واضطر المسلمون أثناء انسحابهم أن يحملوا عدة هجمات ، واستمر الصراع بين منازير مروعة حتى أربونة .

» وقد وقعت هذه الهزيمة القادحة بالمسلمين وقتل قائدهم الشهير عبد الرحمن سنة ١١٥ هـ . ثم إن ملك فرنسا حاصر مدينة أربونة ، ولكن المسلمين دافعوا عنها بشجاعة متناهية حتى أرغم على رفع الحصار ، وارتد إلى داخل بلاده وقد أصابته خسائر كبيرة ^(١) .

وأورد المؤرخ كاردون من جهة أخرى في كلامه عن الموقعة فقرة ذكر أنه نقلها عن ابن خلكان جاء فيها : لما استولى العرب على قرقثونة خشي قارله (كارل) أن يتوغلوا في الفتح ، فسار لقتالهم في الأرض الكبيرة (فرنسا) في جيش ضخم ، وعلم العرب بقدومه وهم في لودون (ليون) وأن جيشه يفوقهم بكثرة فعولوا على الارتداد . وسار قارله حتى سهل أنيسون دون أن يلقى أحداً إذ احتجب العرب وراء الجبال وامتنعوا بها ، فطوق هذه الجبال دون أن يدرى العرب ، ثم قاتلهم حتى هلك عدد عظيم منهم وفر الياقون إلى أربونة . فحاصر قارله أربونة مدة ولم يستطع فتحها ، فارتد إلى أراضيهِ وأنشأ قلعة وادى ردونة (الرون) ووضع فيها حامية قوية لتكون حذاء بينه وبين العرب ^(٢) .

(١) Conde : ibid. V. I. p. 8٤-88

(٢) راجع : Cardonne: ibid, I, p. 129-131 وقد بحثنا طويلاً في كتاب وفيات الأعيان لابن خلكان في مضان وجوده هذه التفاصيل فلم نعتز عليها . ولعل كاردون وقد كتب في أواسط القرن الثامن عشر واستعان بمخطوطات عربية في المكتبة الملكية في باريس ، قد نقل عن نسخة لابن خلكان -

ونعود بعد ذلك إلى الرواية الإسلامية ، فنقول إن المؤرخين المسلمين يعمرون على حوادث هذه الموقعة الشهيرة إما بالصمت أو الإشارة الموجزة . ويجب أن نذكر بادئ بدء أن موقعة تور تعرف في التاريخ الإسلامي بواقعة البلاط أو بلاط الشهداء ، لكثرة من استشهد فيها من أكابر المسلمين والتابعين . وفي هذه التسمية ذاتها ، وفي تحفظ الرواية الإسلامية ، وفي لهجة العبارات القليلة التي ذكرت بها الموقعة ، ما يدل على أن المؤرخين المسلمين يقدرون خطورة هذا اللقاء الحاسم بين الإسلام والنصرانية ، ويقدرون فداحة الخطب الذي نزل بالإسلام في سهل تور . ويدل على لون الموقعة الديني ما تردده الأسطورة الإسلامية من أن الأذان لبث عصوراً طويلة يسمع في بلاط الشهداء (١) : ونستطيع أن نحمل تحفظ المؤرخين المسلمين في هذا المقام ، على أنهم لم يروا أن يبسطوا القول في مصاب جلل نزل بالإسلام ، ولا أن يفيضوا في تفاصيله المؤثرة ، فاكثفوا بالإشارة الموجزة . ولم يكن ثمة مجال للتعليق أيضاً ولا التحدث عن نتائج خطب لا ريب أنه كان ضربة للإسلام ولطماع الخلافة ومشاريعها . وإذا استثنينا بعض الروايات الأندلسية التي كتبت عن الموقعة في عصر متأخر ، والتي نقلناها فيما تقدم ، فإن المؤرخين المسلمين يتفقون جميعاً في هذا الصمت والتحفظ . وهذه طائفة من أقوالهم وإشاراتهم الموجزة :

قال ابن عبد الحكم وهو من أقدم رواة الفتوح الإسلامية وأقرب من كتب عن فتوح الأندلس ما يأتي : « وكان عبيدة (يريد والى إفريقية) قد ولي عبد الرحمن ابن عبد الله العكي على الأندلس ، وكان رجلاً صالحاً . فعزا عبد الرحمن إفريقية وهم أقاصى عدو الأندلس فغهم غنم كثيرة وظفر بهم ... ثم خرج إليهم غازياً فاستشهد وعامة أصحابه : وكان قتله فيها حدثنا يحيى عن الليث في سنة خمسة عشر ومائة » (٢) . ولم يذكر الواقدي والبلاذري والطبري وهم أيضاً من أقدم رواة الفتوح شيئاً عن الموقعة . وقال ابن الأثير في حوادث سنة ثلاث عشرة ومائة

حفيها زيادات عن النسخة التي بين أيدينا . ولنا نعلم من جهة أخرى أن لابن خلكان مؤلفاً تاريخياً آخر يمكن أن يحتوي مثل هذه التفاصيل .

(١) المقرئ عن ابن حبان (نفع ج ٢ ص ٥٦) .

(٢) فتوح مصر وأخبارها ، ص ٢١٦ و ٢١٧

مردداً لرواية ابن عبد الحكم . « ثم إن عبيدة استعمل على الأندلس عبد الرحمن ابن عبد الله ، فغزا إفريقية وتوغل في أرضهم وغنم غنائم كثيرة . ثم خرج غازياً ببلاد الفرنج في هذه السنة (أغنى ١١٣ هـ) وقيل سنة أربع عشرة ومائة وهو الصحيح فقتل هو ومن معه شهداء »^(١) . وينسب ابن خلدون الواقعة خطأ لابن الحبحاب وإلى مصر وإفريقية فيقول : « وقدم بعده (أى بعد الهيثم) محمد بن عبد الله بن الحبحاب صاحب إفريقية فدخلها (أى الأندلس) سنة ثلاث عشرة وغزا إفريقية وكانت له فيها وقائع وأصيب عسكره في رمضان سنة أربع عشرة فولى سنتين »^(٢) ولدينا من الرواية الأندلسية ما قاله صاحب (أخبار مجموعة) عند ذكر ولاية الأندلس وهو : « ثم (أى وليها) عبد الرحمن بن عبد الله الغافقي ، وعلى يده استشهد أهل البلاط الشهداء واستشهد معهم واليهم عبد الرحمن »^(٣) . ونقل الضبي في ترجمة عبد الرحمن ما ذكر ابن الحكم عن الواقعة^(٤) . وقال ابن عذارى المراكشي : « ثم ولي الأندلس عبد الرحمن بن عبد الله الغافقي فغزا الروم واستشهد مع جماعة من عسكره سنة ١١٥ بموضع يعرف ببلاط الشهداء »^(٥) . وقال في موضع آخر : « ثم ولي الأندلس عبد الرحمن هذا (أى الغافقي) ثانية وكان جلوسه لها في صفر سنة ١١٢ ، فأقام والياً سنتين وسبعة أشهر وقيل وثمانية أشهر ، واستشهد في أرض العدو في رمضان سنة ١١٤ »^(٦) . وقال المقرئ فيما نقل : « ثم قدم عبد الرحمن بن عبد الله الغافقي من قبل عبيد الله بن الحبحاب صاحب إفريقية فدخلها (أى الأندلس) سنة ثلاث عشرة ، وغزا الإفريقية وكانت له فيها وقائع ، وأصيب عسكره في رمضان سنة أربع عشرة

(١) ابن الأثير ، ج ٥ ص ٦٤

(٢) ابن خلدون ، ج ٤ ص ١١٩ ، وفي نسخته الواقعة محمد بن الحبحاب خطأ بين لأن ابن الحبحاب كان عامل مصر ولم ينتدب لولاية إفريقية سوى سنة ست عشرة ومائة . ولم يول هو أو ولده الأندلس قط (راجع ابن عبد الحكم ص ٢١٧) .

(٣) أخبار مجموعة في فتح الأندلس (مطبعة سنة ١٨٦٧) ص ٢٥

(٤) بغية الملتبس (مطبعة سنة ٨٤) رقم ١٠٢١

(٥) البيان المغرب ج ١ ص ٣٧

(٦) البيان المغرب ج ٢ ص ٢٨

في موضع يعرف ببلاط الشهداء وبه عرفت الغزوة»^(١). ونقل في موضع آخر «وذكر أنه قتل (والإشارة هنا خطأ إلى السمح بن مالك) في الواقعة المشهورة عند أهل الأندلس بوقعة البلاط، وكانت جنود الإفرنجية قد تكاثرت عليه فأحاطت بالمسلمين فلم ينبج من المسلمين أحد. قال ابن حيان «فيقال إن الأذان يسمع بذلك الموضع إلى الآن». ونقل عن ابن حيان: «قال دخل الأندلس (أى عبد الرحمن) حين وليها الولاية الثانية من قبل ابن الحبحاب في صفر سنة ثلاث عشرة ومائة، وغزا الإفرنج فكانت له فيهم وقائع حمة إلى أن استشهد، وأصيب عسكره في شهر رمضان سنة ١١٤ في موضع يعرف ببلاط الشهداء. قال ابن يشكوال وتعرف غزوته هذه بغزوة البلاط»^(٢).

هذه الفقرات والإشارات الموجزة التي تكاد تتفق جميعاً في اللفظ والمعنى، هي ما ارتضت الرواية الإسلامية أن تقدمه إلينا في هذا المقام، وإن كان في تحفظها ذاته ما ينم كما قدمنا عن تقديرها لرهبة الحادث وخطورته وبعد آثاره. وإذا كان صمت الرواية الإسلامية تملية فداحة الخطب الذي أصاب الإسلام في سهل تور، فإن الرواية النصرانية تفيض بالعكس في تفاصيل الموقعة إضافة واضحة، وتشيد بظفر النصرانية ونجاتها من الخطر الإسلامي، وترفع بطولة كارل مارتل إلى السباكين. وتذهب الرواية النصرانية ومعظم كتابها من الأخبار المعاصرين، في تصوير نكبة المسلمين إلى حد الإغراق، فزعم أن القتلى من المسلمين في الموقعة، بلغوا ثلاثمائة وخمسة وسبعين ألف، في حين أنه لم يقتل من الفرنج سوى ألف وخمسمائة. ومنشأ هذه الرواية رسالة أرسلها اللوق أودو إلى البابا جريجوري الثاني، يصف فيها حوادث الموقعة وينسب النصرانفسه؛ فنقلها التواريخ النصرانية المعاصرة واللاحقة كأنها حقيقة يستطيع العقل أن يسيغها. بيد أنها ليست سوى محض خرافة. فإن الجيش الإسلامي كله لم يبلغ حين دخوله إلى فرنسا على أقصى تقدير أكثر من مائة ألف^(٣). والجيش الإسلامي لم يهزم

(١) نفع الطيب ج ١ ص ١٠٩

(٢) نفع الطيب ج ٢ ص ٥٦

(٣) وهذا التقدير يأخذ به بعض المؤرخين الغربيين أيضاً، مثال ذلك المؤرخ الفرنسي ميزرى

Mezerai. راجع التعليقات في موسوعة Bayle تحت كلمة Abderame.

في تور ولم يسحق بالمعنى الذي تفهم به الهزيمة الساحقة . ولكنه ارتد من تلقاء نفسه بعد أن لبث طوال المعركة الفاصلة يقاتل حتى المساء محتفظاً بمراكزه أمام العدو ؛ ولم يرتد أثناء القتال ولم يهزم . ومن المستحيل أن يصل القتل الذريع في جيش يحافظ على ثباته ومواقفه إلى هذه النسبة الخيالية . ومن المعقول أن تكون خسائر المسلمين فادحة في مثل هذه المعارك الهائلة ، وهذا ما تسلم به الرواية الإسلامية . ولكن مثل هذه الخسائر لا يمكن أن تعدو بضع عشرات الألوف في جيش لم يزد على مائة ألف . وأسطع دليل على ذلك هو حذر الفرنج وإحجامهم عن مطاردة العرب عقب الموقعة ، وتوجسهم أن يكون انسحاب العرب خديعة حربية ؛ فلو أن الجيش الإسلامي انتهى إلى أنقاض ممزقة لبادر الفرنج بمطاردته والإجهاز عليه . ولكنه كان ما يزال من القوة والكثرة إلى حد يخيف العدو ويرده^(١) . على أن خسارة المسلمين كانت بالأخص فادحة في نوعها تتمثل في مقتل عبد الرحمن ونفر كبير من زعماء الجيش وقادته . بل كان مقتل عبد الرحمن أفدح ما في هذه الخسارة ؛ فقد كان خير ولاية الأندلس ؛ وكان أعظم قائد عرفه الإسلام في الغرب ؛ وكان الرجل الوحيد الذي استطاع بهيبته وقوة خلاله أن يجمع كلمة الإسلام في إسبانيا ؛ فكان مقتله في هذا المأزق العصيب ضربة شديدة لمثل الإسلام ومشاريع الخلافة في افتتاح الغرب^(٢) .

ويعلق النقد الحديث على هذا اللقاء الحاسم بين الإسلام والنصرانية أهمية كبرى ، وينوه بخطورة آثاره وبعد مداها في تغيير مصائر النصرانية وأمم الغرب ، ومن ثم في تغيير تاريخ العالم كله . وإليك طائفة مما يقوله أكابر مؤرخي الغرب ومفكره في هذا المقام :

(١) قال إدوارد جيبون تعليقاً على مزاعم الرواية الفرنجية « ولكن تلك القصة الخرافية يمكن ردّها بحذر القارئ الفرنسي (كارل مائل) إذ توجس من شرّاء المطاردة ومفاجأتها ورد حلفاء الألمان إلى أوطانهم . إن سكوت الفاتح يرمي عن فقد الدماء والقوة ، وإن أشنع تمزيق للعدو لا يقع حين التحام الصفوف ، وإنما حين الانسحاب وتولية الأدبار » .

(٢) راجع موسوعة Bayle التاريخية تحت كلمة (Abderame) ففيها أيضاً إنكار للرواية الفرنجية عن خسائر العرب . وفي الترجمة الإنكليزية الموسوعة تعليقات وملاحظات مفيدة لطائفة من المؤرخين الفرنسيين تجمع كلها على التنديد بمبالغة الرواية الفرنجية .

قال إدوارد جيبون إن حوادث هذه الموقعة « أنقذت آباءنا البريطانيين وجيراننا الغاليين (الفرنسيين) من نير القرآن المدنى والدينى ، وحفظت جلال رومة ، وأخرت استعباد قسطنطينية ، وشدت بأزر النصرانية ، وأوقعت بأعدادها بذور التفرق والانحلال »^(١) . ويعتبر المؤرخ أرنولد الموقعة « إحدى هاته المواقف الراهية لنجاة الإنسانية وضمان سعادتها مدى قرون »^(٢) . ويقول السير إدوارد كرى : « إن النصر العظيم الذى ناله كارل مارتل على العرب سنة ٧٣٢ وضع حداً حاسماً لفتوح العرب فى غرب أوروبا ، وأنقذ النصرانية من الإسلام ، وحفظ بقايا الحضارة القديمة وبذور الحضارة الحديثة ، ورد التفوق القديم للأمم الهندية الأوروبية على الأمم السامية »^(٣) . ويقول فون شليجل فى كلامه عن الإسلام والإمبراطورية العربية : « ما كاد العرب يتمون فتح اسبانيا حتى تطلعوا إلى فتح غاليا وبرجونية . ولكن النصر الساحق الذى غنمه بطل الفرنج كارل مارتل بين تور وبواتيه وضع لتقدمهم حداً ، وسقط قائدهم عبد الرحمن فى الميدان مع زهرة جنده . وبذا أنقذ كارل مارتل بسيفه أمم الغرب النصرانية من قبضة الإسلام الفتاكة الهدامة إلى الذروة »^(٤) . ويقول رانكه : « إن فاتحة القرن الثامن من أهم عصور التاريخ . ففيها كان دين محمد ينذر بامتلاك إيطاليا وغاليا ، وقد وثبت الوثنية كره أخرى إلى ما وراء الرين . فنهض إزاء ذلك الخطر فتى من عشيرة جرمانية هو كارل مارتل ، وأيد هيبه النظم النصرانية المشرفة على الفناء . بكل ما تقتضيه غريزة البقاء من عزم ، ودفعها إلى بلاد جديدة »^(٥) . ويقول زيلر : « كان هذا الانتصار بالأخص انتصار الفرنج والنصرانية . وقد عاون هذا النصر زعيم الفرنج على توطيد سلطانه لا فى غاليا وحدها ولكن فى جرمانيا التى أشركها فى نصره »^(٦) . على أن هنالك فريقاً من مؤرخى الغرب لا يذهب إلى هذا الحد

Roman Empire - Ch. LII. (١)

History of the Latter Roman Commonwealth (٢)

Decisive Battles of the World. (٣)

Philosophie der Geschichte. (٤)

History of the Reformation. (٥)

Hist. d'Allemagne. (٦)

في تقدير نتائج الموقعة وآثارها . ومن هذا الفريق المؤرخان الكبيران سسموندى وميشليه ، فهما لا يعلقان كبير أهمية على ظفر كارل مارتل . ويقول جورج فلى « إن أثره الكتاب الغاليين قد عظمت من شأن تغلب كارل مارتل على حملة ناهبة من عرب اسبانيا ، وصورته كانتصار باهر ، ونسبت خلاص أوروبا من نير العرب إلى شجاعة الفرنج ؛ في حين أن حجاباً ألقى على عبقرية ليون الثالث (إمبراطور قسطنطينية) وعزمه ، مع أنه نشأ جندياً ييحث وراء طابعه ، ولم يكذب مجلس على العرش حتى أحبط خطط الفتح التي أنفق الوليد وسليمان طويلاً في تدبيرها » (١) .

ونحن مع الفريق الأول نكبر شأن بلاط الشهداء أما إكبار ، ونرى أنها كانت أعظم لقاء حاسم بين الإسلام والنصرانية ، وبين الشرق والغرب . ففي سهول تور وبواتنيه فقد العرب سيادة العالم بأسره ، وتغزت مصاير العالم القديم كله ، وارتد تيار الفتح الإسلامي أمام الأمم الشمالية كما ارتد قبل ذلك بأعوام أمام أسوار قسطنطينية ؛ وأخفقت بذلك آخر محاولة بذلتها الخلافة لافتتاح أمم الغرب وإخضاع النصرانية لصولة الإسلام . ولم تنح للإسلام المتحد فرصة أخرى لينفذ إلى قلب أوروبا في مثل كثرته وعزمه واعتزازه يوم مسيره إلى بلاط الشهداء . ولكنه أصيب قبل بعيد بتفرق الكلمة ؛ وبينما شغلت اسبانيا المسلمة بمنازعاتها الداخلية ، إذ قامت فيما وراء البرنيه إمبراطورية فرنجية عظيمة موحدة الكلمة ، تهدد الإسلام في الغرب وتنازعه السيادة والنفوذ .

الفصل الثالث

موقعة رونسفال أو باب الشزرى

١٦١ هـ - ٧٧٨ م

لم تكن غزوة عبد الرحمن الغافق الكبرى ، آخر غزوة قام بها المسلمون لفرنسا ، ولم تكن موقعة بلاط الشهداء آخر صدام وقع بين عرب الأندلس والفرنج ؛ ذلك أنه بالرغم من هزيمة المسلمين على ضفاف اللوار ، فقد عبر ولاية الأندلس جبال البرنيه بعد ذلك . وغزوا جنوبي فرنسا غير مرة . وكان ملوك الفرنج منذ أيام كارل مارتل ، يتوقون إلى وضع حد نهائى لهذا الخطر ، الذى يهدد فرنسا من جنوبي البرنيه . وكانت أول خطوة فى تأمين فرنسا من هذه الناحية ، هو استيلاء الفرنج على القواعد الإسلامية فى ولاية سبتيانيا ، وإجلائهم عن أراضي غاليس ، وردهم إلى ما وراء جبال البرنيه ، وقد تم ذلك على يد پيپن الذى خلف أباه كارل مارتل كمحافظ للقصر الفرنجى ، ثم انتزع العرش لنفسه ، وكان أول ملوك الأسرة الكارلية الفرنجية . وكان ثغر أربونة آخر معقل إسلامى ، استولى عليه پيپن فى سنة ٧٦٠ م . وانتهت بذلك سيادة المسلمين فى غاليس .

وفى خلال ذلك وقعت الأندلس فريسة الحرب الأهلية ، واستمرت تعانى من تلك المحنة ، حتى انهارت الخلافة الأموية فى المشرق (١٣٢ هـ - ٧٥٠ م) . وقبض لعبد الرحمن بن معاوية الأموى ، أن ينجو من المذبحة الذريعة التى شملت سائر آل وذويه ، وأن يفر طريداً إلى إفريقية ، وأن يعبر بعد ذلك إلى الأندلس بعد أن مهد له أنصاره وموالى أسرته سبيل العبور ، وأن يفوز بولايتها بعد انتصاره على خصومه ومناوئيه ، فى معركة المسارة الشهيرة على مقربة من قرطبة ، وذلك فى سنة ١٣٨ هـ (٧٥٦ م) .

وبدأ عبد الرحمن الأموى ، أو عبد الرحمن الداخل ، يعمل لتوطيد سلطان أسرته بالأندلس ، بعد أن انهار سلطانها بالمشرق . ولكنه كان يواجه ظروفاً

صعبة ، وتعرض سائر القوى والزعامات التي رأت في ولايته قضاء على سلطانها . فلبث أعواماً طويلاً ، يخوض معارك متعاقبة مع الخارجين عليه في مختلف النواحي ، ولبث الأندلس حيناً كالبركان المضطرم ، لاتعرف سكينته ولا استقراراً ، والحرب الأهلية تمزق وحدتها وتماسكها ، والداخل يعالج هذا المعترك المروع بكل ما وسع من قوة وموارد ، ومن دهاء وخديعة ، وهو يهزم خصومه واحداً بعد الآخر ، ويسير إلى غايته من إخماد الثورة وتوطيد الدولة ، مهمة لاتعرف الكلل .

كانت مملكة الفرنج في ذلك الحين ، قد آلت بعد وفاة عاهلها بين إلى ولده كارل المعروف بشارلمان أو كارل الأكبر (سنة ٧٦٨ م) . ولم تمض أعوام قلائل ، حتى توفي أخوه كارلومان ، فورث بلاده ، وغدا يسيطر على مملكة الفرنج العظيمة كلها ، من ضفاف نهر الرين ، إلى جبال البرنيه . وكان شارلمان ملكاً عظيماً ، بل كان أعظم ملوك النصرانية في عصره ، وقد غدا فيما بعد إمبراطور « الدولة الرومانية المقدسة » . وكان فوق مقدراته الحربية العظيمة . يتمتع بصفة أخرى لها خطرها ، وهي كونه بطل النصرانية وحاميها الأكبر . وكان شارلمان منذ ولي الملك يشهر الحرب دون هوادة ، على القبائل الوثنية السكسونية فيما وراء نهر الرين ، ويرغمها على اعتناق النصرانية تباعاً . وكان في نفس الوقت ينظر إلى قيام دولة الإسلام في الأندلس . بعين التوجس والحذر ، ويرى في قيامها خطراً دينياً وسياسياً معاً ، يجب التحوط منه والعمل على درئه ما سنحت الفرص ، وكانت حوادث الحرب الأهلية في الأندلس ، وما تغرق فيه يومئذ من ضروب الشقاق والتطاحن ، تبدو للعاهل الفرنجي فرصة طيبة للتدخل والعمل ، فإذا ما فرغ من مشاغل الحرب السكسونية ، كان في استطاعته أن ينهز هذه الفرصة السانحة ، لضرب اسبانيا المسلمة .

وهيأت الحوادث في اسبانيا المسلمة نفسها لشارلمان هذه الفرصة المنشودة . ففي سنة ١٥٧ هـ (٧٧٤ م) ثار سليمان بن يقطان الكابي والى برشلونة وجيرندة ، والحسين بن يحيى الأنصارى والى سرقسطة ، وتحالفا على محاربة عبد الرحمن الأموى وخلعه . وكان استمرار الثورة في جنوبي الأندلس . وانشغال عبد الرحمن الدائم

بجمعها ، وطبيعة الشمال الجبلية ، وصعوبة اقتحامه ، مما يشجع مشاريع أولئك الزعماء الخوارج . ورأى عيـد الرحمن ، بالرغم من عجزه عن السير بنفسه لمقاتلة الخوارج ، أن يبادر إلى مدافعهم ، فأرسل إلى الشمال جيشاً بقيادة ثعلبة بن عبيد الجندى ، فهزمه سليمان وأسرهم ، وتفرق جيشه . واستفحل أمر الثورة في الشمال . ولكن زعماء الثورة وعلى رأسهم سليمان بن يقظان ، لم يطمئنا إلى ذلك النصر المؤقت ، لما يعلمونه من عزم عبد الرحمن وبأسه ، وروعة انتقامه . ففكروا في الاستنصار بملك الفرنج . وسار سليمان (وتسميه الرواية اللاتينية ابن الأعراي) مع نفر من صحبه ، إلى لقاء شارلمان ، في ربيع سنة ٧٧٧ م . وكان يومئذ يقيم بلاطه في مدينة بادربورن من أعمال وستفاليا (شمال غربي ألمانيا) . وكان قد فرغ يومئذ من هزيمة السكسونيين ، وأخذ ينظم تنصيبهم . فهنا وفد عليه سليمان وصحبه ، وعرض عليه المحالفة على قتال عبد الرحمن ، واقترح عليه أن يقوم بغزو الولايات الأندلسية الشمالية ، وتعهـد بمعاونته في مشروعه . وبأن يسلمه المدن التي يحكمها هو وصحبه من قبل أمير قرطبة ، ولاسيما مدينة سرقسطة ؛ وتقول الرواية الإسبانية النصرانية ، أن الذي دعا شارلمان إلى غزو إسبانيا هو ألفونسو أمير إمارة جليقية النصرانية ، ولكن الروايتين العربية والفرنجية كلتاهما صريحة في أن الدعوة جاءت من سليمان بن يقظان وحلفائه . والرواية العربية تقول لنا بمنتهى الوضوح إن سليمان استدعى قارله (كارل أو شارلمان) ملك الفرنج إلى بلاد المسلمين ، ووعدته بتسليم برشلونة أو سرقسطة^(١) . وتوافق الرواية اللاتينية على ذلك ، وتزيد أن سليمان وحلفاءه : أعلنوا خضوعهم لملك الفرنج ، وانضواهم تحت حمايته^(٢) .

ولبي ملك الفرنج دعوة الثوار المسلمين ، ووافق على مشروعهـم . وكان سليمان بن يقظان زعيم أولئك الخوارج يعمل مستقلا لنفسه . ويرمى قبل كل شيء إلى تحطيم سيادة إمارة قرطبة ، والاستقلال بما في يده تحت حماية ملك الفرنج . ولكن

(١) أخبار مجموعة ص ١١٢ و ١١٣ ، وابن الأثير ج ٦ ص ٤ و ٢١ ، وابن خلدون

ج ٤ ص ١٢٤

(٢) تراجع الرواية اللاتينية في موسوعة بوكي Bouquet : Vol. V. p. 14, 40, & 142

وكذلك Renaud : Invasions des Sarraznis en France , p.94

ملك الفرنج كانت له مشاريع أخرى . وكانت السياسة الفرنجية ، ترى إلى تعضيد روح الثورة والخلاف ، في اسبانيا المسلمة ، وتحطيم قوتها ، وكان سليمان زعيم الثورة في الشمال يتصل بملك الفرنج قبل ذلك بأعوام ، منذ سقوط أربونة ، واتصال الحدود الفرنجية بحدود اسبانيا المسلمة . وهكذا بدأت العلاقات تنظم بين الزعماء المسلمين ، الخوارج على حكومة قرطبة ، وبين الفرنج المتربصين بدولة الإسلام في الأندلس . فكان الزعماء الخوارج كلما حاولوا الثورة والاستقلال بحكم مدينة أو ولاية : اتجهوا إلى الفرنج يستملون عونهم ومناصرتهم ، وكان الفرنج يسارعون إلى تلبية هذه الدعوات ، ويتخلون منها ذريعة للتدخل في شئون اسبانيا المسلمة ، واذكاء روح التفرق فيها .

وكانت اسبانيا المسلمة تجوز إزاء هذا الخطر الأجنبي الذي يترصد بها ، ظرفاً من أدق ظروفها ، فقد كانت مصايرها تهتز في يد القدر ، وكانت روح الخلاف تمزقها . والثورات تضطرم في سائر أرجائها ، وأميرها عبد الرحمن الأموي ، مشغول بقمع الثورة هنا وهناك . هذا بينما كانت مملكة الفرنج بالعكس قد اجتمعت كلمتها وتوطدت دعائمها . وكان شارلمان مذكوراً في العرش سنة (٨١٦٨) يشغل عن التدخل في اسبانيا المسلمة بمحاربة القبائل السكسونية فيما وراء الرين ، ليرد خطرهما عن مملكته ، وليخضعها إلى سلطانه ، وكانت غزوات الأسرة القارلية ، تتخذ فيما وراء الرين منذ عهد كارل مارتل ، لوناً دينياً عميقاً ، كالذي تتخذه حروب الفرنج مع العرب في غاليس ، فكانت بذلك تتخذ مظهر حماية النصرانية من خطر الوثنية المتدفق من المشرق ، على يد القبائل السكسونية ، وكانت حروبهم في غاليس تتخذ مظهر حماية النصرانية من وثبات الإسلام المتدفق من الجنوب . فلما ظفر الفرنج برد تيار الإسلام إلى ما وراء جبال البرنيه ، واستولوا على جميع ثغوره ومعاقله في أرض فرنسا ، بقيت الأطماع والبواعث السياسية ، تحفز الفرنج إلى مقاتلة الإسلام ومطاردته ، فيما وراء البرنيه . وانتزع اسبانيا أعلى الأقل ولاياتها الشمالية من قبضته ، لتكون معقلاً لدرء فوراته ووثباته من الجنوب .

وتشير الروايات اللاتينية إلى غابات السياسة الفرنجية من التدخل في شئون

اسبانيا المسلمة ، وتحدثنا عن هذا المزج بين الغايات الدينية والدنيوية . فأما عن الناحية السياسية ، فإن إجنهارت مؤرخ شارلمان يقول لنا إن الحملة التي نظمها الملك القربجي إلى اسبانيا ، كان يقصد بها مهاجمة قرطبة ذاتها . وإنه ل يبدو من ضخامة الجيش الذي حشده شارلمان ، أن الأمر لم يكن متعلقاً فقط بالاستيلاء على المدن التي وعد سليمان بن يقظان بتسليمها ، وأن شارلمان كان يرمى بالعكس إلى السيطرة على اسبانيا كلها ، أو على الأقل على نصفها الشمالي . ومن جهة أخرى ، فإنه يبدو أن شارلمان كانت تحمله البواعث الدينية إلى جانب البواعث السياسية ، وهذا ما تؤيده روايات لاتينية كثيرة معاصرة ولاحقة ، ويؤيده بالأخص كون شارلمان قد أبلغ البابا هادريان بأمر هذه الحملة . قبل أن يضطلع بها ، وأن البابا بارك مشروعه ، ووعدته بإقامة الصلوات لكي يعود ظافراً إلى مملكته (١) .

وكان كارل الأكبر أو شارلمان ، حينما استدعاه الخوارج المسلمون لعزو اسبانيا ، قد انتهى من الحرب في سكسونية ، وهزم القبائل الوثنية الجرمانية ، وأخضع زعيمها القوي « ثيدوكنت » فجاءت الدعوة إليه في وقت ملائم . وانتظر كارل حتى مضى الشتاء ، ثم سار إلى الجنوب وقضى أعياد الفصح في أكويتين على مقربة من بوردو . وفي فاتحة ربيع سنة ٧٧٨ م . حشد قواته المولفة من فرنج نوستريا . ومن الحرمان واللونبارد ، وجنود بريتانيا وأكويتين ، واخترق ولاية أكويتين . معترفاً أن يفتح الغزوة الإسبانية توطئة حتى لايفاجئه الشتاء . وقسم جيشه الضخم إلى قسمين ، عبر أحدهما جبال بيرنيه من الناحية الشرقية . وعبرها القسم الثاني بقيادة كارل نفسه من الناحية الغربية ، من الطريق الروماني القديم فوق آكام « چان دى لاپور » الشاهقة التي تشرف على مفاوز رونشال (٢) . الوعرة ، على أن يلتقي الجيشان على ضفاف نهر الإيبرو أمام سرقسطة ، حيث يلتقي شارلمان بحلفائه المسلمين . وكان عبوره لجبال البرنيه من « باب الشزرى » أبواب شيزروا . واخترق شارلمان بلاد البشكنس أو نافار الحديثة ، وحاصر عاصمتها بنبلونة قلعة النافارين ، واستولى عليها بعد قليل . وقد كان أولئك النافاريون

(١) راجع في ذلك مؤلف المؤرخ الإسباني الكبير الاستاذ بيدال R.M. Pidal: La Chanson de Roland

Roland y el Neotradicionalismo (Madrid 1959) p.181—184

Roncevalles (٢)

يكرنون دائماً شعبة خاصة من « البشكنس » . وكان البشكنس دائماً يحرسون على الاحتفاظ باستقلالهم منذ أيام القوط ، وكثيراً ما لجأوا في سبيل ذلك إلى الثورة ، والامتناع بهضابهم وجبالهم الشاهقة . وقد كان هذا شأنهم حينما وفد شارلمان بقواته الضخمة ، فقد كانوا يحرسون على هذا الاستقلال ، ولا يودون الخضوع لأية سلطة أو أية مملكة ، ومن ثم كانت مقاومتهم للعاهل الفرنجي ، ومن ثم كانت محاصرته لببلونة وأخذها بالعنف . أما الجيش الفرنجي الذي اخترق شرقي البرنبة ، فقد كان يسير في منطقة يسيطر عليها الفرنج ، وقد تقلص عنها سلطان المسلمين ، منذ أيام بين والد شارلمان ، ومن ثم فقد كان يخرق بلاداً صديقة ، يرحب أهلها بمقدمه . ويستظلون بحمايته .

وكان سليمان بن يقظان ، منذ مقدم شارلمان ، يتردد على لببلونة لمفاوضته ، وقد سلمه الرهائن ، وفقاً لتعهداته ، وفي مقدمتها ثعلبة بن عبيد قائد عبد الرحمن . وقيل إن ثعلبة كان قد سلم إلى شارلمان قبل مقدمه إلى اسبانيا ، وإنه اعتقله لديه بفرنسا . فلما انتهى شارلمان من إخضاع لببلونة ، سار ومعه سليمان إلى سرقسطة (١) وهي أهم الأماكن التي اتفقت على تسليمها في بادربورن . وكان القسم الآخر من الجيش الفرنجي . قد وصل عندئذ إلى منطقة برشلونة ، واتجه غرباً إلى سرقسطة ليلتقي بالقوات التي يقودها شارلمان . وكان شارلمان ، يعتقد حينما اتجه إلى سرقسطة أنه سيقابل هناك حلفاء المسلمين على أهبة لمعاونته . وتحقيق رغباته في الاستيلاء على المدينة الكبرى . ولكن الحوادث كانت قد تطورت عندئذ ودب الخلاف بين الخوارج المسلمين . وكان الحسين بن يحيى الأنصاري . والى سرقسطة وحليف سليمان منذ البداية . وموئده في مشروعه لاستدعاء الفرنج . قد وافق على الحلف الذي عقده سليمان مع شارلمان . وعلى العهود التي قطعها له . ولكن الحسين ما لبث فيما يبدو أن نقم على سليمان موقف الصدارة والزعامة الذي اتشح به إزاء الفرنج ، فنشبت بينهما الخصومة . أولعله خشي عاقبة التورط في حلف الفرنج ، فعدل عن موقفه في آخر لحظة ، حينما شعر بسير الفرنج إلى مدينته . والظاهر أيضاً أنه لم يكن في سرقسطة حينما أقبل إليها الجيش الفرنجي ، إذ تقول لنا الرواية

الإسلامية ، إنه سبق إليها سليمان وتحصن بها ، فلما أشرف شارلمان ومعه سليمان على سرقسطة ، رفض الحسين أن يستقبله ، وألقى المدينة محصنة ، متأهبة للدفاع والمقاومة ، ولم يستطع سليمان أن يفعل شيئاً لإقناع الحسين بفتح أبواب المدينة ، ولم يستطع شارلمان من جهة أخرى الاستيلاء عليها ، وردت المدينة المحصورة كل هجائه بشدة^(١) ، وعجز سليمان عن أن يحقق شيئاً من وعوده في تسليم المدن والحصون الواقعة في تلك المنطقة . ولم يشأ ملك الفرنج أن يخوض في تلك الوهاد والهضاب الصعبة ، معارك لم يتأهب لخوضها ، وارتاب من جهة أخرى في نية سليمان وموقفه ، فقبض عليه^(٢) ، وارتد بجيشه نحو الشمال الشرقي في طريق العودة . وكان ذلك في شهر يولييه سنة ٧٧٨ م (شوال سنة ١٦١ هـ) .

وهنا يبدو شيء من الغموض حول تصرف شارلمان ، وارتداده فجأة بجيشه من أمام سرقسطة دون أن تقع أية معارك ، ودون أن يبذل محاولة صادقة للاستيلاء عليها ، وقد كانت لديه وهو يقود جيشه الضخم كل وسيلة لتحقيق تلك الغاية . وتفسر بعض الروايات اللاتينية لنا ذلك الغموض بقولها إن شارلمان تلقى وهو تحت أسوار سرقسطة : أنباء عن تحرك خصومه السكونيين ، وانتهازهم فرصة غيابه في اسبانيا ، وقيامهم باجتياح أراضيه فيما وراء الرين ، فقرر عندئذ أن يعود مسرعاً إلى فرنسا .

ارتد شارلمان على رأس قواته المحتمة ، ومعه أسيره سليمان بن يقطان ، وعدد من الرهائن ، وسار شمالاً نحو بلاد البشكنس . وكان النافاريون في تلك الأثناء قد جمعوا قلوبهم ، واعتزموا الدفاع عن بلادهم وعن عاصمتهم ، خصوصاً وقد شجعهم وقفة سرقسطة وصاحبها الحسين ضد الملك الفرنجي ، وانضم إليهم كثير من المسلمين من أبناء الأنحاء المجاورة للتعاون في دفع العدو المشترك . ولكن شارلمان هاجم بنبلوثة بشدة ، ولم تجد بسالة النافاريين وحلفائهم المسلمين شيئاً ، فتركوا المدينة ، وتفرقوا في مختلف الأنحاء ، واستولى شارلمان على بنبلوثة للمرة الثانية ، وهدم حصونها وأسوارها ، حتى لا تعود إلى المقاومة ، وحتى يمهّد لجيشه طريق العود المأمون إلى فرنسا .

(١) أخبار مجموعة ص ١١٣

(٢) ابن الأثير ج ٦ ص ٥

وغادر شارلمان بنبلونة ، متجهاً إلى جبال البرنيه ، من طريق هضاب رونسفال المؤدية إلى باب الشزرى . أحد ممرات البرنيه . فما الذى حدث عندئذ ؟ تقول الرواية العربية إن شارلمان « لما أبعد عن بلاد المسلمين واطمأن ، هجم مطروح وعيشون إبنا سليمان فى أصحابهما ، فاستنقذا أباهما ، ورجعا به إلى سرقسطة »^(١) . وفى هذه الكلمات القليلة ، تشير الرواية العربية إلى النكبة الهائلة ، التى أصابت الجيش الفرنجى أمام باب الشزرى ، التى تقدم إلينا الروايات اللاتينية اللاحقة تفاصيلها .

والظاهر أيضاً من الرواية العربية ، أن ولدى سليمان ، حينما قبض شارلمان على أبيهما ، عادا إلى الاتفاق مع الحسين بن يحيى على مقاومة الفرنج ، وجمعا فى الحال قوات أبيهما وأتباعه ، وسارا بها فى أثر ملك الفرنج يخاولان مهاجمته وإنقاذ أبيهما من أسره . وكان شارلمان فى ذلك الحين قد غادر بنبلونة بعد تخريبها ، متجهاً صوب البرنيه ليعبرها كرهة أخرى إلى فرنسا . وكان عبوره من نفس الطريق التى أتى منها ، أعنى من مفاوز رونسفال . ويقع ممر رونسفال الذى يسمى بالعربية « باب شزروا » أو « باب الشزرى »^(٢) فى طرف البرنيه الغربية ، شمال شرقى بنبلونة ، وعلى مقربة منها ، وهو أحد ممرات عدة كانت تستعمل منذ عهد الرومان لاختراق البرنيه من الشمال أو الجنوب ، وهى نفس الممرات والأبواب التى كان يستعملها العرب للعبور إلى غاليس والعودة منها . وقد لبثت هذه الجبال الوعرة الشاهقة على ممر القرون ، حاجزاً منيعاً ، يفصل بين شبه الجزيرة الإسبانية ، وبين غاليس . ولايتأتى للغزاة عبوره إلا خلال هذه الممرات الشهيرة . وفى مفاوز رونسفال الوعرة وتجاه ممر البرنيه المسمى بهذا الاسم أعنى باب شيزروا ، وقعت المفاجأة الخائلة . ذلك أن الجيش الفرنجى ، ما كاد يبدأ عبور الجبال ، حتى أشرف المسلمون بقيادة عيشون ومطروح على مؤخرته ، وهاجموه بشدة رائعة . وفصلوا عنه مؤخرته ، وانتزعوا منها الأسلاب والأسرى ، وفيهم سليمان بن يقظان . والرواية العربية صريحة فى أن المسلمين ، هم الذين دبروا هذا الهجوم الفجائى ،

(١) ابن الأثير ج ٦ ص ٥ .

(٢) هذه هى تسمية الشريف الإدريسي وهى مشتقة من الإسم الرومانى القديم . Portus Ciserei

على مؤخرة الجيش الفرنجى ، وذلك بالرغم مما تقوله لنا بعض الروايات اللاتينية ،
التي تتحدث عن الموقعة ، من أن الذين دبروا هذا الهجوم ، هم البشكنس النصارى ،
إنتقاماً لما أنزله الفرنج ببلادهم وعاصمتهم بنبلوثة من العيث والتخريب .

والرواية الراجحة فى هذا الشأن ، هو أن المسلمين دبروا هذا الهجوم ، على
مؤخرة الجيش الفرنجى بمعاونة البشكنس ، وقد كانت لكل من الفريقين بواعثه
لتدبير هذا الهجوم المشترك . فالمسلمون كانوا يتوقون إلى تخلص الأسرى
والرهائن واستنقاذ زعيمهم ابن يقظان ، والبشكنس كانوا يتوقون إلى الانتقام
لما وقع على بلادهم من العيث والتخريب . وقد تعاون الفريقان ، لأن أحدهما
لم يكن يستطيع بمفرده أن يدبر مثل هذا الهجوم على جيش عظيم كالجيش
الفرنجى . وكون المسلمين هم الذين اضطلعوا فى ذلك بالدور الرئيسى ، يؤيده
مضمون أنشودة رولان الذى تقدمه فيما بعد .

وقد وصفت لنا إحدى الروايات اللاتينية ، تعاون المسلمين والبشكنس فى
الهجوم على النحو الآتى : « أن جيش شارلمان كان يتكون من خمسة آلاف فارس ،
من ذوى الأسلحة الثقيلة ، وعدد مماثل من المشاة ، وأن المؤخرة كانت تتكون
من ألف فارس ومعها دواب الحمل ، وأن الكمين وقع فى الأماكن الصاعدة
من الطريق المعبد . وقد تعاون بشكنس بنبلوثة والمسلمون ، ولاسيما مطروح
وعيشون ولدى ابن الأعرابى (سليمان) ، وكان هذا التحالف ضرورياً ، لأن
المسلمين كانوا فى حاجة إلى المعرفة الدقيقة لهذه الوهاد ، وهو ما يتقنه البشكنس ،
وكان البشكنس بحاجة إلى مقدرة المسلمين فى التنظيم العسكرى ، وهما معاً ، قد
استطاعا أن يسحقا مؤخرة هذه الصفوف ، التى أرغبت لها سائر اسبانيا » (١) .

وقع هذا الهجوم الفجائى من المسلمين على مؤخرة الجيش الفرنجى بمعاونة
البشكنس ، فأسفر عن أروع نتيجة يمكن تصورها . ذلك أن الفرنج لم يحسنوا
الدفاع عن أنفسهم ، فى تلك الشجاعة الضيقة المنحدرة . وقد فصلت مؤخرة الجيش
الفرنجى ، وانتزعت منها الأسلاب والأمتعة ، وفى مقدمتها الخزانة الملكية ،
وكذلك الرهائن ، وفى مقدمتهم سليمان ، ومزقت المؤخرة نفسها شر ممزق ،

وهلك خلال المعركة الهائلة ، عدد كبير من سادة الجيش الفرنجي وفرسانه ، ولم تسمح المفاجأة المذهلة ، بأى عمل أو محاولة منظمة لإنقاذ الفرق المنكوبة . وكانت تكتبة مروعة لبث صدها يتردد مدى عصور فى أعم الغرب والنصرانية .

وتضع الرواية الفرنجية تاريخ الواقعة فى ١٨ أغسطس سنة ٧٧٨ (ذى القعدة سنة ١٦١ هـ)^(١) . وقد رأينا فيما تقدم كيف تنقع الرواية العربية ، بالإشارة إليها فى عبارات موجزة ، وإن كانت مع إيجازها فى منتهى الدقة ، وكيف أن الرواية اللاتينية ، الفرنجية والكنسية ، تفيض بالعكس فى تفاصيلها إفاضة واضحة . وربما كانت رواية إجنهارت (أينهارت) مؤرخ شارلمان عن الواقعة ، هى أدق هذه الروايات وأوثقها . فقد كتبت فى سنة ٨٢٩ م ، بعد وفاة شارلمان بقليل ، واعتمد فيها على كثير من أقوال المعاصرين وشهود العيان ، وهو يفصل لنا حوادث الواقعة ، ويذكر من هلك فيها من الأمراء والسادة الفرنج ، ومنهم إيجهارد رئيس الخصاص ، وأسلم محافظ القصر ، وهردولاند حاكم القصر البريطانى ، وهردولاند هو رولان، Roland بطل الأنشودة الشهيرة ، التى نظمت فيما بعد عن هذه الواقعة ، واستمدت من أناشيد معاصرة لها ، والتى مازالت أثراً خالداً لقريض الفروسة فى العصور الوسطى . بيد أن أنشودة رولان تنحرف فى كثير من مناحيها إلى الأسطورة . وقد اتخذت الأسطورة من حوادث الواقعة موضوعاً لقصة حربية حماسية ، حرفت فيها الوقائع الأصلية ، أما تحريف ، ولكنها تستنبق مكان الواقعة ، وبعض أشخاص التاريخ ، وقد رأينا أن نورد فيما يلى خلاصة هذه القصة والانشودة الشهيرة :

« غزا شارلمان إسبانيا ، ولبث يخارب فيها سبعة أعوام ، حتى افتتح ثغورها ومدنها ، ما عدا سرقسطة وهى معقل الملك العربى مارسيل . وكان يعسكر بجيشه بجوار قرطبة ، حين جاءته رسل مارسيل يعرض عليه الطاعة ، بشرط أن يخلو

(١) ولكن الرواية العربية تقدم تاريخها عن ذلك فتضعها فى سنة ١٥٧ هـ (٧٧٤ م) وهى رواية ابن الأثير (ج ٦ ص ٥) والمقرئ فى نفع الطيب (ج ٢ ص ٧٢) . والظاهر من نص الرواية العربية أنها تنصرف هنا إلى بداية الحادث ، لا إلى الواقعة ذاتها ، وقد وقعت فيما بعد ، وهو ما يفسر التباين بين التاريخين . ولا ريب أن الرواية الفرنجية أقرب إلى الصحة والتحقيق لأنها معاصرة قريبة من مسرح الحادث .

الفرنجة عن إسبانيا . فعقد شارلمان مجلساً من البارونات ومنهم رولان ابن أخيه ، وكان رولان يرى أن تستمر الحرب ، ولكن فريقاً آخر من السادة يرأسه جانلون كونت ما يانس ، كان يرى الصلح والمهادنة ، فقلب رأى هذا الفريق ، لأن الفرنجة سئموا الحرب والقتال ، وأرسل جانلون إلى الملك مارسيل ليعقد معه شروط الهدنة . فأغراه مارسيل واستماله بالتحف والذخائر ، واتفق معه على الغدر برولان وفريقه . ثم عاد إلى شارلمان وزعم أن مارسيل قبل شروط الفرنجة ، وبذا قرر شارلمان الانسحاب . وتولى رولان قيادة المؤخرة . وكان معه الأمراء الإثنا عشر ، وزهرة القروسية الفرنجية . ولما وصل الجيش إلى قمة الممرات الجبلية ، رأى أوليفر أحد الأمراء ، جيشاً من العرب ، يبلغ أربعائة ألف مقاتل ، فتضرع إلى رولان أن ينفخ في بوقه ليدعو شارلمان إلى نجدة . فأبى رولان . وانقض الجيش المهاجم على مؤخرة الفرنجة ، ونشبت بينهما عدة معارك هائلة . واستمر رولان يأبى طلب النجدة ، حتى مزق جيشه ، ولم يبق منه سوى ستين رجلاً ، وعندئذ نفخ في بوقه يدعو شارلمان ، ثم قتل بقية أصحابه ، ولم يبق سوى رولان وأوليفر واثنين آخرين . ولما شعر العرب أن شارلمان سيرتد بجيشه لقتالهم ، قرروا الانسحاب . وكان زملاء رولان الثلاثة قد قتلوا ، وأثنى رولان نفسه جراحاً ، حتى أشرف على الموت ، ولكنه استطاع أن ينفخ في بوقه مرة أخرى قبل أن يموت ، وأن يسمع صرخة شارلمان الحربية . وضع شارلمان صوت البوق على بعد مراحل عديدة . فعاد مسرعاً وطارد جيش العدو ومحقه . ودفن الفرنج قتلاهم ، وعقب جانلون الخائن أروع عقاب . وتوفيت ألدته ، خطيبة رولان ، حينما علمت بموته .

هذه هي خلاصة القصة التي ترددها أنشودة رولان الشهيرة ، وهي أبعد ما تكون عن وقائع التاريخ الحق . بيد أنها تتخذ مادتها من بعض هذه الوقائع ، ومن الذكريات ، والروايات الشفوية المتناقلة ، والأناشيد الحربية المعاصرة ، وهي نورماتية الأصل ظهرت لأول مرة في القرن الحادى عشر ، أعنى بعد الموقعة بنحو ثلاثة قرون ، ودونت أولاً في بعض القصص اللاتينية ، ثم دونت بالنظم في ملحمة طويلة تبلغ أربعة آلاف بيت بعنوان « أنشودة رولان » .

Chanson de Roland ، ولبت تعتبر مدى عصور من أعظم الآثار الأدبية ،
ومن روائع القريض الحربى .

وكانت حوادث هذه الموقعة الشهيرة - موقعة باب الشزرى - مستقى خصباً
لكثير من الكتاب والشعراء ، وكانت بالأخص مستقى لقصص الفروسية ،
والملاحم الحماسية المعروفة ، التى تملأ فراغاً كبيراً فى الأدب الفرنجى فى العصور الوسطى .
ومما يلفت النظر فى حوادث الموقعة أن شارلمان لم يحاول بعد أن أفاق من
الصدمة الأولى ، أن يجعل بالانتقام لنكبة جيشه ومقتل فرسانه ، وأن يعود
فيطارده تلك العصابات ، التى تحدته واجترأت عليه ، سواء من المسلمين أو
البشكنس . وتعليل ذلك هو أن شارلمان شغل قبل كل شيء ، بمخاطرة الأبناء
التي وصلته عن تحرك السكسونيين ، وهم ألد أعداء الفرنج وأخطرهم ، فارتد
أدراجهم مسرعاً ، ليخوض معهم حرباً جديدة . استطالت زهاء سبع سنين .
ولم يبق بيد شارلمان ، بعد استنقاذ المسلمين للرهائن ، سوى ثعلبة بن عبيد
قائمه عبد الرحمن ، وقد لبث فترة أخرى معتقلاً بفرنسا ، حتى تمت المفاوضات
بشأنه ، وأطلق سراحه لقاء فدية كبيرة .

وهكذا اختتمت محاولة شارلمان . غزو اسبانيا المسلمة والتدخل فى شئونها ،
بنكبته والقضاء على زهرة جنده ، وقد أسيغت هذه النكبة مدى حين بحماية على
مجده الحربى . ولو قيض لشارلمان أن يفتح سرقسطة . وقواعد الثغر الأعلى ،
لمهد له سبيل الزحف إلى الجنوب ، ولعرضت حياة الأندلس المسلمة لخطر محقق .
ولكن القدر شاء أن يقضى على محاولته على يد جيش صغير من المسلمين المغامرين
البواسل . بيد أنها لم تكن آخر محاولة من نوعها لعاهل الفرنج ، فإن السياسة
الفرنجية لبثت بالرغم من هذه الصدمة المؤلمة ، ترقب سير الحوادث فى الأندلس ،
لتجد فيها ثغرة تتخذها وسيلة لتحقيق غاياتها . وقد سنحت بعد ذلك أكثر من
فرصة انتهزها شارلمان للتدخل فى شئون اسبانيا المسلمة ، وغزو أراضيها (١) .

* * *

(١) راجع حوادث هذه الموقعة الشهيرة فى "سجل مجموعة ص ١١٢ و ١١٣ ، وابن الأثير ج ٦
ص ٢١١ ، وابن خلدون ج ٤ ص ١٢٤ . وراجع أيضاً : Bouquet ; Vol. V. p. 14, 26, 42, & 208
وكذلك R.M. Pidal : Chanson de Roland, Cap. VI. p. 171-215

وقد نوهنا فيما تقدم بما تجنح إليه الروايات العربية عن موقعة باب الشزرى من الإيجاز ، وذلك فى الوقت الذى تميل فيه الروايات اللاتينية إلى الإفاضة الواضحة . وقد كان خليقاً بالرواية العربية أن تبسط القول فى حوادث موقعة لها من الخطورة البالغة ، ما لموقعة باب الشزرى ، خصوصاً وقد كان التفوق فيها للجانب الإسلامى . ولكن الرواية العربية لم تنظر إلى الموقعة ، إلا من حيث ارتباطها بحوادث الأندلس . ومن جهة أخرى . فإنها لم تكن على علم تام بما يدور فى الناحية الأخرى من جبال البرنيه ، فى مملكة الفرنج الشاسعة . ولم تقف على آثار الصدى الهائل الذى أحدثه تمزيق جيش شارلمان داخل مملكة الفرنج ، وفى سائر الأمم المتصلة بها ، ولا سيما القبائل السكسونية ألد أعداء الفرنج يومئذ . ومع ذلك فإن الرواية العربية على إيجازها . تقدم إلينا ممهدات الموقعة ، وعناصرها الأساسية بمنتهى الدقة . بل أن العلامة المؤرخ الأستاذ بيدال . وهو آخر من تناول حوادث هذه الموقعة من النقدة المحدثين بإفاضة . وبأسلوبه النقدى الرائع ، يقرر لنا أن الرواية العربية هنا هى أرقى بكثير من الرواية اللاتينية . وأنها فيما يتعلق بغزوة شارلمان لإسبانيا ، أبعد من أن تنحدر إلى الغموض والتناقض ، وأنها بالعكس تقدم إلينا بعض أنباء فى منتهى الأهمية والدقة . (١)

الفصل الرابع

المسلمون سادة البحر

كان القرن التاسع الميلادي (القرن الثالث الهجري) عصر السيادة البحرية الإسلامية . وكان البحر الأبيض المتوسط (بحر الروم) بما تغص به شواطئه في الشرق والجنوب والغرب من الثغور الإسلامية القوية ، ميدان هذه السيادة ؛ وقد بدأ العرب معاركهم البحرية الأولى في تردد وروعة من البحر وأهواله ؛ ولكنهم بدأوها إبان فورة الفتح الأولى ، ولم يمض سوى نصف قرن حتى كان البحر لهم كاليابسة محط الغزوات والفتوح الجريئة . ومنذ خلافة عثمان خرج العرب إلى البحر في أساطيل وحملات قوية ليفتتحووا الجزائر القريبة من الشواطئ الإسلامية . ففي سنة ٢٨ أو ٢٩ هـ (٦٤٨ م) غزا معاوية بن أبي سفيان جزيرة قبرس (١) وفرض عليها الجزية ؛ وفي سنة ٣٢ هـ سار إليها ثانية في أسطول ضخم وافتتحها . وفي خلافة معاوية غزا العرب صقلية لأول مرة ، وافتتحوها جزيرة رودس (٢) ؛ وفي خلافة الوليد بن عبد الملك ، غزوا إقريطش وصقلية وسردانية ، وافتتحوها جزائر البليار (ميورقة ومنورقة ويابسة) . وكانت حملات قسطنطينية ، وما سيرته الخلافة لحصارها من الأساطيل الضخمة والقوى الجارية ، من أعظم الحملات البحرية التي عرفت في تلك العصور .

وما زالت الحملات البحرية الإسلامية في قوة وازدياد ، حتى إذا كانت فاتحة القرن التاسع ، كان المسلمون سادة البحر يقبضون على ناصية المياه الجنوبية والوسطى في ذلك البحر الشاسع الذي يتوسط العالم القديم ، ويشرف عليه من كل نواحيه . وكانت دول العالم القديم ومجتمعاته تعاني يومئذ نوعاً من الاضطراب العام ، فالحرب الأهلية تكاد تغطي كل أمة ؛ وقد أخذت عوامل الانحلال التي أصابت الدولة البيزنطية وحضارتها ، تتسرب أيضاً إلى الدول الإسلامية ، ودولة

(١) هكذا اسمها في ياقوت (معجم البلدان) والبلادري . ولكن ابن خلدون يكتبها قبرص .

(٢) البلاددي ، فتوح البلدان (مصر) ص ١٥٨ و ٢٣٧ .

الفرنج القوية . وكان من أهم خواص هذا العصر ازدهار حرب المغامرة ، وكثرة العصابات القوية ، التي تستطيع أن تتحدى الحكومات القائمة . وكان البحر محط هذه الحروب ، وثغوره الغنية مهبط هذه الحملات . وكانت هذه العصابات القوية التي تجوس خلال البحر الأبيض المتوسط مسلمة في الغالب ، تعمل لحساب نفسها أو في ظل إحدى الحكومات المسلمة ؛ مستقلة أو إلى جانب الحملات الرسمية ؛ وقوامها بالأخص رجال من الطبقة الوسطى ، وزعمائها بعض الأكابر الذين دفعتهم خيبة الأمل أو صروف الزمن إلى أن يبحثوا وراء طالعهم . وكان انتشار الرق في هذا العصر يسهل عليهم حشد الرجال المخاطرين البواسل . وكان هؤلاء المغامرون يحفزهم روح استعمار قوى . كذلك الذي دفع الأمم الغربية في العصر الحديث إلى افتتاح الأمم المتأخرة واستعمارها^(١) .

وقد لبثت هذه الحملات البحرية الإسلامية زهاء قرنين تبث الروح والعرب في شواطئ البحر المتوسط وثغوره النصرانية ، وتحدث الاضطراب والفرع في كثير من الدول ، وتذكي أطماع الناقمين والمتنافسين في طلب الرياسة والملك . وكانت المياه الإيطالية والبيزنطية بالأخص مقصد هذه الحملات ، وثغورها وجزائرها الغنية محط رحالها وقبلة أنظارها . وستقدم في هذا الفصل نحة من أخبار هذه الحملات البحرية الشائقة ، وغزواتها وفتوحها ، وآثارها السياسية والاجتماعية .

١ - فتح إقريطش

بدأ المسلمون فتوحهم البحرية كما قدمنا بغزو الجزائر القريبة من شواطئهم وافتتاح بعضها مثل قبرس ورودس . وقصدوا إقريطش (كريت) في عهد الوطيد ابن عبد الملك ، ثم في عهد الرشيد . فلم يوفقوا إلى فتحها . ولم تفتحها سوى إحدى هذه العصابات البحرية المغامرة التي أشرنا إليها . وكان قوامها جماعة من عرب الأندلس الذين خرجوا على الحكم بن هشام أمير الأندلس فيمن خرج عليه من أهل قرطبة في رمضان سنة ٢٠٢ هـ (٨١٨ م) ، وهم أهل الرض الجنوبي للمدينة وتعرف ثورتهم من أجل ذلك بثورة الرض . ولكن الحكم هزم الثوار

ومزق ثملهم وقتك بكثير منهم ، ثم أمر بديارهم فهدمت وأحرقت وأمر بخروج من بقى منهم في الحال من قرطبة ، وأن لا أمان لديه لمن تخلف منهم ، ففرت فلولهم إلى مختلف الأنحاء ، وهاجر بعضهم إلى المغرب ، وقصد معظمهم إلى مصر في عدة من السفن ، ونزلوا بشفر الإسكندرية ، واشتركوا في الحرب الأهلية التي كانت تضطرم بمصر يومئذ ، ثم استولوا على الإسكندرية من يد حاكمها ، واتخذوها قاعدة لغاراتهم وحملاتهم الناهبة على جزر بحر الأرخبيل . فلما قدم عبد الله بن طاهر قائد المأمون إلى مصر لقمع الثورة فيها ، اضطر الأندلسيون إلى إخلاء الإسكندرية (سنة ٢١٢ هـ - ٨٢٧ م) وكانت جماعة منهم قد أغارت قبل ذلك ببضعة أعوام على إقريطش واستولت على ناحية منها ، وأقامت بها ، فلم ير الأندلسيون خيراً من اللحاق برفاقهم وافتتاح الجزيرة التي خبروا ثروتها وخصبها فيما سبق من غاراتهم .

خرجت هذه العصابة المغامرة الجريئة وقوامها نحو عشرة آلاف مقاتل من ميناء الإسكندرية في نحو أربعين سفينة بقيادة جندى وبحار جرى هو أبو عمر حفص ابن عيسى الأندلسي المعروف بالإقريطشى أو البلوطي (وتسميه الرواية البيزنطية أبو شابس) . ورست على شواطئ إقريطش في أواخر سنة ٢١٢ هـ (٨٢٧ م) . وانتفض المسلمون على الجزيرة ، ففرت اخامية البيزنطية ، وارتاع السكان فلم يبدوا كبير معارضة ، ولم تستطع حكومة قسطنطينية أن تبعث بالمدد إلى الجزيرة لاشتغال الإمبراطور ميخائيل الثاني بقمع الثورة الداخلية . ويروى المؤرخون البيزنطيون أن أبا حفص لما نزل إلى الجزيرة أمر بإحراق السفن وأنه قال لجنده حينما احتجوا على هذا العمل : « فيم شكواكم ؟ لقد حملتكم إلى أرض تفيض باللبن والشهد . هذه أرضكم الحققة فاستريحوا وانسوا أوطانكم المحبذة » فقالوا : « وأولادنا ؟ » فأجابهم « سوف تؤدى الأسيرات الحسان لكم وظائف الزوجات . ومن ثم تصبحون آباء جيل جديد » . فأقاموا حيث نزلوا وأحاطوا معسكرهم بخندق ضخم ، أطلق اسمه على إقريطش حيث سميت « بالحنديق » وهو الإسم الذى حرفة الغرثيون إلى كانديا . وأسس الأندلسيون في إقريطش حكومة جديدة ، واتخذوا الجزيرة قاعدة لطائفة من الحملات الناهبة على الجزر المجاورة ، ووفد

عليهم سيل من المغامرين من جميع الثغور الإسلامية : ليحصلوا نصيبهم من الغنائم اليونانية . وجزع الإمبراطور ميخائيل لذلك الخطر الجديد فجهز حملة بحرية كبيرة بقيادة أمير البحر أوريفاس جاست خلال جزر الأرخبيل وطاردت البحارة المسلمين . غير أنها ارتدت أمام غزاة إقريطش ؛ وجهز خلفه الإمبراطور تيوفيلوس حملة كبيرة أخرى فزقها المسلمون بالقرب من تاسوس . ولبت المسلمون في إقريطش زهاء قرن وثلث يزعمون جزائر الأرخبيل بالغزوات المتوالية ، حتى استعاد اليونانيون الجزيرة منهم في عهد الإمبراطور رومانوس الثاني سنة ٩٦١ م (٨٣٥٠) (١) .

٢- فتح صقلية وسردانية وكورسيكا

وحنوب إيطاليا .

وفي نفس الوقت الذى افتتحت فيه إقريطش ، افتتح المسلمون جزيرة صقلية وأسسوا بها دولة زاهرة . وكانت الجزر الثلاث الكبرى في وسط البحر الأبيض المتوسط أعنى صقلية وسردانية وكورسيكا ، تجذب أنظار الغزاة بضخامتها وغناها . فتقصدها الحملات البحرية من ثغور إفريقية والأندلس ، وهي حملات كان ينقصها الطابع الرسمي في أغلب الأحيان . وتتألف عادة من جموع من المجاهدين أو النواتية المغامرين ، على النحو الذى اتبعه فيما بعد كثير من أبطال البحر الإنجليز والإسبان في القرن السادس عشر .

وكانت صقلية تقع في هذا العصر تحت سيادة الدولة البيزنطية (الدولة الشرقية) الفعلية ؛ أما سردانة وكورسيكا فكانتا تقعان تحت سيادتها الاسمية ؛ وكان الفرنج قد استولوا على كورسيكا ، وانضوت سردانة تحت لوأهم تطلب حمايتها من الغزاة . ومع أن السرايا البحرية الإسلامية غزت هذه الجزيرة غير مرة أيام الدولة الأموية ، فإنها لم تستطع أن تقوم فيها بفتوحات ثابتة نظراً لضخامتها ، وبعدها عن شواطئ إفريقية والأندلس ، ونظراً لصغر الحملات المسيرة ، وطبيعة هذه الغزوات ذاتها .

(١) راجع عن فتح إقريطش : البلاذرى ، فتوح البلدان ص ٢٧٨ ، وابن الأثير ج ٦ ص ١٣٥ ، وابن خلدون ج ٤ ص ٢١٢

ولكن الأساطيل الإسلامية بلغت في أوائل القرن الثالث الهجرى (التاسع الميلادى) فى إفريقية والأندلس مبلغاً من القوة والاستعداد لم تبلغه من قبل ، وحملت غزوات النورمانين لشواطئ الأندلس حكومة قرطبة على الاهتمام بإنشاء أسطول قوى يستطيع حماية الثغور ، ورد العدوان بمثله . وكذا عيّنت حكومة الأغالة فى إفريقية (تونس) بإنشاء قوى بحرية تكفى لحماية شواطئها من عدوان البيزنطيين والبيزيين والفرنجة . وكان الأغالة يسيطرون من تونس على المياه الوسطى للبحر المتوسط ؛ وكانت أساطيلهم القوية تجوس خلال هذه المياه فيما بين قلوريه (كلايريا) وحتى سرديانية وكورسيكا ، وتتخذ فى شواطئها ، وكانت صقلية نظراً لضخامتها وغناها وقربها من الشاطئ الإفريقى ، تبدو لهم بالأخص غنية قيمة هينة ، فكانت مطمح أنظارهم يتحينون الفرص لافتتاحها وامتلاكها .

ولافتتاح المسلمين لصقلية قصة طريقة تبدو كأنها قطعة من الخيال الشائق ، وكان افتتاحها على يد شخصية عجيبة تبدو كأنها من شخصيات الأساطير الأولى . فأما قصة الفتح حسباً تقدمها إلينا الرواية البيزنطية ، فخلاصتها أن سيداً من أشراف صقلية يدعى يوفيمبوس (ويسميه العرب فيمى) هام بحب راهبة حسنة واختطفها من ديرها ، فقاضى الإمبراطور ، وهو يومئذ ميخائيل الثانى ، بجدة أنفه ، عقاباً له على جرمه ، ففر إلى بلده سرقوسة ، وثار فى عصيته وأنصاره على حاكم الجزيرة البيزنطى ، وانتزع منه سرقوسة ، وبسط حكمه عليها . ووقعت بالجزيرة حرب أهلية لم يثبت فيها فيمى ، وأخرج من سرقوسة ، ففر إلى إفريقية (تونس) واستغاث بأميرها ، وهو يومئذ زيادة الله الأغلب ، ودعاه إلى فتح صقلية ووعدته بملكها^(١) . ولكن الرواية الإسلامية لا تذكر لنا شيئاً عن قصة الراهبة المخطوفة ، وتقول لنا فقط إن الإمبراطور غضب على فيمى ، وهو مقدم أسطوله ، وأمر بالقبض عليه ، وأنه ثار فى شيعته واستولى على سرقوسة ، ثم انتزعها منه زعيم آخر يدعى بلأطه ، فسار فيمى فى سفنه إلى إفريقية واستنجد بأميرها زيادة الله بن الأغلب ، فاستجاب إلى دعوته وسير أسطوله إلى صقلية لافتتاحها بقيادة قاضى القيروان أسد بن القرات بن بشر المرى .

وكان أسد بن الفرات فقيهاً وعالمًا من أعظم علماء عصره . وهو أندلسي من إقليم غرناطة ؛ رحل في شبابه إلى المشرق ولقي الإمام مالك بن أنس بالمدينة وأخذ عنه ، ثم عاد إلى إفريقية وولى قضاء القيروان وألف كتاب « المختلطة » في الفقه المالكي^(١) . ومما يدعو حقا إلى الإعجاب والدهشة ، أن أسد بن الفرات كان إلى جانب علمه الغزير ، أيضاً جندياً جريئاً وبحاراً مغامراً ، وقد قام من قبل في هذه المنطقة من مياه البحر المتوسط بغزوات سابقة ؛ ويقول لنا ابن خلدون إنه افتتح جزيرة قوصرة^(٢) قبل ذلك . وفي التواريخ الإفريقية أن المسلمين قاموا سنة ٨٠٦ م بعدة غزوات في كورسيكا . وفي سنة ٨١٠ ظفروا بالاستيلاء عليها مؤقتاً حتى أخرجتهم منها جنود كارل الأكبر (شارلمان) . ولكنهم غزوها بعد ذلك مراراً . والظاهر أن أسد بن الفرات ، وقد كانت هذه المياه وقتئذ مسرحاً لأساطيل الأغالبة ، كان له نصيب بارز في هذه الغزوات .

ولما اعترزم ابن الأغلب فتح صقلية حسبما تقدم ، استنفر الناس للجهاد ، فهرعوا لتلبية دعوته ، وجمعت السفن من مختلف السواحل ، وندب ابن الفرات لقيادة الحملة . وخرج القاضي وأمير البحر الشيخ على رأس سفينه مرة أخرى في ربيع سنة ٢١٢ هـ (٨٢٧ م) متجهاً إلى جنوبي صقلية . ولم تكن هذه الحملة من السرايا الصغيرة ، بل كانت فيما يبدو أعظم حملة عربية قادها أسد بن الفرات ، وكانت حسبما تذكر الرواية الإسلامية تضم تسعمائة فارس وعشرة آلاف راجل غير النواتية . وكان معظمهم من الجند المجاهدين في سبيل الله . ورسد السفن الإسلامية في ثغر مازر (أو مازارا) في طرف الجزيرة الغربي . وهو أقرب ثغورها إلى الشاطئ الإفريقي ، ونفذ أسد بن الفرات على رأس جنده إلى شرقي الجزيرة ورفض الاستعانة بالروم الذين اجتمعوا بقيادة فيمي لمعاونة في القتال . واستولى المسلمون على عدة حصون ، وحاصروا سرقوسة وبلرم . ووقعت بينهم وبين الروم (البيزنطيين) معارك طاحنة ، وبعث الإمبراطور بالأمداد . فاشتبد

(١) الإحاطة في أخبار غرناطة بن الخطيب (القاهرة ١٩٥٦) ص ٤٣٠ - ٤٣١

(٢) ابن خلدون المقتصة ص ٢١١ . وجزيرة قوصرة هي جزيرة بانتلاريا (Pantellaria) الصغيرة وهي واقعة شرق تونس .

الأمر على المسلمين ، وهزموا في عدة مواقع ، ومات منهم كثيرون بالوباء ومنهم قائدهم ابن القرات (٢١٣ هـ) . وشدد الروم الحصار عليهم فبعث ابن الأغلب الأمداد إلى صقلية ، ووصل إليها في الوقت نفسه أسطول من الأندلس من السرايا المجاهدة المغامرة سنة ٢١٤ هـ (٨٢٩ م) ، فأعاد المسلمون الكرة وفتحوا بلرم : واستمر ابن الأغلب في تسيير البعوث والأمداد إلى صقلية ، واستمر المسلمون في افتتاح مدنها وحصونها تباعاً : بلرم وقصر يانه (كستروچوفاني) وجرجنت (جرجنتو) وقطانية ومسيني وغيرها ، بيد أن تقدمهم في الجزيرة كان بطيئاً لوعورة أرضها ، فاستقروا فيما افتحوه منها ، وأسسوا بها إمارة يتولى عليها الولاة حتى تم افتتاح الجزيرة بافتتاح سرقوسة آخر معاقلها في سنة ٢٦٤ هـ (٨٧٨ م) . وقامت في صقلية دولة إسلامية لبثت زهاء قرنين ، وازدهرت في ظلها الجزيرة ، وغدت حديقة يانعة ، تزدهر بعلومها وتجارتها وصناعتها ، حتى إذا أدرك الوهن والانحلال تلك الدولة الإسلامية الصغيرة ، توالى حملات الفرنج على الجزيرة ، حتى استعادها الدوق روجر (رجاتر) النورمانى سنة ٤٦٤ هـ (١٠٧٢ م) ، وانتهت بذلك دولة الإسلام في صقلية كما ينتهى الحلم السعيد^(١) .

ومما هو جدير بالذكر : أن الحضارة الإسلامية ، لبثت حيناً تزدهر في صقلية ، بعد افتتاح الفرنج النورمان لها . وكان أولئك الأمراء النورمان من ذوى الأفق الواسع ، ومن يقدرون تفوق المسلمين الحضارى ، ويؤثرون الانتفاع بعلومهم ومعارفهم . ومن ثم فقد استطاعت بقية الحالة الإسلامية في صقلية ، أن تعيش في ظلهم مدى حين آمنة متمتعة بشعائرها ونشاطها العلمى والمهنى ، وفي ظل هذا التسامح انحمود : دعا الدوق روجر الثانى ولد فاتح الجزيرة للعمل في بلاطه رهطاً من العلماء المسلمين ، من الصقليين المحليين ، ومن إفريقية والأندلس ؛ وكان في مقدمة هؤلاء العلامة الجغرافى الكبير أبو عبد الله محمد بن عبد الله الإدريسى السبتي ، المشهور بالشرىف الإدريسى . دعاه الدوق ، وأغدق عليه رعايته ، وعهد إليه بأن يعمل له كرة أرضية من النضة الخالصة ترسم عليها

(١) راجع في فتح صقلية ودولة الإسلام بها . ابن الأثير ج ٦ ص ١١٣ - ١١٥ ، وابن خلدون ج ٤ ص ١٩٨ ، و ١٩٩ و ٢٢٠ ، و ٢٠٧ - ٢١١ ، ومجم ياقوت تحت كلمة « صقلية »

الأقاليم السبعة التي هي أساس التقسيم الجغرافي القديم ، فقام العلامة المسلم بمهمته على أكمل وجه ، وأثابه الدوق عنها أعظم إثابة .

ثم عهد الدوق بعد ذلك إلى الإدريسي : بوضع موسوعة جغرافية توصف فيها أحوال بلاد الأرض . وصورها وبحارها وجبالها : وخواصها ، وذكر أحوال أهلها . فوضع الإدريسي موسوعته الجغرافية الشهيرة التي خلدت اسمه وهي « نزهة المشتاق في اختراق الآفاق » : وانتهى من كتابتها في أوائل سنة ١١٥٤ م ، قبل وفاة الدوق بقليل . ولما كان هذا المؤلف العظيم قد وضع بإشارة الدوق ورعايته ، فقد أهدى إليه في مقدمته . وسمى أيضاً « بكتاب رجّار » أو « الكتاب الرجّارى » تنوياً من مؤلفه المسلم بفضل هذا الأمير العالم المستنير . ويعتبر « نزهة المشتاق » أعظم مؤلف جغرافي في العصور الوسطى : وهو يشغل عدة مجلدات كبيرة . وهو يمثل بظروف تأليفه ثمرة من أجل ثمار التعاون المستنير بين الشرق والغرب (١) .

• • •

وغدت صقلية منذ افتتاحها المسلمون قاعدة لطائفة كبيرة من الحملات والغزوات البحرية التي ينظمها الأغالبة أو ولاية صقلية . أو تنظمها العصابات الخاصة : لغزو الثغور والشواطئ الإيطالية ونهبها . وكانت هذه الحملات تنقض بلا انقطاع على الشواطئ الإيطالية الشرقية والغربية فتنتشر الدعر والروع في الإمارات النصرانية : وتعود مثقلة بالغنائم والأسرى . وتقيم للرفيق في الثغور الإسلامية أسواقاً رائجة . ففي سنة ٨٤٣ م (٢٢٩ هـ) اختلف أميران من اللومبارد على إمارة بنفوننوم (جنوب إيطاليا) فاستنصر أحدهما بأمير صقلية الفضل بن جعفر : فبعث إلى قلورية (٢) بحملة قوية ، فاستولت على ثغر بارى (باره) واستقرت به . وأنشأت فيه قاعدة قوية للغزو في هذه المياه . وعاثت في نواحي قلورية وفرضت الجزية على معظم مدنها . وفي سنة ٨٤٦ م (٢٣٢ هـ) سارت

(١) نشر مختصر كتاب « نزهة المشتاق » في رومة سنة ١٤٩٢ . ونشرت منه الأجزاء الخاصة بجغرافية اسبانيا وإفريقية وإيطاليا وصقلية . وقد ألقت أخيراً لجنة من العلماء المستشرقين القيام على نشر الموسوعة كلها .

(٢) يسمى العرب كلا بريا وهي أقصى جنوب إيطاليا بقلورية أو الأرض الكبيرة أو البر الكبير .

حملة بحرية أخرى من صقلية إلى شاطئ إيطاليا الغربي ، وبعد أن عانت في ثغوره ونهبت فوندى ، رست أمام مصب نهر تفرى (التبر) الذى تقع عليه رومة ؛ ثم نفذت إلى رومة ونهبت كنيسة القديس بطرس والقديس بولس ، وكانا وقتئذ خارج رومة . ولم ينقذ « ملكة العالم » (رومة) من الوقوع فى يدها سوى جند الإمبراطور لويس الثانى (سنة ٨٥٠ م) فارتدت إلى محاصرة جابتا . واضطر البابا ليون الرابع إلى تحصين ضاحية القاتيكان ، وأدخل كنيسة القديس بولس والقديس بطرس فى المدينة الجديدة المعروفة « بمدينة ليون »^(١) واستولى المسلمون فى نفس الوقت على ثغر تارانو (تارانت) ثم على راجوزا (رغوس) من ثغور الأدرياتيك الشرقية . وتوالت حملات البحارة المسلمين بعدئذ على الثغور الإيطالية حتى اضطر سكانها أن ينشئوا على طول الشاطئ أبراجاً وقلاعاً وافرقة المنعة لكى ترد الهجوم المفاجئ . شاححة الارتفاع لكى لاتصل النيران التى تضرم فى أسفلها إلى طبقاتها العليا ، وهبت على إيطاليا فى هذا العصر عاصفة من الخوف والذعر المستمر ، وسرت القوضى إلى جميع طبقات المجتمع^(٢) .

ولم يكن خطر الحملات الإسلامية البحرية على ثغور الدولة البيزنطية فى شرق بحر الروم أقل منه فى المياه الإيطالية . فى سنة ٨٨١ م (٢٦٧ هـ) خرج أمير طرسوس فى ثلاثين سفينة وهاجم شاليس ، ولكن أونيانيس القائد البيزنطى أشرف عليه بقوة كبيرة ، ونشبت بين الفريقين معركة قتل فيها أمير طرسوس . وهزم المسلمون . ولم تمض على ذلك بضعة أعوام حتى انقضت عصاة من إقريطش على شواطئ فيليس (الدردنيل) ونهبت جزيرة بركنيسوس . ثم ارتدت أمام الأسطول الإمبراطورى بقيادة أوريفاس ، غير أنها عادت بسفن جديدة وانقضت على شواطئ اليونان الجنوبية . فاضطر أوريفاس أن يلجأ إلى حيلة قديمة معروفة هى أن ينقل السفن من المياه الشرقية إلى مياه الأدرياتيك فوق مضيق كورنثة ، وبذلك استطاع أن يدهم سفن المسلمين عند مدخل الأدرياتيك وأن يمزقها .

(٢) سنعود إلى غزو المسلمين لرومة فى فصل خاص .

(٣) ابن خلدون ج ٤ ص ٢٠٢ ، وابن الأثير ج ٦ ص ١٧٧ ، وكذلك ؛ Finlay: ibid ;

٣ - أعظم بحار مسلم

وفي أواخر القرن الثالث الهجرى (أواخر القرن التاسع الميلادى) ظهر فى شرقى بحر الروم أعظم بحار فى ذلك العصر ، وأعظم بحار مسلم على الإطلاق ، وهو أمير البحر الذى تعرفه الرواية البيزنطية باسم ليون الطرابلسى (Leo of Tripolis) وتفيض فى سرد حملاته وغزواته البحرية الجريئة على ثغور الدولة البيزنطية ، وما كانت تحدثه هذه الغزوات فى الدولة وثغورها من الروع والاضطراب .

فن ليون الطرابلسى هذا ؟ لقد انتهينا بالبحث والتحقيق إلى القطع بأنه هو أمير البحر أو القائد الذى يطلق عليه المؤرخون المسلمون اسم « غلام زرافة » . وليس فى الرواية العربية ما يلقى الضياء على نشأته . ولكن الرواية البيزنطية تحدثنا عن هذه النشأة : فتقول إن ليون الطرابلسى ولد من أبوين نصرانيين فى أثاليا من أعمال بامفليا^(١) . ولكنه اندمج منذ حدثه فى العصابات المسلمة واعتنق الإسلام . واستقر فى طرابلس من أعمال الشام^(٢) . ونشأ ليون منذ حدثه فوق متن السفن ، وتلقى دروسه الحربية فى لجة البحر ، واشترك فى كثير من الغزوات والحملات الناهبة التى كانت تنظمها العصابات البحرية المسلمة . للإغارة على شواطئ بحر الأرخبيل وثغوره وجزره . ثم انتقل إلى طرسوس وجمع تحت لوائه أمهر وأشجع البحارة المسلمين فى هذا العصر ، واتخذ طرسوس محط رحاله ، ومرفأً آمنه ، وأضحى فى عصبته القوة المغامرة ، قوة تروع الدولة البيزنطية وثغورها .

وكانت أعظم غزوة قام بها ليون الطرابلسى أو غلام زرافة ، هى غزوة تسالونيك^(٣) فى سنة ٩٠٤ م (٢٩١ هـ) . والرواية الإسلامية موجزة أيضاً فى أخبار هذه الغزوة الشهيرة بينما تفيض الرواية البيزنطية فى تفاصيلها . وتجمل الرواية

(١) فى جنوب شرقى آسيا الصغرى .

(٢) Finlay : ibid. (٢)

(٣) تسالونيك أو تسالونكى هى ثغر سلاطيك الحديث . وقد كانت فى العصر الذى نتحدث عنه أعظم ثغور الدولة الشرقية وأغناها بعد قسطنطينية ، وكان سكانها يبلغون يومئذ زهاء ربع مليون .

الإسلامية خبرها فيما يأتي : « في سنة ٢٩١ هـ سار القائد المعروف بغلام زرافة من طرسوس نحو بلاد الروم ففتح مدينة « أنطاكية » وهي تعادل القسطنطينية ، فتحها بالسيف عنوة فقتل خمسة آلاف رجل وأسّر مثلها : واستنقذ من أسرى المسلمين مثلها ، وغنم ستين من مراكب الروم بما فيها من المال والمتاع والرقيق ، قسمها مع غنائم أنطاكية فكان السهم ألف دينار ^(١) . وسيرى أن أنطاكية المقصودة هنا هي تسالونيك لا أنطاكية الشام التي كانت يومئذ ثغراً مسلماً . وسنقل فيما يلي تفاصيل الرواية البيزنطية ، وقد دونها مؤرخ معاصر شهيد الواقعة بنفسه هو يوحنا كامنياتس .

خرج ليون الطرابلسي من طرسوس في أربع وخمسين سفينة في كل منها نحو مائتي مقاتل عدا جماعة مختارة من الرؤساء والضباط . وانضم إليه في مسيره أشجع خواريج البحر (القرصان) ^(٢) في مياه المشرق . ولم يجزئ الأسطول البيزنطي الذي بعثه الإمبراطور نيون السادس لحماية ثغور الدولة على لقاء سفن المسلمين . فارتد إلى ضفاف الهيليس (الدردنيل) تاركاً مياه الأرخبيل (إيجة) مفتوحة لسفن الغزاة . وذاع في قسطنطينية أن الغزاة يقصدون ثغر تسالونيك ، وكانت عندئذ أعظم الثغور البيزنطية ، أمنعها وأغناها بعد قسطنطينية . وقد جعلتها الطبيعة مخرجاً إقليم غنى خصب . وتقع تسالونيك على هضاب أولبوس ، وتشرف على رأس خليج ضيق تستطيع أن تمنع به السفن : وكان يفصلها عنه سور ضخيم يمتد نحو ميل على طول الشاطئ : وتحميها بعد ذلك قلاع حصينة شيدت على آكام مرتفعة . ولكنها كانت يومئذ واهية متداعية ، وكان السور الكبير قد تهدمت حافته العليا مما يلي البحر فكان في وسع السفن أن تدنو من أسوار المدينة . ولذا حاول بترonas قائد الحامية أن يرد السفن الغازية بأن يلقى في الماء على مسافة من الأسوار ، مقادير كبيرة من الصخور الضخمة وقطع الرخام الذي كانت تزدان به القبور اليونانية . لكن يعرض بذلك سفن الغزاة لنبال اليونانيين ونيرانهم . أما سكان المدينة أنفسهم فقد وضعوا ثقتهم في حامي مدينتهم « القديس ديمتريوس »

(١) هذه رواية ابن الأثير (ج ٧ ص ١٧٦) وابن خلدون (ج ٣ ص ٢٥٧) مجتمعين .

(٢) كلمة قرصان كلمة سريّة عن الأصل الفرنسي (Corsaire) ومعناها خوارج البحر . وقد رأيناها سريّة في « سيج الاعشى » بكلمة « كرحالية » ، ولكننا لا نستحسن هذه للتريّة .

وأيقنوا أنه أهل لرد الخطر الجديد ، كما رد الصقالبة عن المدينة مراراً ، وتقدم لغوئهم في كل حصار وغزوة ، وحماهم بالأخص من عدوان المسلمين والوثنيين . وكانت الإشاعات المزعجة تتردد كل يوم بمقدم الغزاة ، وكان ليون الطرابلسي قد طارد الأسطول البيزنطي حتى مضيق الهيليس ثم عاد إلى تاسوس . ثم توفي بروناس فجأة ، فتولى القيادة مكانه ضابط يدعى نيكيتاس ، وبذل جهداً كبيراً في إعداد وسائل الدفاع ، واستقدم بعض الجند الصقالبة من الأنحاء القريبة . بيد أن سكان المدينة لم يزعوا ثقتهم من القديس ديمتريوس ، فهرعوا وراء القس والأسقف إلى كنيسة هذا القديس ، وانهمكوا في الصلاة العامة ليل نهار . أما ليون الطرابلسي فوقف قليلاً في تاسوس ليصلح سفنه ، وليعد المجانيق وغيرها من آلات التدمير . وفي يوم الأحد ٢٩ يولييه سنة ٩٠٤ طار الخبر في المدينة : بأن الغزاة قد وصلوا إلى الخليج واحتجوا عن الأنظار ، فعم الاضطراب والذعر ، وارتفع الصراخ والعيول ، وتأهب السكان للقتال بين دموع الزوجات والأطفال ؛ ثم ظهرت سفن المسلمين أخيراً ، وتقدمت من المدينة . وكان مرفأها محمياً بسلاسل ضخمة مدت بين الضفتين ، وقد أغرقت فيه سفن عدة لتحول دون اقتراب الغاصين ، فاستطلع أمير البحر المسلم مدخل المدينة وحصونها ، ثم قام بهجوم محلي ليختبر منعتها . وليتعرف مبلغ استعداد أهلها للدفاع عنها .

وفي اليوم التالي هاجم المسلمون المدينة من الشرق . وحاولوا اقتحام السور بنصب السلم . وإطلاق المجانيق ، ولكنهم ردوا أمام سيل من أحجار البيزنطيين وسهامهم . فلجأ ليون الطرابلسي عندئذ إلى وسيلة أخرى ، وبعث طلائعه بحراقات غطيت حتى لا تصلها نار المدافعين ، وأضرمت الطلائع النار تحت أبواب المدينة من الشرق وارتدوا تحت وابل من السهام والأحجار ، فارتفعت ألسنة اللهب وتداعت الأبواب الحديدية ، ولكن المسلمين لم يظفروا بجديد إذ ظهر أن الممرات التي تلي الأبواب قد سدت بالبناء المحكم وأقيمت فوقها أبراج منيعة . وكان ليون الطرابلسي يرى بكل هذه المقدمات إلى تحويل عناية المدافعين عن غايته الحقيقية .

وكان قد رأى أنه يستطيع محاذاة السور في عدة مواضع عينها بدقة ، وعندئذ

بدأ بتنفيذ خطته النهائية بمنتهى البراعة والسرعة ؛ فربطت عدة سفن كل اثنتين معاً رباطاً وثيقاً محكمًا ، وأقيم فوق كل اثنتين برج خشبي مرتفع : وفي صباح اليوم التالي دفعت هذه الأبراج نحو المواضع المنخفضة في السور ، وفي كل منها نخبة من المسلمين تستطيع أن تشرف على أبراج المدافعين من عل ؛ فنشبت بين الفريقين معركة هائلة ، وقذف المسلمون البيزنطيين بوابل مستمر من الأحجار والسهام والنار اليونانية التي بدأوا باستعمالها في هذا العصر (١) فارتد اليونانيون عن الأبراج ؛ وكان بحارة السفن السكندرية أول من اقتحم السور ، فانقضوا على باقي الأبراج وأجبلوا اليونانيين عنها ، ثم فتحوا أبواب المدينة ، فانقض المسلمون عليها من كل ناحية ، ودخل البحارة المكلفون بجمع الأسلاب شاهرين السيوف وليس عليهم سوى السراويل ، وفر البيزنطيون والصقالية من كل صوب .

ثم قسم المسلمون أنفسهم إلى جماعات أخذت تجوس خلال المدينة قتلا ونهباً وسبياً ؛ وكان المؤرخ البيزنطي يوحنا كامنياتس وعدد من أفراد أسرته بين الأسرى ، وقع في يد جماعة من الأخباش فالتمس الرحمة منهم ، ووعد بأن يدل على مخبئ أودعت به ثروات أسرته . وكان بين الأخباش من يفهم اليونانية ، فقادهم رئيس الجماعة إلى أمير البحر فأرسل معه من ينقل الكنز ؛ وكان من حسن طالع كامنياتس أن وجد الكنز سليماً ، فرضيه ليون الطرابلسي فداء لحياة المؤرخ وأسرته ، وأمر بحمله مع من أسر حتى يستبدل في طرسوس بمن في يد البيزنطيين من أسرى المسلمين . وبعد أن أنفق المسلمون بضعة أيام في النهب والسبي ، غادر ليون الطرابلسي ثغر تسالونيكا مثقلاً بغنائم فادحة ، وعدد كبير من الأسرى يقدره يوحنا كامنياتس باثنين وعشرين ألفاً بين رجال ونساء وغلمان ، أنتخبوا لغنى ذويهم لكي يستطيعوا فداءهم ، أو لجلالهم لكي يجتدوا في أسواق الرقيق أثماً رابحة ؛ وكان بين الأسرى كثير من أشراف اليونانيين قاسوا الأهوال فوق متن السفن ، ومات كثير منهم من الجوع والبرد .

(١) سرى في فصل قادم أنه قد وجد نوعان من هذه النار ، نوع استعمل منذ أقدم المصور ، ونوع اخترعه البيزنطيون بعد ذلك ، ولم يعرف العرب سره إلا في القرن الحادي عشر . ونريد بالنار اليونانية هنا النوع الأول .

وسار ليون الطرابلسي في سفنه متجنباً لقاء الأسطول البيزنطي ، حتى لا يرهقه وهو مثل بغائمه ، ورسا في زنتاريون من ثغور إقريطش ، وهناك أنفق بضعة أيام في توزيع الغنيمة والسبي ، ثم تفرقت السفن ، وسارت كل جماعة من البحارة إلى مرافئها في مياه مصر والشام ؛ ووصل ليون إلى طرابلس في ٢٤ سبتمبر سنة ٩٠٤ ، ثم سار إلى طرسوس التي كانت قاعدة للفلد أو استبدال الأسرى بين المسلمين والبيزنطيين ، وهناك استبدل أشراف تسالونيكا ومن بينهم المؤرخ كامنياتس ، وهو الذي استخرجنا من كتاباته قصة هذه الغزوة الكبرى ، بطائفة من أسرى المسلمين^(١) .

* * *

هذه لمحة في أخبار البحارة المسلمين ، ومنها نرى أن السيادة البحرية في بحر الروم كانت للمسلمين مدى أحقاب طويلة ، وأن سير تلك الفتوحات والحملات البحرية ، التي انتهت بفتح إقريطش وصقلية وثغور إيطاليا الجنوبية ، واستطاعت أن تجوس خلال البحر حتى قسطنطينية عاصمة الدولة الشرقية ، وحتى رومة عاصمة النصرانية ، وحنوه أقصى الثغور الإيطالية ، ليست تقل في الأهمية والحراة عن غزوات البحارة الإسبان والإنجليز في القرن السادس عشر ، في المياه الأمريكية ؛ وليست أعمال بحارة كاثي حفص عمر البلوطي وليون الطرابلسي ، أقل رنيتاً وروعة من أعمال أمراء البحر المحدثين مثل أندريا دوريا ، وجون هوكنس ، وفرنسيس دريك ، وكورتيز ، وبزارو وغيرهم ، ممن تملأ سيرهم وأعمالهم صفحات من أبداع وأمتع صحف التاريخ الحديث . وفي سير هذه الحملات والغزوات الإسلامية نستشف اضمحلال الدولة البيزنطية ، وضعف حكومة قسطنطينية ، وفساد بلاط يؤثر طغيانه تبديد أموال الدولة في مظاهر الترف وتشيد القصور والكنائس . على تحصين أطراف الدولة وإعداد جيوشها وأساطيلها . بيد أنا نستطيع أن نلاحظ أيضاً أن ميول الشعوب التي تحكمها الدولة كانت عاملاً هاماً

(١) كان الفداء بين المسلمين والنصارى ينظم بصفة رسمية بين الخلافة والدولة البيزنطية ، وينفذ دائماً في أحد ثغور الشام أو الأناضول ، فينقذ بهذه الوسيلة عشرات الآلاف من أسرى الحرب المسلمين ، نظير تريح أسماهم من الأسرى النصارى . وقد نظمت عدة فدى رسمية في عصور مختلفة . (راجع طرفاً من أخبار هذا النظام في خطط المقرئ ج ٢ ص ١٩١ ، و ١٩٢) . وراجع رواية المؤرخ كامنياتس في : (Finlay : ibid, Book II. Ch. I.)

في تسهيل غزوات المسلمين ، فإن هذه الشعوب لم تر في حكم المسلمين من الغضاضة ما كانت تقدره حكومة قسطنطينية ، التي بلغ عسفها وجورها مبلغاً لم تبلغه حكومة إسلامية في هذا العصر ؛ ولنا دليل في فتح صقلية التي انضم أهلها إلى المسلمين في محاربة البيزنطيين .

وكانت هذه الحملات والغزوات تقترن عادة بضروب رائعة من العيث والسفك من الخانئين المتحاربين ، وكانت تغذى أسواق المشرق كلها وقصوره بأسراب السرايري والرقيق . بيد أننا نلاحظ أن خوارج البحر المسلمين كانوا يختصون الثغور النصرانية بعدوانهم ، مما يدل على أن نزعة قومية أو دينية كانت غالبية فيهم ، وكانوا يؤدون إلى الحكومات الإسلامية خدمات جليلة بإضعاف جيوش الدولة البيزنطية وأساطيلها ، واستبدال أسرى المسلمين بمن يأسرون في غزواتهم ؛ ثم نلاحظ في النهاية أن البحارة المسلمين كانوا مستعمرين حقاً ، فقد استعمروا إقريطش وغيرها من جزر الأرخيبيل عصوراً ، وكانوا عضداً قوياً للدولة الإسلامية ، التي قامت في صقلية وازدهرت زهاء قرنين .

الفصل الخامس

غزو المسلمين لرومة

٢٣٦ و ٢٥٦ هـ - ٨٥٠ و ٨٧٠ م

في أوائل القرن التاسع الميلادي افتتح المسلمون كما قدمنا لإقريطش وصقلية . وافتتحوا بعض ولايات إيطاليا الجنوبية ، وقاموا في المياه الإيطالية بسلسلة من الغزوات والمعارك البحرية تكون فصلا فريداً في صفح التاريخ الإسلامي . وكانت الحروب والفتوح الإسلامية قبل ذلك تقتصر على اليابسة ، مما يلى شواطئ البحر الأبيض المتوسط ، ولم يخرج المسلمون إلى البحر إلا في بعض الغزوات القليلة . ثم كان حصارهم لقسطنطينية مرتين ، وهو من أعظم حملاتهم البحرية ، وكان جوازهم إلى فتح الأندلس . وكانت نكبة المسلمين أمام أسوار قسطنطينية في المرتين عاملاً جديداً في روعة المسلمين من البحر وأحواله ، فكان عليهم أن يعضوا قرناً آخر في تعرف أمراره ودرس طبائعه وأحواله . وقد حملوا على ذلك بسير الظروف والحوادث فكانت غارات النورمان على شواطئ الأندلس وثغورها مثلاً ، عاملاً في اهتمام حكومة قرطبة بإنشاء الأساطيل والقوى البحرية ، وكان الخطر الذي يهدد الأغالبة في إفريقيا من جهة البحر ، عاملاً في اهتمامهم بالتحصينات والمنشآت البحرية ، وحشد جيش مدرب من أمراء البحر وجنوده . وكان القرن الثامن الميلادي عصر التجارب البحرية بالنسبة للأساطيل الإسلامية ، فراها تقنع بالدفاع ، ولا تقدم على الهجوم أو التوغل في عرض البحر إلا في فرص نادرة . ولكن لم يبرز فجر القرن التاسع حتى تبدلت الحال ، وحتى كانت هذه الأساطيل تجوس خلال البحر المتوسط من أقصاه إلى أقصاه ، وتفتح جزائره وتشحن في شواطئه وثغوره . فكان القرن التاسع كما رأيت عصر السيادة البحرية الإسلامية .

ويصف ابن خلدون عصر هذه السيادة البحرية فيما يأتي : « وكان المسلمون

لعهد الدولة الإسلامية قد غلبوا على هذا البحر (بحر الروم) من جميع جوانبه ، وعظمت صولتهم وسلطانهم فيه ، فلم يكن للأمم النصرانية قبل بأساطيلهم بشيء من جوانبه ، وامتطوا ظهره للفتح سائر أيامهم ، فكانت لهم المقامات المعلومه من الفتح والغنائم ، وملكوا سائر الجزائر المنقطعة عن السواحل فيه ، مثل ميورقة ومنورقة ويابسة وسردانية وصقلية وقوصرة ومالطة وإقريطش وقبرص وسائر ممالك الروم والإفرنج . وكان أبو القاسم الشيعي وأبناؤه يغزون أساطيلهم من المهديّة جزيرة جنوه فتقلب بالظفر والغنيمة ، وافتتح مجاهد العامري صاحب دانية من ملوك الطوائف جزيرة سردانية في أساطيله سنة خمس وأربعمائة وارتجعها النصارى لوقتها ، والمسلمون خلال ذلك كله قد تغلبوا على كثير من لجة هذا البحر ، وسارت أساطيلهم فيه جائية وذاهبة ، والعساكر الإسلامية تجيز البحر في الأساطيل من صقلية إلى البر الكبير المقابل لها من العدو الشمالية : فتوقع بملوك الإفرنج وتثخن في ممالكهم^(١) .

ولم يكن فضل الحكومات الإسلامية في إحراز هذه السيادة ، قدر فضل المغامرين من أمراء البحر المسلمين . وكانت مياه البحر الأبيض المتوسط ميداناً لحوارات هذه الأساطيل غير الرميّة ، وكانت جزائره الغنية بمخز رحالها ومطمح أنظارها . وكانت شواطئ صقلية وقلورية (كلابريا) التي استولى المسلمون على بعض ثغورها ، ملاذاً لطائفة من هذه العصابات الخريثة القوية . ولم تكن هذه العصابات الغازية الناهية تعمل دائماً بوحى الحكومات الإسلامية . ولكنها كانت في الغالب تتمتع على الأقل بتأييدها المعنوي ، فكانت تعمل تحت سمعها وبصرها وتحتّمى بثغورها وتزود منها بالمؤن والذخائر . وكانت تؤدي لها خدمات جليلة ، إذ تهلك بغاراتها المتوالية قوى أعدائها من النصارى ، وتساعد في فرص كثيرة بما تحمل من أسرى النصارى على اقتداء أسرى المسلمين بطريق المبادلة . وكانت في بعض الأحيان تعمل لحساب هذه الحكومات مباشرة ، فتتطارب مع القوات النظامية جنباً إلى جنب وتسهل مهمتها في الهجوم أو الدفاع .

وليس في سير الحملات البحرية الإسلامية أغرب وأمتع من غزو المسلمين

لمدينة رومة . فقد غزا المسلمون مدينة القياصرة مرتين . وليس لدينا سوى لمحات ضئيلة من أخبار هذه الغزوة التى عنيت بالإشارة إليها تاريخ الفرنج فقط . وقد نحمل صمت الرواية العربية على أن هذه الغزوة لم تكن لحساب حكومة إسلامية منظمة ، وإنما قامت بها عصابات قوية من المسلمين . غير أنه يلوح لنا من تكرر هذه الحملات على الشواطئ الإيطالية وعلى رومة : ومن ضخامتها وانتظامها ، ومن تعاهد قادتها مع البابا كما سئرى ، ومن خروجها من ثغور صقلية وعودها إليها ، أنها كانت على الأقل تعمل بوحى حكومة صقلية ، أو بالحرى حكومة إفريقية التى كانت صقلية تابعة لها .

وكانت « ملكة العالم » (رومة) لا تزال حتى فى ذلك العهد الذى فقدت فيه منعها القديمة ، تتمتع بلمحة من هيبتها الذاهبة . وكان القوط والوندال واللومبارد قد غزوها مراراً وأثخنوا فى أنحائها الفخمة ، ولكنهم احترموا دائماً أحياءها ومعاهدها المقدسة ، التى كانت تقع فى ظاهر القاتيكان وفى طريق ثغر أوستيا الواقع على مصب تفىرى (التير) ، ولكن المعاهد والأساطير النصرانية لم تبث مثل هذه الروعة فى أنفس البحارة المسلمين . فى سنة ٨٤٦ م (٢٣١ هـ) سارت حملة كبيرة من صقلية نحو الشمال بحذاء الشاطئ الإيطالى ، وبعد أن عاثت فى ثغوره وحاصرت جايتا ونهبت فوندى ، رست عند مصب نهر تفىرى . وليس فى الرواية الإسلامية مايلقى ضياء على هذه الغزوة . واكتفى وقعت فى عهد أبى العباس محمد بن الأغلب أمير إفريقية (٢٢٦ - ٢٤٢ هـ) : وكان على صقلية يومئذ الفضل بن جعفر الهمداني . والظاهر أنها كانت من السرايا البحرية الخاصة ، ولكن لا ريب أن لأمر صقلية يداً فى تنظيمها وتوجيهها . وكان على كرمى البابوية يومئذ البابا سرجيوس الثانى . وكانت أسوار رومة لا تشمل كل المدينة القديمة ، بل كان الحى المقدس ، وفيه كنيسة القديس بطرس والقديس بولس وطائفة كبيرة من المعابد والقبور القديمة ، خارجاً عن الأسوار ، معرضاً للاعتداء . فانقض البحارة المسلمون على ذلك الحى وجردوا أنياكل والأصنام من حلها النفيسة ، وانتزعوا هيكلًا فضياً من قبر القديس بولس ، وضرّبوا الحصار على مدينة القياصرة . فارتاع البابا ، واهتز الشعب الرومانى فرقاً ورعباً . وبأمر

الإمبراطور لويس الثاني ملك الفرنج واللومبارد بإرسال حملة من جنده لمقاتلة الغزاة ،
وجهزت ثغور نابولي (نابل) وأمالني وجايتا حملة بحرية لطاردتهم . وقدمت
في ذلك الحين سفن مسلمة أخرى لتشد أزر الحملة . على أن الذي أنقذ المدينة
الحالدة من الوقوع في يد المسلمين هو خلاف الزعماء المسلمين أنفسهم ، فرفعوا
الحصار بعد أن قاتلوا جند الإمبراطور وسفن الثغور الإيطالية قتالاً رائعاً غرق فيه
بعض سفنهم ، وعادوا إلى الجنوب مثقلين بالغنائم والأسرى (سنة ٨٥٠ م) .
فكشفت هذه الجراءة للبابوية والنصرانية ضعف المدينة الحالدة وما تتعرض
إليه من المخاطر ؛ ونشط خلف سرجيوس ، ليون الرابع إلى تحصينها ، وأدخل
الحى المقدس وكنيسة القديس بطرس والقديس بولس في حى الأسوار ، وحصن
هذه الضاحية التى ما زالت تسمى « المدينة الليونية » تخليداً لاسمه ، وأغلق مصب
نهر تقيرى بسلسلة ضخمة من الحديد تحول دون تقدم الهاجمين .

وتوالى حملات السرايا المسلمة بعدئذ على الثغور الإيطالية . وكانت في الغالب
حملات ناهبة . ولكن فكرة غزو المدينة الحالدة لبثت تحول في أذهان المسلمين
أعواماً أخرى . ففي سنة ٨٧٠ م (٢٥٦ هـ) نشط أمراء البحر المسلمون في ثغور
إفريقية والأندلس إلى تجهيز حملة كبيرة . ولم نجد في الرواية الإسلامية ما يلقى الضياء
أيضاً على أخبار هذه الحملة . ولكن هنالك ما يدل على أن حكومتى إفريقية
وصقلية هما اللتان أشرفتا على إعدادها ومدتها بالموازرة المادية . وكان أمير إفريقية
يومئذ محمد بن أحمد بن الأغلب (٢٥٠ - ٢٦١ هـ) ، وعلى صقلية محمد بن
خفاجة . وكان ابن الأغلب قد افتتح مالطة قبل ذلك بعام (٢٥٥ هـ) . وظهر
خفاجة بن سفيان أمير صقلية بحملاته البحرية في مياه قلورية . واجتمعت الوحدات
المختلفة في بعض ثغور سرديانية ، ثم قصدت إلى الشاطئ الإيطالى فأثخنت فيه
كعاداتها ، ورسى عند مصب تقيرى على قيد ستة عشر ميلاً من رومة . وكان
البابا ليون الرابع قد عقد محالفة دفاعية مع مجمع الثغور الإمبراطورية أعنى نابولي
وأمالني وجايتا ، فيادر أسطوطها في الحال بالزحف على سفن المسلمين . تحت
إمرة قائد شجاع فى يدعى قيصريوس . فخفف المسلمون إلى لقائه . ونشبت
بين الفريقين معركة بحرية كبرى في مياه أوستيا ثغر رومة . ولكن عاصفة هائلة

هبت عندئذ فارتد الأسطول الفرنجى إلى الشاطئ ، واصطدمت سفن المسلمين بعضها ببعض فغرق عدد منها . بيد أن هذه الخسارة الحزينة لم ترد المسلمين عن عزمهم ، فلبثوا يهددون المدينة بالحصار حتى اضطر البابا يوحنا الثامن خلف البابا ليون أن يفاوضهم في الجلاء ، على أن يدفع لهم جزية سنوية قدرها خمسة وعشرون ألف مثقال من الفضة .

وهكذا كانت خاتمة المحاولة التى بذلها المسلمون لغزو مدينة القياصرة . فلم يعودوا إلى تلك المياه فى حملات كبيرة منظمة . ولم يكن فتح رومة فى ذلك العصر أمنية بعيدة المنال كفتح قسطنطينية مثلاً . ولكن الخلاف كان يعم دائماً فى طى هذه الحملات ؛ وكان ظمأ الكسب يغلب على فكرة الإستقرار والفتح السياسى المنظم . وكانت دولة الأغالبة فى ذلك الوقت فى طور انحلالها ، وقد بدأ حكام صقلية يعملون على فصلها عن الحكومة المركزية . أما حكومة قرطبة فكانت تغنى يومئذ بجمع الثروات الداخلية التى كانت تمزق أوصال الأندلس ، ورد غارات النورمان والفرنج ، وكانت بعيدة عن فكرة الفتوحات البحرية القاصية . فكانت فكرة افتتاح رومة فى الواقع فكرة المغامرين من أمراء البحر والبحارة المسلمين ، عليهم غرمها . ولهم غنمها ، وإن كانت حكومة إفريقية لم تضمن عليهم كما قدمنا نوازرتها المادية أحياناً ، والمعنوية دائماً^(١) .

(١) راجع فى أخبار هذه الغزوة فى Famin : *Invasions des Sarrazins en Italie* و Finlay : *ibid* ، و Ch LII ، و Gibbon : *ibid* فيها تفاصيل مفيدة عن غزوات المسلمين فى المياه الإيطالية . وراجع أيضاً ابن خلدون (ج ٤ ص ١٠٠ - ٢٠٥) .

الفصل السادس

موقعة ملازكرد

٤٦٣ هـ - ١٠٧١ م

كانت تجتمع منذ منتصف القرن الخامس الهجري أو منتصف القرن الحادى عشر الميلادى فى الأفق ، أعراض الفتنة العالمية الكبرى التى أخذت عناصرها تختبر ببطئ ثم تسفر ما بين آن وآخر عن صدام مضطرم بين الشرق والغرب ، وبين الإسلام والنصرانية . فى المشرق كانت الدولة الفاطمية أعظم الدول الإسلامية فى بداية القرن الخامس الهجرى ، قد أخذت فى عهد المستنصر بالله تنحدر إلى غمر الضعف والقوضى . وكانت خصيمتها الكبرى الدولة البيزنطية قد أخذت تتفوق عليها فى ميدان الحرب والسياسة ، وتوطد أقدامها فى الولايات التى اقتطعتها فى شمالى الشام . وكانت الدولة العباسية قد فقدت منذ بعيد مركزها القديم كدولة الإسلام الكبرى . وأما فى الغرب فقد انهارت الدولة الأموية بالأندلس ، وقامت مكانها دول الطوائف الضعيفة ، وظهرت عليها اسبانيا النصرانية ، وأخذت تنزع منها القواعد الأندلسية التالدة . فى تلك الآونة التى لاحت فيها إمارات التفكك والضعف على دول الإسلام فى الشرق والغرب ، كانت أوروبا النصرانية تتمخض عن مقدمات مشروعات لغزو الشرق الإسلامى . وكانت الدولة البيزنطية ما تزال تعتبر حصن أوروبا النصرانية من الشرق . وكانت غزواتها فى الأراضى الإسلامية توسم غالباً بمبسم الحرب الصليبية . واكن الدولة البيزنطية أخذت منذ منتصف القرن الحادى عشر الميلادى . تواجه أخطار فورة إسلامية جديدة هى فورة السلاجقة . وكان السلاجقة قد ظهوروا منذ أوائل القرن الخامس الهجرى فى سهول التركستان ونزح جدهم ومنشئء دولتهم سلجوق فى أهله وعشيرته إلى أحواز بخارى ، وقوى أمره شيئاً فشيئاً . ولما توفى خلفه فى الرياسة ولده ميكائيل . وغلب ميكائيل على كثير من القبائل التركية المجاورة ،

واتسع سلطانه ، ولكنه قتل في إحدى المواقع . فخلفه في الرياسة ولده طغرل بك وداود . ولما آتس السلاجقة نهوض قوتهم ، اتجهوا في غزواتهم نحو الجنوب والجنوب الغربي ، نحو خراسان وفارس ، وغلبوا في خراسان وما يليها على الدولة الغزنوية (٤٣١ هـ - ١٠٣٩ م) . ثم تدفقت جموعهم على فارس فاقتحموها ، وسمحتوا بها سلطان آل بويه ، وغدا زعيمهم طغرل بك سيد دولة تمتد من خراسان شرقاً حتى حدود العراق وأرمينية غرباً . وفي سنة ٤٤٨ هـ استولى طغرل بك على الموصل ، ثم سار إلى بغداد فاستقبله الخليفة العباسي القائم بأمر الله ، وقدم الفاتح خضوعه لزعيم الإسلام الروحي ، وأعلنه الخليفة ملكاً على جميع ما ولاء الله من بلاده . ولما قام الناصر أرسلان البساسيري بثورته على الخليفة القائم بالله وعزله عن الخلافة ، ودعا لخليفة مصر الفاطمي المستنصر بالله . استغاث القائم بطغرل بك فهرع إلى بغداد ، وقاتل البساسيري حتى هزم وقتل ، ورد القائم إلى رياسته (٤٥١ هـ - ١٠٥٩ م) وتوثقت بذلك أواصر المودة والتحالف بين العاهلين . ثم زوج الخليفة ابنته للفاتح التركي . ولكنه توفي بعد ذلك بأشهر قلائل في سنة ٤٥٥ هـ (١٠٦٣ م) .

وكان داود أخو طغرل بك قد اختص بولاية خراسان . ولما توفي في سنة ٤٥٠ هـ خلفه في الملك ولده محمد الملقب بألب أرسلان^(١) . وكان ألب أرسلان يومئذ فتي في نحو الثلاثين من عمره : صارماً قوى النفس والعزم ، فلما توفي عمه طغرل بك دون عقب ولي الملك مكانه بعد نزاع قصير الأمد واستقر في الرأي ، وغدا سيد إمبراطورية عظيمة تمتد من سهول التركستان إلى ضفاف دجلة . وكان عضده ومدبر دولته الوزير الشهير نظام الملك ، فوطد سلطانه . وقع أعراض الخروج والثورة ، وساد الأمن والسلام في عهده .

وقد كان السلاجقة لأول ظهورهم من القبائل الوثنية . ثم اعتنق زعمائهم الإسلام عندما نرحوا من سهول التركستان إلى الأراضي الإسلامية المحاورة ، ويقال إن جدهم الأكبر سلقوق كان أول من أظهر الإسلام منهم^(٢) . وعلى أي حال فقد سارت غزواتهم منذ البداية باسم الإسلام وتحت لوائه ، ثم قامت

(١) ومعناها « الأسد الباسل » .

(٢) الفخرى في الآداب السلطانية ص ٣٣٨

دولتهم الكبرى تمثل صولة الإسلام في الشرق ، وتبث إلى الدولة البيزنطية التي أشرفوا على حدودها الشرقية كثيراً من ضروب التوجس والحزع .

وكانت الدولة البيزنطية (الدولة الرومانية الشرقية) مذ خبت قوة الدولة العباسية خصيمتها الكبرى ، قد استطاعت أن تدفع فتوحاتها نحو الشرق والجنوب ، وأن تسيطر على أرمينية ، وأن تفرض الجزية على كثير من الأمراء المسلمين في شمالي الجزيرة وشمال الشام . وكان من الواضح حينها اضطرت فورة السلاجقة في فارس ، وتدفعت تلك القوة الإسلامية الجديدة نحو الغرب ، أن الدولة البيزنطية سوف تتعرض لضربات أولئك الغزاة الجدد ، وأن الصراع سوف يضطرم كوة أخرى في هضاب الأناضول بين الشرق والغرب وبين الإسلام والنصرانية . والواقع أن طغرل بك ماكاد يتوطد ملكه في فارس ، وتتصل حدوده بأراضي الدولة البيزنطية في أرمينية ، حتى عول على دفع فتوحاته غرباً . ففي سنة ٤٤٠ هـ (١٠٤٨ م) سبر جيشاً بقيادة ابن عمه قطلمش فنزا ديار بكر . وكان أميرها المسلم ناصر الدولة بن مروان ينضوى يومئذ تحت لواء الدولة البيزنطية ، ويؤدي لها الجزية . ولم يمض قليل على ذلك حتى سير طغرل بك جيشاً ضخماً يأمرة أخيه إبراهيم إيتال ، فنزا أرمينية وسار إلى ملازكرد وأرزن ، وبلغ في سيره ثغر طرابزون ، ووقعت بين المسلمين والروم عدة معارك شديدة كانت محالاً وانتهت بظفر المسلمين^(١) ، وتزيد الروايات البيزنطية على ذلك أن إبراهيم حاول أن يتزع مدينة أرزن الغنية ، وكانت يومئذ من أعظم مراكز التجارة في آسيا الصغرى . فلما لم يستطع أخذها لمناعتها ووفرة المدافعين عنها ، أضرم فيها النار ، وكان حريقاً من أعظم حرائق التاريخ أتى على المدينة بأسرها وجعلها حطاماً دارسة . ويقال إنه قد هلك فيه مائة وأربعون ألفاً . وعاد السلاجقة بجموع عظيمة من الأسرى بيعت في أسواق الرقيق . وكان خراب أرزن أعظم كارثة نزلت بأرمينية وكانت بداية انهيار الوطن الأرمني^(٢) ، وكان بين الأسرى ليارتيس القائد البيزنطي ، فعرض قيصر قسطنطينية ، وهو يومئذ الإمبراطور

(١) ابن الأثير ج ٩ ص ٨٨

(٢) Finlay : Byzantine Empire(Everyman) p. 408-409

قسطنطين السابع اقتداءه بمبلغ طائل فرفض طغرلبيك عرضه ، ولكنه عاد بعد ذلك فأفرج عنه دون فدية . ورد الإمبراطور على هذه المحاولة بأن أمر بإصلاح مسجد قسطنطينية والدعاء فيه لطغرلبيك^(١) .

ولكن مساعي الصلح لم تنجح بعد ذلك بين السلاجقة وبين الإمبراطور ، ولم تلبث أن نشبت الحرب بينهما مرة أخرى ، وسار طغرلبيك بنفسه لغزو الأراضي البيزنطية ، فهاجم قارص وهزم الأرمن هزيمة شديدة ، ثم زحف على ملازكرد وحاصرها بشدة ، ولكنها استطاعت أن تصمد لمناعتها وحسن استعدادها ، (١٠٥٠ م) . ولم يمض عامان أو ثلاثة حتى عاد طغرلبيك إلى غزو أراضي الدولة ، فسار إلى ملازكرد مرة أخرى ووصل إلى « أرزن الروم » . ولكنه لما نعى إليه أن الروم قد احتشدوا في قوات عظيمة ، وانضم إليهم مدد كبير من الفرنج أثر أن يعود أدراجه دون قتال (٤٤٦ هـ - ١٠٥٤ م)^(٢) .

وتكررت غزوات السلاجقة بعد ذلك لأراضي الدولة دون نتائج حاسمة . ولما توفي طغرلبيك سنة ٤٥٥ هـ (١٠٦٣ م) وخلفه في رئاسة الإمبراطورية السلجوقية العظيمة ، ولد أخيه ألب أرسلان ، كانت حدود هذه الإمبراطورية تمتد غرباً إلى قلب أرمينية ، وهضاب آسيا الصغرى ، وكان من الواضح أن الصراع بين السلاجقة وبين الدولة البيزنطية سوف يزداد عنفاً واضطراباً وخصوصاً بعد أن أدرك بلاط قسطنطينية فداحة الخطر الذي يهدد الدولة من الشرق . ولم يكن ألب أرسلان أقل من طغرلبيك عزمًا وطموحاً إلى دفع غزواته إلى الغرب ، وإلى انتزاع تلك الأقاليم الغنية الثالدة التي لبثت قروناً مسرح النضال بين الدولة البيزنطية وبين الدول الإسلامية المتعاقبة .

- ٣ -

وما كاد ألب أرسلان يستقر في الملك وينظم شؤنه الداخلية حتى بدأ غزواته لأراضي الدولة البيزنطية . فسار إلى قلب الأناضول . وغزا مدينة قيصرية الغنية ونهب كنائسها . ولم تمض أشهر أخرى حتى سار ألب أرسلان في أوائل سنة ٤٥٦ هـ (١٠٦٤ م) إلى أذربيجان ثم إلى أرمينية وبلاد الكرج (جورجيا) في جيش

(١) ابن الأثير ج ٨ ص ١٩٢

(٢) ابن الأثير ج ٩ ص ٢٠٧ و Finlay : ibid ; p. 409

ضخم ، ومعه ولده وولى عهده ملكشاه ، ووزيره الشهر نظام الملك . وتولى ملكشاه والوزير إخضاع معظم القواعد الجبلية ، وأتم ألب أرسلان في هذه الغزوة فتح أرمينية وفتح بلاد الكرج بأسرها وفرض عليها الجزية^(١) .

وشغل ألب أرسلان بعد ذلك ببعض الحوادث والثورات الداخلية . ثم عاد في سنة ٤٦١ هـ (١٠٦٨ م) إلى غزو أراضي الدولة الرومانية . وكان قد تعاقب على عرش قسطنطينية في تلك الفترة القصيرة عدة من القياصرة . وكان على العرش أيام طغرل بك الإمبراطورة زوى وأختها الإمبراطورة تيودورا وهما ابنتا قسطنطين الثامن وقد حكمتا معاً لأمد قصير . ثم تزوجت زوى بأحد عشاقها القدماء وهو قسطنطين مونوماكوس ، ورفعته إلى العرش باسم قسطنطين التاسع . ولما توفيت زوى سنة ١٠٥٠ م ، حكم قسطنطين التاسع منفرداً حتى توفي سنة ١٠٥٤ م ، فخلفته على العرش الإمبراطورة تيودورا وحكمت حتى وفاتها في سنة ١٠٥٧ م ، ثم تولى العرش إسحاق كومنينوس أحد أكابر الأشراف لمدة عامين ؛ وخلفه قسطنطين العاشر ، واستمر في الملك حتى سنة ١٠٦٧ م . ولما توفي تولى زوجته الإمبراطورة يودوشيا الوصاية على الملك حتى يكبر أولاده ؛ ولكنها لما رأت اضطراب الدوائس حولها من كل ناحية وخشيت أن تفقد العرش . تزوجت بالقائد رومانوس ديوجنيس ورفعته إلى العرش باسم رومانوس الرابع . وهكذا تعاقب على عرش الدولة الرومانية الشرقية ثمانية قياصرة في أقل من عشرة أعوام . وكان لهذا الاضطراب أثره في منعة الدولة وأهليتها في وقت توالى فيه غزوات السلاجقة لأراضيها ؛ وكان الخلاف القديم يضطرم في الوقت نفسه بين الكنيسة الشرقية والكنيسة الرومانية ، وأدى اضطهاد أساقفة قسطنطينية للكنائس اللاتينية إلى النتيجة المحتومة ، وهي وقوع الانفصام بين الكنيستين منذ سنة ١٠٥٣ م . وكان هذا الحفاء بين الشرق والغرب يقضى على كثير من أسباب العطف والتأييد التي كان الغرب يسبغها على الدولة الشرقية ، كلما دهمتها الخطوب وتدفق عليها سيل الغزوات الإسلامية . ولكن سبى كيف أدى تفاقم خطر السلاجقة على الدولة إلى التقرب بين قسطنطينية وبين الغرب ، وكيف كان له أثره في يقظة الغرب واهتمامه بتجدة الدولة الشرقية .

وكان القيصر رومانوس ديوجينيس (وتسميه الرواية الإسلامية أرمانيوس) جندياً عظيماً ؛ وكان يقدر فداحة الخطر الذي يهدد الدولة والعرش من غزوات السلاجقة ، فلما زحف ألب أرسلان في قواته ، إلى قلب آسيا الصغرى في ربيع سنة ١٠٦٨ م ، خرج رومانوس إلى لقائه على رأس قواته ، وبث القيصر ممثله إلى جنده روحاً من الإقدام والحماسة ، وتفرقت قوات السلاجقة بقيادة الأمراء في هضاب كليكية وفريجيا وأنخنت في مدنها ، واستولت على كثير من الغنائم والسبي . ولكن القوات البيزنطية صمدت لها وأخذت تلاحقها ، ولبت المعارك بين الفريقين سجالاً زهاء عامين ؛ وقاد الإمبراطور رومانوس بنفسه جنده في معظم المعارك ، وهزم الغزاة في الشمال على مقربة من طرابزون ؛ ثم تولى القيادة من بعده مانويل كومنينوس وانتهى الأمر بانتصاره على السلاجقة وردهم نحو القرات (سنة ١٠٧٠ م) .

- ٤ -

وشجع هذا النصر رومانوس ورأى الفرصة سانحة للعمل على تحرير أراضي الدولة الشرقية من نير السلاجقة ، فحشد كل ما استطاع من القوى ، وفي أوائل سنة ١٠٧١ م سار رومانوس نحو الولايات الشرقية في جيش ضخم من الروم والصقالبة وقبائل مولدافيا وبعض طوائف الفرنج ، وانضم إليه أثناء السير كثير من الأرمن والكرج ؛ وبلغ جيش رومانوس يومئذ زهاء مائة ألف أوماني ألف حسبما تقدره الرواية الإسلامية ، وهي أعظم قوة جردتها الدولة الرومانية الشرقية على قوى الإسلام ؛ وسار الإمبراطور صوب أرمينية . وترامت أنباء هذا الزحف المروع إلى ألب أرسلان وهو بمدينة خوى من أعمال أذربيجان ، فسر الغنائم والأثقال مع وزيره نظام الملك إلى داخل المملكة ؛ وسار من فوره للقاء الروم في جيش تقدره الرواية الفرنجية بأربعين ألف فارس ، والرواية الإسلامية بخمسة عشر ألفاً فقط . وكان رومانوس قد اخترق عندئذ بقواته ولاية جالاتيا (خلاط) في قلب الأناضول ودخل أرمينية وسار إلى ملازكرد أو منازكرد (١) وهي بلدة حصينة تقع على فرع نهر مرادسو بين مدينتي إرضروم ووان . ومازلت

(١) هكذا يوردها ياقوت في معجمه ويقول إنها تسمى أيضاً « منازكرد » وهذه التسمية أصح من الناحية الجغرافية . ذلك لأنها مشتقة من أصل الكلمة الأرمينية **Manavazakert** ومعناها « دارمناز » وهي أسرة أرمينية اشتهرت في العصور الوسطى . ولكن المراجع التاريخية توردتها جميعاً باسم « ملازكرد » وهو الذي عرفت به الموقعة الشهيرة . ويكتب بالفرنجية **Manzikert** (راجع ياقوت في منازكرد ، وكذلك بشرى دائرة المعارف الإسلامية تحت كلمة **Manzikert**) .

تقوم إلى عصرنا ، وضرب رومانوس حولها الحصار . وكان مسير ألب أرسلان سريعاً جارفاً . والتقت طلائع السلاجقة بطلائع الروم فهزم الروم وأسروا قائدهم بازيليكوس ، وأبدى السلاجقة بهذه الضربة الأولى تفوقهم في النظام والسرعة والحرأة . وبالرغم مما أحرزه رومانوس من فوز بإخضاع ملازكرد ، فإن عوامل التفكك أخذت تدب إلى جيشه الضخم . ذلك أن الفرق الفرنجية انسحبت وأبت مواصلة القتال ؛ وأبدت العشائر الروسية بوادر التمرد ؛ ومع ذلك فإن رومانوس كان واثقاً من تفوقه موقفاً بالنصر . أما ألب أرسلان فقد كان بالرغم من ظفروه الأول بهزيمة الطلائع الرومية جزءاً متوجساً من تفوق العدو في العدد والعدة ؛ ومن ثم فقد عول حين اقترابه من العدو على أن يحاول عقد الهدنة معه ، وأن يرتد دون أن يخوض معركة حاسمة . وبعث ألب أرسلان إلى رومانوس بالفعل يطلب عقد الهدنة ؛ ورأى الإمبراطور في ذلك نذير الإحجام والضعف ؛ فرد عليه بأنه لا سلام ولا هدنة إلا بالرأي ، فعندئذ لم ير السلطان مناصاً من خوض المعركة مؤملاً أن تغني شجاعة فرسانه عن كثرة العدد ؛ واختار الاشتباك مع الروم يوم الجمعة ؛ فسلمى بجند ظهراً وبكى خشوعاً وتأثراً وبكى الناس معه ؛ ثم امتطى فرسه وقد لبس البياض وتمخط استعداداً للموت ، وأعلن أنه إن هزم فإن ساحة الحرب تغدو قبره (١) . ثم زحف على رأس قواته نحو الروم وزحف الروم للقائه . وكان ألب أرسلان يعتمد بالأخص على براعة حملة السهام من فرسانه . ووقع الاشتباك بين الجيشين في ظاهر ملازكرد على ضفاف نهر اراكساس . وزحف رومانوس في قواته دفعة واحدة ؛ ولم يلجأ إلى نظام القوات المتلاحقة والاحتياطية المأثور في الخطط الرومانية . واستمر القتال حتى مغرب الشمس وثبت المسلمون وأبدوا منتهى البراعة والجلد . ولما رأى رومانوس مالحق جيشه من الإعياء والتعب عول على الارتداد ليستأنف القتال في اليوم التالي ؛ ولكن السلاجقة شددوا الضغط على الصفوف المتراجعة حتى أحدثوا ثغرة ، وعندئذ هرع الفرسان الترك وانتالوا إلى قلب الروم ، وأمطروهم وابلا من السهام المميتة ، وانقض السلاجقة على الروم من كل ناحية وحصدوهم حصداً ، وقتلوا منهم جموعاً عظيمة ، ونهبوا المعسكر الروماني . وحاول رومانوس أن يجمع من حوله قواته المذبذبة ، ولبت يقاتل بمن بقي معه حتى جرح وأسر في النهاية ، وأخذ إلى

المعسكر الإسلامى . ووقعت هذه الهزيمة المروعة بالروم فى يوم ٢٦ أغسطس سنة ١٠٧١ م (أواخر ذى القعدة سنة ٤٦٣ هـ) .

وفى صباح اليوم التالى أخذ القيصر الأسير إلى حضرة السلطان ألب أرسلان . ويقال إن السلطان ضربه بيده ثلاث مقارع ، وأنه على مسلكه وعلى رفضه الهدنة التى اقترحها^(١) أو أن السلطان وضع قدمه على هامته إيلاماً وتحقيراً . ولكن هذه الروايات يشك فيها . ويقول لنا جييون إنه إذا كان السلطان فى ساعة الكبرياء قد سار على بعض عاداته القومية ، فإن مسلكه بعد ذلك اقد أثار مديح أعدائه ، وإن فى مسلكه لدرساً لأشد العصور مدنية^(٢) ، وعلى أى حال فقد انتهت المفاوضات بين العاهلين بعقد معاهدة صلح يتعهد فيها رومانوس بأن يدفع فدية قدرها مليون ، وجزية سنوية قدرها ثلاثمائة وستون ألفاً ، وأن يزوج بناته من أبناء السلطان ، وأن يطلق جميع الأسرى المسلمين^(٣) .

وعلى أثر توقيع المعاهدة خلع السلطان على الإمبراطور ، وأطلق معه عدة من أكابر الأشراف والبطارقة المأسورين ، وزوده بمال وحرس ليسر إلى عاصمته . ولكن رومانوس ما كاد يصل إلى داخل أراضيه ، حتى علم أن انقلاباً حدث فى قسطنطينية ، وأن العرش قد انتزع قيصر جديد هو ميخائيل السابع ، فجمع رومانوس ما استطاع من المال ، وأرسل إلى السلطان مائتى ألف هى كل ما حصل فى يده . معتزلاً عن عجزه وقصوره ، وسأله العون على استرداد عرشه ، فوعده السلطان خيراً . ولكن رومانوس ما لبث أن هزم فى الحرب الأهلية التى نشبت بينه وبين منافسه وأسر وتوفى فى سجنه ، وذلك لأشهر قلائل فقط من موقعة ملازكرد .

- ٥ -

وكانت هزيمة ملازكرد أفدح خطب نزل بالدولة الرومانية الشرقية منذ أحقاب طويلة . وكان لها أكبر الأثر فى تحطيم منعتها ، وتفكك أوصالها . وقد مهدت لقيام مملكة الروم الإسلامية فى قلب آسيا الصغرى . ذلك أن السلطان ألب أرسلان عين على أثر الموقعة أميراً من أبناء عمومته هو سليمان قطلمش حاكماً إقطاعياً على الأراضى الإسلامية فى آسيا الصغرى ، واستطاع هذا الأمير أن

(١) ابن الأثير ج ١٠ ص ٢٣

Gibbon : ibid; Ch. LVII (٢)

Gibbon : ibid; Ch. LVII (٣)

يوسع أملاكه غرباً حتى قرب الممره وشواطئ البحر الأبيض ، وأن ينتزع أنطاكية من الروم وكانت ييدهم منذ أجيال ، وجعلت قونية عاصمة الدولة الإسلامية الجديدة ، واشتد بأسها تباعاً ولبث قائمة زهاء قرنين ، ولعبت دوراً كبيراً في الحروب الصليبية .

وتوفي السلطان ألب أرسلان بعد ملازكرد بعامين فقط وهو في طريقه إلى فتح التركستان ، متأثراً من طعنة أصابته من ناثر محكوم عليه (١٠٧٣ م) . فخلفه في الملك ولده ملكشاه . واستمرت غزوات السلاجقة لأراضي الدولة الشرقية وقواعد الشام ، ولم يمض سوى قليل حتى استطاع السلاجقة أن يطوقوا آسيا الصغرى من الجنوب وأن يسيطروا سلطانهم على الشام وفلسطين .

وكان لهذا الخطب الحلل الذي نزل بالدولة الشرقية أعمق وقع في أوروبا . وبدأ لأوروبا من جديد أن سبل الغزوات الإسلامية ينذر باقترام الدولة الشرقية ، وأنها لم تعد السد المنيع الذي يتحطم عليه هذا السيل . وشعر بلاط قسطنطينية بأن الدولة صائرة إلى السقوط والفتاء إذا لم يتداركها الغرب بالعون والإنجاد ، وأرسل القيصر ميخائيل إلى البابا جريجوري السابع يسأله العوث والعون . وبالرغم مما كان هنالك من خلاف بين الكنيستين الشرقية والغربية ، فقد رأى البابا أنه لا بد من العمل لإنقاذ الدولة الشرقية وتقويتها ، وحشد البابا بالفعل جيشاً كبيراً كان يعتزم تسيره إلى آسيا الصغرى ، ولكن حالت الظروف دون تنفيذ مشروعه . وكرر القيصر ألكسيوس كومنينوس الذي خلف ميخائيل على العرش الصرب إلى أمراء الغرب وإلى البابا أوربان الثاني خلف جريجوري . وكان سير الحوادث في اسبانيا المسلمة من جهة أخرى ينذر بتطورات خطيرة . ذلك أنه لم تمض على ملازكرد خمسة عشر عاماً حتى استطاعت جيوش الأندلس والمرابطين أن تسحق قوى اسبانيا النصرانية في موقعة الزلاقة الشهيرة (٤٧٩ هـ - ١٠٨٦ م) . وكان نهوض قوى الإسلام وتفوقها على هذا النحو يذكى جزع النصرانية ومخاوفها . وكان صربخ الدولة الشرقية يلقي عندئذ عناية مضاعفة . وكانت البابوية ترى في هذه الظروف أعظم عامل لتغذية الفكرة الصليبية ، وحشد قوى النصرانية لتحقيقها . وشاء القدر أن تلقى النصرانية والكنيسة في البابا أوربان الثاني خير منفذ لمشروعها الحطير . وسرعان ما اضطرت نارا الحروب الصليبية بين الشرق والغرب ، وبين الإسلام والنصرانية .

الفصل السابع

فكرة الحروب الصليبية

الفكرة الصليبية أقدم عهداً وأوسع مدى ، من تلك المعارك التي اصطلح المؤرخون على تسميتها بالحروب الصليبية . فالفكرة الصليبية تقوم على الصراع بين الإسلام والنصرانية ؛ وقد بدأ هذا الصراع منذ وثبة الإسلام إلى الفتح في عصره الأول . ولم تبدأ الحروب الصليبية في نهاية القرن الحادى عشر ، ولم تقع أول معركة صليبية في سهول الشام . بل نستطيع أن نرجع بدأ الحروب الصليبية الحقيقية إلى أوائل القرن الثامن . حينما عسكر الإسلام تحت أسوار قسطنطينية يهدد باقتحامها إلى الغرب ؛ وحينما انساب من اسبانيا إلى سهول فرنسا يهدد النصرانية وأمم الشمال . ومنذ أوائل القرن الثامن شعرت النصرانية بفداحة الخطر الذي يهددها من فورة الإسلام وظفروه في الجنوب ، ومن تقدم الوثنية فيما وراء نهر الرين . وكانت هذه المعارك التي اضطرت بين النصرانية والإسلام ، على ضفاف اللوار ، وبين النصرانية والوثنية على ضفاف الرين ، أول مرحلة في ذلك الصراع العنيف الذي يصطبغ بالصبغة الصليبية ؛ ولم تكن المعارك المتوالية التي وقعت بعد ذلك بثلاثة قرون في سهول الشام ومصر بين المسلمين والفرننج ، واستطالت زهاء قرن ونصف ، سوى طور آخر من أطوار ذلك الصراع العام .

في الوقت الذي انهار فيه صرح العالم الرومانى الشامخ . واجتئى الإسلام معظم تراثه ، لم تكن غاية الفتح الإسلامى تقف عند افتتاح الأقطار وبسطة الملك ، ولكنها كانت ترمى إلى غاية أبعد مدى وأجل خطراً ، هي تحقيق سيادة الإسلام الروحية والاجتماعية إلى جانب سلطانه السياسى . وكانت جيوش الخلافة يوم قصدت قسطنطينية ، ويوم عبرت جبال البرنيه واجتاحت جنوبى فرنسا ، ترمى إلى تحقيق تلك الغاية البعيدة . ولكن الإسلام ارتد أمام أسوار قسطنطينية ، ثم ارتد بعد ذلك أمام الفرنج في بلاط الشهداء ، وارتدت الوثنية في الوقت نفسه إلى ما وراء الرين

أمام نفس أولئك الفرنج الذين وقفوا للإسلام سداً . ونجت النصرانية ، ونجت أمم الشمال من خطر الفناء ، وتأهبت للدفاع عن نفسها كلما لاح شبح هذا الخطر ؛ وغدت مملكة الفرنج حصن أوروبا والنصرانية من الغرب ؛ كما كانت الدولة البيزنطية وقسطنطينية حصنها في الشرق ، يحميها من وثبات الإسلام وفوراته . واعتبرت النصرانية كارل مارتل بطل بلاط الشهداء ، حاميا ومنقذا من قبضة الإسلام ، ومن نير القرآن المدني والديني ؛ وأسيع شارلمان من بعده على تلك الحماية لوناً واضحاً ، فطارد القبائل الوثنية نحو الشرق وفرض النصرانية على سكسونية وبوهيميا ولومبارديا ، ورد الإسلام إلى ما وراء البرية . ولبثت النصرانية زهاء قرنين تنقع بالدفاع عن نفسها . فلما تفككت عرى الدولة الإسلامية الكبرى ؛ واستحالت في القرن العاشر إلى دول وإمارات متنافسة ، واضمحل شأن القبائل الوثنية في شرق أوروبا ، استطاعت النصرانية أن تتحدى الدول الإسلامية ؛ واضطربت بين النصارى والمسلمين سلسلة من الحروب والمعارك الطاحنة . وكان يقوم بمحاربة المسلمين ، الأمم والدول التي تجاورهم أو تخشى نهوضهم ، كإمارات اسبانيا النصرانية ، ودويلات إيطاليا . والدولة البيزنطية . ولم تكن الفكرة الدينية هي التي تجتمع في ثنية هذه المعارك ، بل كانت شهوة التغلب والسلطان السياسي والحريات القومية ، هي النزعات الغالبة فيها ، وهي التي تسيرها . بيد أن الكنيسة كانت تسبغ بدعوتها وتعاليمها على كثير من هذه الحروب المحلية لون الحرب الصليبية التي تشهر إما لبث دعوة الدين ، أو لاسحق أعدائه ، أو حماية البقاع المقدسة . وكان الباعث الديني ينتحل في الغالب ليهيط هذه المعارك بنحو من الروعة قل أن يخلقه باعث آخر ، بل كان بين الجند الذين يحشدون حول العلم الكنسي كثير يعتقدون أنهم يضجون بمصالحهم المادية وأطماعهم الدنيوية . لخير أخراهم وخير النصرانية .

على أن الحماسة الدينية أو نزعة الجهاد لم تبلغ في النصرانية ما بلغت في العالم الإسلامي ؛ ففي عصور الإسلام الأولى يرجع كثير من الفضل إلى هذه العاطفة في تدفق الفتوح الإسلامية ، وقوتها وسرعتها ، وفي ظفر الإسلام باحتياح معظم أقطار الدولة الشرقية واسبانيا ؛ ولكنها لم تسفر في أوروبا النصرانية إلا عن حركات

صغيرة متقطعة ، ولم تسفر في أية حال عن حركات عظيمة كالتى اضطربت بها بلاد العرب وآسيا وإفريقية ، ولم تؤد إلى فتوحات عظيمة بعيدة المدى كتلك التى قامت بها الدول الإسلامية في بغداد ومصر وإسبانيا .

ومع ذلك فقد تتفوق الفكرة الصليبية على نزعة الجهاد الإسلامية في معنى من المعانى ؛ ذلك أن أوروبا الغربية كانت قد جازت منذ عصور طويلة غمار البداوة والانحلال القومى ؛ وكانت الطبقات الحاكمة رغم ما كان يحفرها أحياناً من هوى القلب وشغف التنقل ، قد استقرت وارتبطت بأوطانها القومية بروابط عديدة . ولئن كان الاضطراب الدينى في الغرب أضعف منه في الشرق ، فقد كانت المادة التى يقوم عليها ويستطيع إضرامها : أشد مراساً وأعرق أصولاً ، وكان ثمة من الميادين والفرص القريبة . ما تستطيع الكنيسة أن تحشد له جموع المتطوعين بلا صعوبة ، بيد أنها كانت تميل إلى تحقيق غايات بعيدة خطرة شاقة ؛ ولم يكن لمعظم الأمراء والفرسان الذين لبوا دعوتها في الحروب الصليبية الكبرى كبير أمل في الفوز بثمار دنيوية خلاصة ، ولهذا كانت المشاريع الضخمة التى خصتها الكنيسة بالعناية والرعاية أوفر المشاريع كلفة وأقلها ثمرة ؛ وكانت النصرانية الغربية تسير إلى الغنى والظفر لا في سهول الشام القاصية . ولكن في إسبانيا وجنوبي إيطاليا حيثما كانت تغالب الدول الإسلامية . وفي أواسط أوروبا حيثما كانت تشبك مع الوثنية بلا انقطاع .

بدأت هذه النزعة الصليبية في إسبانيا قبل مجلس كليرمون ودعوة البابا أوربان الثانى إلى الحرب الصليبية الكبرى بنحو قرن . والنواقع أن الحماسة الدينية كانت تسبغ منذ البداية على حروب الأندلس لوناً عميقاً من التعصب ؛ وكانت النصرانية الإسبانية منذرت إلى الشمال . وألحقت إلى هضاب البرنيه والأسترياس ، تستعر حماساً إلى استرداد أوطانها الجنوبية من قبضة الإسلام ؛ وكانت الإمارات الشمالية تنسج في الحال خلافاًها السياسية والقومية . وتحشد حول كلمة الدين كلما هددها المسلمون من الجنوب . ولنا ما يوضح ذلك في عهد الناصر لدين الله (٣٠٠-٣٥٠م) (٩١٢-٩٦١م) . وكذلك في عهد الحاجب المنصور (٣٦٦-٣٩٣م) (٩٧٦-١٠٠١م) حينما نشط الإسلام إلى مطاردة إسبانيا النصرانية ، وغزا أقصى وأمنع معاقلها الشمالية ؛ وكذلك حينما جازت جموع البربر إلى الأندلس تحت لواء المرابطين ، ثم الموحدين من بعدهم ، لتتخذ الأندلس من خطر الفناء ، ولتجدد عهد

الجهاد ، ولترث في نفس الوقت تراث الدولة الأموية . فقد أثار هذا الانفجار الإسلامي الحديد ارتجاع الإمارات النصرانية ، وبعث إليها نزعة قوية من التعصب الديني ، فاستصرخت جيرانها باسم الدين ، واقتحم البرنيه سيل من المتطوعة من نورماندى ، وأكوتين ، وبرجونية وغيرها من الولايات الفرنجية ؛ هرعوا متحمسين لينصروا الصليب ، وليأخذوا قسطهم من أسلاب المسلمين . وشملت رومة هذه الحركة برعايتها ، وأذن البابا جريجورى السابع المتطوعين ، في الحرب باسم الدين على أن يحكموا الأرض المفتوحة باسم البابوية . وهكذا كانت البابوية تسبغ الصفة الدينية على كل حرب تشهرها النصرانية على الإسلام .

على أن الأطماع الدنيوية والثمار المادية كانت نجم في ثنايا هذه النزعة الدينية التي عمل الزعماء على إضرامها في صدور الخند والدهماء ، فزرى مثلاً بعض كبار المغامرين من فرسان النصرانية مثل السيد الكمبيادور^(١) مخاربون إلى جانب انصارى والمسلمين طوراً بعد طور ، ثم نرى الظافرين يقتعون من الأرض المفتوحة بالأسلاب ومن المسلمين بالإتاوة . بل نراهم يعتنقون عادات الشعب المغلوب وتقاليد الجماعة ؛ وكانت جميع الطبقات في اسبانيا النصرانية تستفيد من كل أرض تنتزع من اسبانيا المسلمة ، إذ يغنم النبلاء إقطاعات جديدة ، وتهرع الطبقات الوسطى إلى المدن الجديدة لتستبدل بغنائها ونعمائها فقر الوطن القديم وبؤسه ، ويهرع العامة والفلاحون إلى وديان الأندلس الحملة ومروجها الحصبة الزاهرة ، فراراً من جذب الشمال وقفره .

* * *

هذه العوامل التي أذكت في اسبانيا نار الصراع المستمر بين الإسلام والنصرانية هي نفسها التي حولت فكرة الحروب الصليبية نحو المشرق ؛ فكما أن الانفجار الإسلامي في عهد المرابطين والموحدين ، كان ينذر باجتياح اسبانيا النصرانية ويستثير حماسة الأم الشمالية ، فكذلك كان الانفجار الإسلامي في المشرق يثير جزع النصرانية ويشير بالأخص مخاوف الدولة البيزنطية التي هي معقل النصرانية من المشرق ، وكان الإسلام يضطرم يومئذ بقوة جديدة فتية هي الدولة السلجوقية . وكانت وثبات

(١) Cid el Campeador وهو الدون رديجوى بيار علم الفروسية الإسبانية ، وقد توفي في سنة ١٠٩٩ م . وسننى سيرته في فصل قادم .

السلاجقة وتدفق فتوحهم في عهد ألب أرسلان وملكشاه (٤٥٥ - ٤٨٥ هـ) ،
(١٠٦٣ - ١٠٩٢ م) إلى ناحية الأراضى البيزنطية وشاطئ البحر المتوسط ، نذير
الحرب الصليبية الأولى . وكان أولئك الغزاة الأشداء قد اغتصبوا تراث الدولة العباسية
واجتاحوا أرمينية وآسيا الصغرى والشام في أقل من ربع قرن ، وسحقوا جيوش
الدولة البيزنطية في موقعة ملازكيرد (٥٤٦٣ - ١٠٧١ م) حسبما فصلنا ، وأسسوا
إلى جانب دولتهم الشائخة فيما بين السند والقرات ، سلطنة «الروم» في آسيا الصغرى ،
فامتدت حدودها حتى مياه المرمرة وشاطئ البحر المتوسط . فاستغاثت قسطنطينية إزاء
الخطر الداهم بأرم الغرب ، ورفع الحاج الذين زاروا البقاع المقدسة أصواتهم بمر
الشكوى مما لقوا من عسف القاتحين واضطهادهم للنصرانية وشعائرها . وكان على رأس
الكنيسة يومئذ رجل وافر العزم والدهاء ، هو هلدبراند الذى ارتقى كرسي البابوية
باسم جريجورى السابع ؛ فراحه ذلك الخطر الجديد ، ورأى أن يبادر بإعداد حملة
لحماية الدولة الشرقية ، التى كان يعتبرها بحق سداً منيعاً لحماية أوروبا من وثبات
الإسلام من جهة المشرق . فوجه دعوة عامة إلى أمراء أوروبا يطلب إليهم الغوث
والمعونة . ولكن جريجورى لم يستطع رغم ذكائه وحزمه أن ينفث في الأمراء أو
الجموع تلك الحماسة المستمرة التى هى روح الحملات الصليبية . وكان الشك يحيط
بنيته في توجيه الحملة إلى محاربة النورمان في جنوبي إيطاليا ، ولذلك لم تثمر
دعوته ، ولم يلبها إلا نفر قليل من المغامرين .

فكان على خلفه أوربان الثانى أن يحجى مشروعه وأن يحسن إعداداته وتنفيذه .
وكان أوربان حبراً شديداً الحماسة ثاقب البصيرة . فلم يقصر دعوته على الأمراء
والسادة ؛ بل وجهها إلى الدماء والكافة . وكان ترجمانه إلى العامة راهب فرنسى
من مواطنيه يذكرنا بالأقدمين من الدعاة والرسل واسمه بطرس الزاهد . وكان
قد زار البقاع المقدسة (سنة ١٠٩٣ م) وعاد إلى أوروبا يروى أشنع القصص عن
عسف السلاجقة وانتهاكهم لقبر المسيح . ومهما كانت أقوال هذا الراهب من
الضخمة ؛ أومن الادعاء والمبالغة ، فقد كان لدعوته شأن عظيم في إثارة تعصب
العامة ؛ وكان يطوف أرجاء أوروبا فوق حمار ، وهو حافى القدمين ؛ يرتدى ثياباً خشنه
ويحمل صليباً كبيراً ويخطب في الدماء والعامة ؛ فيكبهم ويثير حماسهم ويذكرى

ظلمهم إلى الانتقام واسترداد القبر المقدس . وكانت فورة السلاجقة قد هدأت في ذلك الحين وتفككت عرى دولتهم على أثر موت ملكشاه (١٠٩١ م) . ولكن أجيال الكنيسة وأمراء الغرب لم يطمئنتوا إلى ذلك السكون المؤقت لاسيما وقد عرفوا من تاريخ الماضي أن الإسلام لا يكاد ينجو له انفجار حتى يتمخض عن انفجار أشد . وكان أوربان يرى مثل سلفه جريجورى وجوب تقوية الدولة الشرقية ، غير أنه كان يرى أن يكون ذلك بإنشاء دولة لاتينية في فلسطين تسهر على بيت المقدس ، وترقب وثبات الإسلام من الجنوب والشرق ؛ فكان ما أرادت الكنيسة وإبي الأمراء والسادة دعوتها وحشدوا جموعهم الزاخرة ، وتدفع ميل النصرانية على المشرق ، وبدأت سلسلة الحروب الكبرى التي عرفت باسم الحروب الصليبية .

وانسابت طوائف الفرنج الصليبية إلى المشرق عن طريق قسطنطينية . واختارت ظافرة مملكة « الروم » المسلمة التي أقامها الترك السلاجقة في آسيا الصغرى . وسمت جنوباً شطر سوريا وفلسطين في ربيع سنة ١٠٩٨ م (٩١ هـ) . وكان كل شيء في الشرق الإسلامي يومئذ يهدد السيل في وجه الغزاة ، فقد كانت الدولة الفاطمية المصرية التي بسطت سلطانها القوي زهاء قرن على سواحل الشام حتى آسيا الصغرى ، تجوز فترة من التفكك والانحلال ؛ وكانت الترك السلاجقة قد اقتطعوا معظم قواعد الشام ، وأقام بها الأمراء السلاجقة حكومات إقطاعية مستقلة متنافسة . وأصبحت هذه الدويلات الإقطاعية الصغيرة في الجزيرة والشام ، دون عقد قوى بعضها وقت الخطر الداهم . وكانت الخصومة المضطربة بين الخلافتين العباسية والفاطمية ، بين بغداد والقاهرة ، تذكى عوامل الفوضى والضعف في تلك المنطقة التي جعلها القدر على كر الأحقاب مسرحاً للمعارك والحروب المختلفة . ولم تكن هذه الحقائق المرة تحق على الصليبيين ، ولم يخف عليهم أنهم يسرون إلى فتح قواعد وثغور متنايزة متنافسة لا تكاد تقوى على دفع عدو قوى . وكانت أنطاكية أول قاعدة عظيمة وقعت في أيدي الصليبيين . وكان سقوطها بعد أن صمدت لحصار دام أشهراً نتيجة لخيانة بعض الزعماء المحليين (٣ يونيو ١٠٩٨ م) . وتخلف الصليبيون قليلاً أمام أسوار طرابلس ، ونشبت بينهم بعض الخلافات المحلية ، ثم حزموا أمرهم واستأنفوا سيرهم المظفر جنوباً بحذاء الساحل ، وعلى رأسهم كبير زعمائهم جودفروا دى بويون ، وقدخت في عضد أمراء الشام ، ولم يستطيعوا أن يجمعوا أمرهم

بسرعة لتدارك الخطر الداهم . وكانت بيت المقدس هي اللؤلؤة التي تجذب أنظار الغزاة وتغلب ألبابهم . . وظهر الصليبيون أمام أسوار بيت المقدس في أوائل يونيه سنة ١٠٩٩ ، وكانت المدينة المقدسة قبل ذلك بيضعة أعوام في حوزة بعض الأمراء السلاجقة ، فلما زحف الصليبيون على الشام انتهزت مصر صاحبة فلسطين الشرعية يومئذ الفرصة ، وسربت جيوشها إلى بيت المقدس واستردتها من السلاجقة ، وولت عليها أميراً من قبلها هو افتخار الدولة . ودم الصليبيون المدينة بعد ذلك وهي على حالها من ضعف الأهبة والدفاع وضربوا حولها الحصار ، ودام الحصار أربعين يوماً ، والمسلمون يدفعون الغزاة من فوق الأسوار ، واستطاع الصليبيون أخيراً بعد رمي المدينة بالخانق والسهم بشدة أن يقتحموا الأسوار . وأن يستولوا عليها (١٥ يولييه سنة ١٠٩٩ م) . وقتل الصليبيون من أهلها عشرات الألوف في الأقصى والصخرة وغيرها من الحرم ، وخضبت سائر ربوعها بالدماء . وكانت محنة مروعة للعالم الإسلامي .

وهكذا تحققت حلم البابوية : وحلم الصليبيين . وقامت المملكة اللاتينية في قلب الأمم الإسلامية عنواناً لظفر النصرانية . وأخذت تغير تباعاً على ما حولها من الأراضي وتقواعد حتى أصبحت قوة لها خطرهما . وضعف سلطان المسلمين بالشام إلى أقصى حد ، وانكسرت قوى الخلافة الفاطمية في مصر ، وأضحت مصر ذاتها من ذلك الحين مطمح الحملات والمشاريع الصليبية : تلوح للغزاة خلال القفر درة خضراء يانعة . ويعتبرونها دعامة الإسلام والشرق ، فإذا انهارت هذه الدعامة غدوا سادة لشرق الإسلام كله ، وأضحت المملكة اللاتينية وإمارات الشام الصليبية فضلاً عن كونها رمزاً لظفر النصرانية المعنوى : بالنسبة لطوائف الفرسان الصليبية ، رمز الأمان والمغانم الدنيوية .

ولم يمض زهاء نصف قرن حتى اضطربت الحرب الصليبية الثانية . وكما كانت الحرب الصليبية الأولى رداً على انفجار الإسلام في عهد السلاجقة ، وتقدم الغزاة نحو قسطنطينية ، فكذلك كانت الحرب الصليبية الثانية سنة ١١٤٧م (٥٥٤٢) رداً على فورة جديدة للسلاجقة ، واستيلاء عماد الدين زنكي على الرها (إديسا) معقل المملكة اللاتينية في الشمال (١١٤٤ م) . وكانت الحرب الصليبية الثالثة سنة ١١٨٨م (٥٨٤ هـ) رداً على نهضة مصر في عهد صلاح الدين واستيلائه على بيت المقدس ،

وسحقه للمملكة اللاتينية التي عاشت في فلسطين زهاء تسعين عاماً . وكانت فورة الإسلام عندئذ قوية رائحة تنذر باجتياح الأناضول والدولة الشرقية ، ولذا هرع أعظم ملوك النصرانية في هذا العصر لاتقاء الخطر الداهم . واشتدّت مصر في حروب طاحنة مع جيوش فرنسا وإنجلترا وألمانيا وغيرها من الدول الأوروبية ، وألّى جندها على المغير دروساً قاسية ، وأثخن صلاح الدين في جيوش الفرنج ، وغدت قوة مصر في ذلك الحين مثاراً للإجلال والروع ، وانهارت آمال النصرانية في المشرق . واستحالت الحملة الصليبية الرابعة سنة ١٢٠٤م (٦٠٠ هـ) إلى عصابات ناهبة استقر زعمائها في قسطنطينية ، واقتسموا أشلاء الدولة البيزنطية ، ونبذوا مغامرة الحرب المقدسة . واستنفدت الجيوش الصليبية في حملتها الخامسة سنة ١٢١٧م (٦١٤ هـ) والسابعة سنة ١٢٤٨م (٦٤٧ هـ) قواها ومواردها في محاولات عقيمة في مياه مصر وأراضي دمياط ، انتهت بنكبتها وتمزيقها . أما الحملة السادسة سنة ١٢٢٨م (٦٢٥ هـ) فقد استطاعت أن تستعيد بيت المقدس إلى حين .

تلك هي الفكرة التي قامت حولها الحروب الصليبية : فكرة الخطر الإسلامي ، ومسركة الحياة والموت بين الإسلام والنصرانية . وقد استطاعت الكنيسة أن تحفز أمراء النصرانية لمحاربة الإسلام باسم الدين حرصاً على سلطانها ، واستطاعت أن تبت هذه النزعة الفياضة بالتعصب والحجاسة الدينية في المجتمعات النصرانية عصوراً طويلة ، وأن تحشد من فروسة القرون الوسطى حملات كبيرة تسير نحو غايات خيالية لا تفرى ثمارها الدنيوية . بيد أن هذه النزعة الدينية لم تخمد في زعماء المجاهدين شيوخهم وأطفالهم المادية . وكما أن الذين كان علماء في يد الكنيسة تدعو حوله الأمراء والفرسان ، فكذلك كانت الدعوة الدينية وسيلة نافذة في يد الفرسان والسادة لحشد جموع العامة وضمان طاعتهم وخضوعهم . ولئن جاشت أنفس الزعماء والفرسان بنوع من الحجاسة الدينية ، فقد كانت الأضلاع الدنيوية أقوى البواعث التي زجت بهم في غمار تلك المخاطر النائية . بل لقد شق التنافس على الملك والرياسة بينهم طريقه منذ البداية . ولنا ما يوضح ذلك في معظم الحملات الصليبية ، فقد سار جودفروا دي بويون وزملاؤه الأمراء على رأس الحملة الأولى بعد أن تعهدوا بأن يحكموا البلاد المفتوحة باسم البابوية ، فلما وصلوا إلى قسطنطينية تعهدوا أن يحكموها باسم الإمبراطور مقابل اختراق الجيوش

الصليبية أراضى الدولة ؛ غير أنهم ما كادوا يصلون إلى طرسوس وأنطاكية حتى ثارت بينهم عاصفة شديدة من الخلاف والتنازع ، فافترق بلدوين عن زملائه واستقر في إمارة حصص ، واستقر بوهوند في أنطاكية وأبى السير إلى الجنوب ، واشتغل ريمون دى تولوز بغزو طرابلس ، واستقل جودفروا بإمارة بيت المقدس . وحكم الجميع الإمارات الحديدية باسمهم ولحسابهم ، وأنشأوا القصور ، وأقطعوا القطائع . وقد رأينا أن الحملة الخامسة لم تصل إلى الأرض المقدسة بل استقرت في قسطنطينية ، وخاض أمراؤها غمار الدسائس التي كانت تعصف حينئذ بعرش القياصرة ، وآثروا في النهاية أن يلتهموا أشلاء الدولة الشرقية على أن يحجوا إلى قبر المسيح .

في وسعنا إذاً أن نستخلص مما تقدم أن بواعث الحروب الصليبية ترجع إلى عاملين أساسيين ، أحدهما معنوى ، والآخر اجتماعى أو مادى .

فأما الأول فهو ثورة العواطف والعقائد الدينية ؛ فقد رأينا النصرانية تصارع الإسلام منذ القرن السابع ، وترده عن أوروبا بعد أن كان ينلها بالغلب والفناء ، وتحصره في اسبانيا أخيراً ، وهناك تمضى في مغالبتها ومناهضته . وأن الحروب الصليبية لم تكن فورة فجائية أثارها قصص الحاج الناقين ولادعوة بطرس الزاهد ، ولكنها كانت تنمة أو ذروة للمعركة الكبرى التي كانت تضطرم منذ أربعة قرون بين الإسلام والنصرانية . وكان مسرح هذه المعركة حتى القرن الحادى عشر في أوروبا فنقلته الحروب الصليبية إلى آسيا . وإذا كان لنا أن نقارن بين حوادث هذين العهدين فإننا نستطيع أن نلاحظ أن النصرانية كانت تعرض لنا مدى حين في آسيا بعض المظاهر التي يعرضها الإسلام في أوروبا وتجوز نفس المصاير في معنى من المعانى ؛ فقد كان الإسلام مستقراً في اسبانيا ، وكان قد أسس هنالك إمارات وممالك ؛ وقد فعل النصارى مثل ذلك في آسيا فافتتحوا الشام وأنشأوا المملكة اللاتينية وغيرها من الإمارات الصغرى ؛ وكان موقفهم هنالك بالنسبة للمسلمين يشبه موقف المسلمين من بعض الوجوه في اسبانيا بالنسبة للنصارى ، وبعبارة أخرى كانت مملكة بيت المقدس النصرانية في المشرق تشبه بعض الشبه دولة الأندلس المسلمة في الغرب ؛ وإكبر الظاهرة الكبرى وروح النضال دائماً هي معركة النظامين الكبيرين اللذين ينضوى تحت لوائهما العالم القديم : معركة الإسلام والنصرانية التي لقيت ذروتها في الحروب الصليبية .

وأما العامل الثاني ، المادى أو الاجتماعى ، فيرجع إلى حالة أوروبا فى القرن الحادى عشر . كانت النظم الإقطاعية قد بلغت شأواً بعيداً فى إرهاب المجتمع الأوروبى بما تفرض عليه من أغلال وقيود ، وكانت أوروبا قد بدأت تتلمس أفقاً أوسع وأعم ، وأخذ الدهن البشرى يحاول أن يجوز النطاق الضيق الذى حصر فيه ، فجاءت الدعوة إلى الحروب الصليبية لتحقيق هذا الأفق ، وهرعت الجماعات إليها كأنما آتست فيها حياة أرحب وأشد تبايناً ، وبدا أمامها المستقبل فياضاً بالآمال الكبيرة . وكانت الحروب الصليبية أول حادثة أوروبية عامة ، وربما كان ذلك أهم مميزات ؛ فقد اشتركت فيها أوروبا كلها ؛ ولم نر قبل الحروب الصليبية أوروبا تهتز لعاطفة واحدة وتعمل لقضية واحدة . ولم تكن الحروب الصليبية حادثة أوروبية فقط ، بل كانت فى كل بلد حادثاً وطنياً ؛ فى كل بلد أيضاً كانت طوائف المجتمع كلها تضطرم بشعور واحد . وكان الملوك والسادة والكهنة والتجار والعامة والفلاحون يشعرون جميعاً نحو الحروب الصليبية بشعور واحد ، ويعملون فيها يداً واحدة ؛ فكانت الحروب الصليبية للأمم الأوروبية مهاد الوحدة المعنوية ، وهى ظاهرة جديدة ، بل كانت فاتحة الوحدة الأوروبية ذاتها .

لسنا بحاجة لأن نصدر حكماً على هذه الحروب والغزوات البربرية التى أثارها النصرانية وأثارها التعصب الأوروبى ، فى المشرق زهاء قرنين . فقد حكم عليها من قبل كثير من مفكرى الغرب ومؤرخيه . ونكتفى بأن ننقل إلى القارئ تلك الفقرة الرنانة التى يحكم بها على الحروب الصليبية ، مؤرخ من أعظم مؤرخى النصرانية ومفكرىها ، وهو إدوارد جيبون مؤرخ الدولة الرومانية :

« قامت الحروب الصليبية على مبدأ التعصب الوحشى ، وكانت أهم النتائج مشابهة للسبب . كان كل حاج يطمع فى الرجوع بأسلابه المقدسة : آثار اليونان وفلسطين . وكان كل أثر يتقدمه أو يعقبه قطر من المعجزات والأحلام . وقد أفسدت عقيدة الكاثوليك بأساطير جديدة ، وأفسدت عاداتهم بخرافات جديدة ؛ وانبثق من النبع انخرب للحرب المقدسة ، نظام محكمة التحقيق (محكمة التفتيش) ، وجماعات الرهبنة المتسولة ، ثم مفسدة الرخص الدينية ، ثم تقدم الشعائر الوثنية ؛ وفكك روح اللاتينيين الناهض بحوية عقلهم ودينهم . وإذا كان القرنان التاسع

والعاشر هما عصر الظلام : فإن القرنين الثالث عشر والرابع عشر ، هما عصر السخف والخرافة (١) .

وهل نحن بحاجة لأن نقول إن الصراع بين الإسلام والنصرانية ما زال قائماً ، وإن الغرب ما زال في عصرنا ينظم حملاته الصليبية على الإسلام ، في ظل الإستعمار السياسى والاقتصادى ، بأساليب جديدة تستر بأثواب التمدن والتهذيب والتثقيف ؟ .

• • •

أما عبء الحروب الصليبية وآثارها السياسية والاجتماعية فلا يتسع المقام لبحثها . غير أننا نستطيع أن نقول إجمالاً إنها كانت مبعث القومية الأوربية ؛ وقد أنقذت المجتمع الأوربي من طوائف كبيرة من القرسان والسادة كانت تعيث بحريات الطبقات الوسطى والعامة رقيقاً . بيد أن الحروب الصليبية لم تحمل غنماً كبيراً من المشرق إلى الحضارة الغربية . وكان غنم هذه الحضارة من مهل الحضارة الإسلامية أعظم . لا في غمار انخطوب والمعارك الطاحنة ، ولكن في مهاد السلام ، وفي بساط الأندلس وصقلية حيثما كان الإسلام والنصرانية يلتقيان في أحيان كثيرة متصافحين ويعملان في تفاهم وتعاون . أما المشرق فلم يغنم شيئاً من خوض هذه المعارك البربرية مع جموع متعصبة لم تعن إلا بالنار والسيوف وتحصيل الأسلاب والغنائم .

الفصل الثامن

النار اليونانية

أشرنا فيما تقدم إلى النار اليونانية وأهميتها كوسيلة للدفاع ؛ والآن نعرض إلى تاريخ هذه النار والدور الذي أدته في حروب العالم القديم .

كان للأقدمين أسلحتهم ووسائلهم الحربية المدمرة . ومنذ أقدم عصور التاريخ يتجه الذهن البشرى إلى ابتكار هذه الوسائل . وقد نبتم إذا استعرضنا وسائل الحرب والتدمير القديمة إلى جانب وسائل عصرنا ، وما بلغت من التقدم والروعة سواء في البر أو البحر أو الهواء أو في عالم الذرة . بيد أن هذا اليون الشاسع لا يمنع المؤرخ الذي يتأمل صحف الغابر في اعتبار وروية ؛ أن يقف ما بين آن وآخر وقفة الإعجاب والإعجاب بما استطاعت مدنيت الحرب القديمة أن تخرجه من آلات التدمير ووسائل الدفاع .

كانت النار اليونانية في العصور الوسطى ، أروع وسائل الفتك والتدمير . وقد لبثت عصوراً أعجوبة الحرب ووسيلة فريدة لحماية الدولة الشرقية ، ورد حملات العرب البحرية عن ثغورها وشواطئها ؛ وألغى فيها خلفاء قسطنطين آخر وسيلة للاحتفاظ بما بقي في أيديهم من تراث الدولة الرومانية .

ومنشأ هذه النار التي لعبت دوراً كبيراً في تاريخ القرون الوسطى غامض جداً . فقد استعملت لأول مرة وسيلة ناجعة لتدمير في أواخر القرن السابع من الميلاد ، غير أن في بعض النقوش والرموز الآشورية ما يدل على أن قذف النار على المدن المحصورة وعلى معسكرات العدو ، كان وسيلة من وسائل الحرب في مدينة بابل . ويذكر توكتيدوس أن الأسبارطين في حصار بلاتيا (سنة ٤٢٩ ق . م) حاولوا إحراق المدينة بأن قذفوها بكرات ملهية من الخشب المزوج بالقار والكبريت ؛ وفي حصار دليوم (سنة ٤٢٤ ق . م) وضع المحاصرون على الأسوار آية ملأى بالقار والكبريت والفحم ؛ وأشعلوها بواسطة كور يدفع إليها الهواء داخل ساق شجرة

مخوف^(١) . ويذكر تاسيتوس أنه في هذا العصر كان يستعمل في المعارك البحرية مركب من الكبريت والقار والفحم ووبر الكتان، يوضع في قوارب سريعة ويقذف ملتبهاً على مؤخرات سفن العدو ، ثم أضيف إلى هذا المركب حوالى سنة ٣٥٠ ق. م . النفط أو البترول . ويذكر المؤرخون اللاحقون في قصص الحروب والمعارك إلى ما بعد ذلك بنحو تسعة قرون مركباً يصنع من هذه المواد ؛ ثم تطور هذا المركب فأضيف إليه ملح البارود وزيت التربنتين والشحم ، واستعمل في الحروب الصليبية وعرف عندئذ بالنار اليونانية .

غير أن هذه النار التي استعملت في الحروب الصليبية ، لم تكن هي النار اليونانية الحقيقية : التي استعملت في المعارك البحرية بين البيزنطيين والعرب ، والتي ما زال سر تركيبها إلى اليوم موضع الخلاف والتكهن . وترجع الأساطير الدينية البيزنطية أصل هذه النار إلى الوحى الإلهي : فيزعم الإمبراطور قسطنطين السابع (بورفيروجنوس) مؤرخ الدولة البيزنطية ، أن سر النار اليونانية قد أفضى به ملك من السماء إلى الإمبراطور قسطنطين الأول ، هبة من الله وبركة أسبغها على الرومانيين^(٢) ؛ ولكن الصحيح المعول عليه أن هذه النار لم تظهر بين وسائل الحرب البيزنطية إلا بعد ذلك بنحو ثلاثة قرون ، في عهد قسطنطين الرابع (بوجوناتوس) (٦٤٨-٦٨٥ م) وأن الذى اخترعها مهندس يدعى كالنيكوس . كان في خدمة العرب هليوبوليس من أعمال الشام ثم فر منها إلى قسطنطينية ، ويقال إنه مصرى من هليوبوليس المصرية : وربما كان هذا هو الأصح لأن الكيمياء كانت علماً مزدهراً عند المصريين منذ العصور الأولى ، وكانت لهم فيها مباحث واختراعات جليلة . وظهرت روعة هذا السلاح الحديد لأول مرة في حصار العرب الأول لقسطنطينية (سنة ٦٦٨م-٤٨هـ) إذ قذفت النار مراراً على السفن العربية فدمرت منها عدداً كبيراً ، وارتد المسلمون على أثر ذلك إلى الجنوب ورفعوا الحصار عن عاصمة الدولة الرومانية . أما سر تركيب هذه النار العجيبة فما زال كما قدمنا محوطاً بالخفاء ، شأن مواد التحنيط عند قدماء المصريين التي ما زالت سرّاً على العلم الحديث . على أنه يستنتج

Thucydides : Peloponnesian War, Ch. VIII & XIV. (١)

Gibbon : ibid ; Ch. LII. (٢)

من أقوال المؤرخين البيزنطيين وإشارتهم إلى النار اليونانية ، أنها كانت تركب من النافثا (زيت النفط) وهو زيت سريع الإلتهاب ، يلهب حالماً يصطدم بالهواء ، ومن الكبريت والقار بنسب ومقادير لم تعرف حتى الآن . وكان هذا المركب يحدث دخاناً كثيفاً وانفجاراً عظيماً ، وتنبثق منه نار شديدة حامية تندلع ألسنتها صعوداً وهبوطاً في نفس الوقت ، وتضطرم اضطراماً سريعاً هائلاً ، ولا تنطفئ عند ملامسة الماء بل تشتد وتحتدم ، ولا تخمد أوارها سوى الرمل والخل . والمظنون أن مخترعها كالنيكوس استعمل في تركيبها ملح البارود أيضاً ليحدث هذا الانفجار . ولكن يرد على ذلك بأن البارود لم يعرف قبل أواخر القرن الثالث عشر . ويستنتج المؤرخ الحربي الكولونل هايم في كتابه عن تاريخ الأسلحة والذخائر الحربية ، أن النار اليونانية كانت تحتوى على مقدار من الحبر . وهذا هو السبب في احتدامها واشتدادها عند ملامسة الماء ، وعلى ذلك فقد كانت تركب من زيت النفط والكبريت والحبر والقار فينتج من ذلك السائل الملهب ، ومن ذلك سميت بالنار السائلة ، ونار البحر^(١).

وكانت النار اليونانية تستعمل في حروب البر والبحر معاً ، أثناء التحام الصفوف وأثناء الحصار ، فتندف من فوق الأبراج أو الأسوار في آنية كبيرة . أو تطلق في كرات مشتعلة من الحديد والحجارة أو في سهام ملتوية قد لفت بالقنب والوبر والشعر ، مشبعة بالسائل الملهب . وأما في المعارك البحرية فكانت تحمل في سفن النار (الحراقات) وتطلق من أنابيب طويلة من النحاس ركبت على مضخات ضاغطة (سيفونات) توضع في مقدمة السفينة ، وجعلت على هيئة وحوش فاغرة أفواهها تقذف وإبلا من النيران السائلة المضطربة .

وقد احتفظ البيزنطيون طويلاً بسر هذا السلاح الخائل . واستأثروا باستعماله في محاربة أعدائهم عصوراً طويلة . وكانوا يعبرونه أحياناً إلى حلفائهم ولكن دون أن يوحوا خم بسرهم . ويزعم قسطنطين السابع في تاريخه أن هذا التكتيك كان فرضاً من السماء ، وأن الملك الذي أرسله الله بسر هذه النار إلى قسطنطين الكبير (الأول) . أبلغه وجوب احتفاظ الأمير والرعية بسر هذه النعمة ، وإلا اعتبر فضحه خروجا على أوامر الله ومجلبة لسخطه وعقابه . وهكذا لبث بسر هذه النار مقبوراً في المصانع

البيزنطية زهاء أربعة قرون ، حتى ظفر به العرب في أواخر القرن الحادى عشر ، وذلك إما بطريق التحليل والبحث ، وإما بالوقوف على سر المركب من بعض الخوارج البيزنطيين .

• • •

كان العرب أول من عانى فتك النار اليونانية فآتسوا روعتها وخطرها لأول مرة فى حصارهم الأول لقسطنطينية (٥٤٨ - ٦٦٨ م) ، وسلطها اليونانيون على سفنهم ومعسكراتهم فأوقعوا فيها الخلل والاضطراب غير مرة . وهى التى ردت هجمات المسلمين عن الأسوار مراراً وتكراراً ، وانتهت بإحراق معظم سفنهم كما قدمنا . وفى الحصار الثانى (٩٩ - ٧١٧ م) كان فتكها بالمسلمين أشد وأنكى . فقد ردت مسلمة بن عبد الملك بجيوشه وأساطيله الحرارة عن أسوار المدينة . واضطرت أن يربط بقواته وسفنه فى مراكز بعيدة على الشاطئ الأوربى ؛ ثم أرغمته بعد ذلك على رفع الحصار والارتداد بقلوله إلى جزر الأرخبيل ، وحطمت فى ذلك الحصار قوة من أضخم وأمنع القوى التى جردها الإسلام على النصرانية .

وليس من المبالغة أن نقول إن النار اليونانية هى التى أحبطت تدابير الخلافة الأموية فى افتتاح أوربا عن طريق قسطنطينية ؛ وقضت نهائياً على مشاريعها نحو الدولة الرومانية الشرقية وشرق أوربا ، واضطرتها أن تحول تيار غزوها نحو قنار إفريقية ، وأن تنزع من أوربا النصرانية بانتزاع الأندلس . وإن النار اليونانية هى التى حولت مشاريع الخلافة العباسية من افتتاح آسيا الصغرى ومحاولة اقتحامها إلى قسطنطينية ، إلى حملات ناهية ، وفتوحات صغيرة . لبثت خلالها الدولتان العباسية والبيزنطية تتبادلان غزو معازل الحدود . وإنها هى التى حمت عاصمة الدولة البيزنطية ونغورها عصوراً طويلة ، من خطر الغزوات البحرية المغامرة التى كانت تخشد فى الثغور الإسلامية أوفى جنوه ويزا والبندقية ؛ وكانت تسود البحر فى تلك العصور .

بيد أنه إذا كانت النار اليونانية قد لبثت قرونًا سلاحاً جاثلاً فى أيدي اليونانيين (البيزنطيين) ، فإنها بعد أن ظفر المسلمون بسرّها غدت سلاحاً شديد المول فى أيديهم ؛ وقد لعبت بالأخص دوراً كبيراً فى الحروب الصليبية واشتهرت الجيوش المصرية باستعمالها فى البر والبحر ؛ وكان لقاذفات النار (الحراقات) قسم خاص بالخييش والأسطول ؛ وهى التى ردت عدوان الفرنج عن الشواطئ المصرية ، وفتكت بهم

في معارك دمياط والمنصورة^(١). ويصف المؤرخ الفرنسي دي جوانفيل فتكها بالفرنجة في تلك المعارك في كتابه « تاريخ القديس لويس » ، فيقول إنها تشق عباب الهواء كأنها جراح طويل الذيل ينشر جناحيه ، شديدة الكثافة ، يصحبها دوى كالرعد ، وتنطلق بسرعة البرق ، فتبدد أضواءها ظلمات الليل ، ثم يصف ارتباعه وارتباع أصحابه من رؤيتها ، وفتكها بصفوف الفرنجة^(٢) .

والظاهر أن المسلمين استطاعوا أن يحتفظوا بسر هذه النار بعد اكتشافه إلى حين ، كما استطاع اليونانيون أن يحتفظوا به من قبل ، في الحملات البحرية الإسلامية على الشواطئ الإيطالية وجزائر البحر الأبيض وثغوره النصرانية ، وفي المعارك الصليبية نرى المسلمين يستخدمون النار اليونانية دون أعدائهم ؛ كذلك يظهر أن سر استعمال النار اليونانية قد نقل إلى مسلمي الأندلس فاستعملوه في محاربة أعدائهم من نصارى الشمال (شمال اسبانيا) . ففي حصار لبلة (سنة ١٢٥٧ م - ٥٦٥٥ هـ) من أعمال غربي الأندلس استعمل الموحدون لدفع جيوش الفونسو العاشر ملك قشتالة ، آلات تنذف على معسكر النصاري حجارة ومواد ملتهبة يصحبها دوى كالرعد ؛ واستعمل ملوك غرناطة منذ أواخر القرن الثالث عشر ، آلات كهذه في محاربة النصاري . وهنا نقف مترددين في الحكم على حقيقة هذه الآلات فقد نخطر للإنسان من قراءة وصفها المتقدم الذي أورده مؤرخو العرب والإسبان أنها مدافع ، وأن المسلمين كانوا قد اكتشفوا سر البارود في ذلك الحين ، إذا سلمنا بأنهم قد وفقوا إلى اكتشافه قبل أن يوفق إلى ذلك القس الألماني برتولد شقارتر في منتصف القرن الرابع عشر . غير أن المرجح أن هذه الآلات إنما هي قاذفات النار اليونانية تطورت مع العصور ، ونقلها الموحدون والأندلسيون عن مسلمي مصر وتونس . والظاهر أن مسلمي الأندلس استعملوا المدافع أو آلات ساذجة مماثلة لأول مرة ، في موقعة طريف (سنة ١٣٤٠ م - ٥٧٤٢ هـ) التي نشبت بين جيوش المغرب والأندلس بقيادة "سلطان أبي الحسن المريني ، والجيوش الإسبانية بقيادة ألفونسو الحادي عشر ملك قشتالة . كذلك استعمل المسلمون آلات مماثلة في الدفاع عن

(١) راجع في معارك دمياط ، وذكر النار والحراقات ، خطط المقرئ ج ١ ص ٢٢١

وما بعدها .

(٢) ترى في الفصل الحادي عشر رواية دي جوانفيل مفصلة .

الجزيرة الخضراء ضد النصارى (سنة ١٣٤٢ م - ٧٤٢ هـ) : ويقوى لدينا هذا
الرأى أن النار اليونانية كان يصحبها على ما قدمنا عند إطلاقها دوى خفيف . بيد أن
ذلك لا يمنعنا من أن نفترض أن مسلمى الأندلس بدأوا باستعمال النار اليونانية
ثم أضافوا إليها البارود ، واستطاعوا أن يصنعوا المدافع وأن يستعملوها في محاربة
النصارى .

هذه هي قصة النار اليونانية وقصة الدور الذى لعبته في حروب العصور الوسطى .
وقد رأيت أنها كانت عاملا بعيد الأثر في حماية الدولة الرومانية الشرقية مدى قرون
من هجمات أعدائها ، ولا سيما العرب . بيد أنا لا نستطيع أن نقول إن النار اليونانية
قد أحدثت في فنون الحرب ثورة كبيرة كتلك التى أحدثها اختراع الديناميت ، فالنار
اليونانية على ما كانت تحدث من رائع التدبير وإحراق المون والسفن ، لم تكن عظيمة
الفتك بالصفوف والأرواح ، ولم تقض على أساليب ندفاع والحماية التى كانت تستمدّها
الصفوف من الصلب والحديد ، ومن الدروع والناطق والحوذات وغيرها ؛ هذا
إلى أنها وجدت إلى جانب آلات أخرى للحرب لا تنقل عنها فتكاً وروعاً ، فقد لبث
المتجنق العربى عسوراً مديدة رعب المدن المحصورة ، ولبث سهام العرب ونبالهم
زمناً فزع البيزنطيين وغيرهم من أمم النصرانية . أما الديناميت فهو أروع أداة
للتدمير وحصد الأرواح ، بل هو أروع وأشأ ما نكبت به الإنسانية بأسرها (١) .

(١) هذا ما كتبناه قبل الحرب العالمية الثانية . وقد أخرجت لنا الحرب العالمية الثانية ما هو
أروع وأشدّ هولاً للإنسانية ، ألا وهو القنابل الذرية التى تستضع في لحظات أن تمحو مدينة عظيمة بأسرها
وأن تفتى مئات الألوف . وربما كان مثل هيروشيما وناغازاكي ، وقد كانا أول مسرح لفتك هذا
السلاح المروع ، أهون بكثير مما يخبؤه المستقبل للإنسانية من آثار هذا السلاح المدمر القاسم .

الفصل التاسع

موقعة حطين

واسترداد بيت المقدس

٥٨٣ هـ - ١١٨٧ م

كان افتتاح الفرنج الصليبيين لبيت المقدس في الثالث عشر من شهر شعبان سنة ٤٩٢ هـ (١٥ يولية سنة ١٠٩٩ م) ، حدثاً من أخطر الأحداث التي هزت أركان العالم الإسلامي . وكان قيام المملكة اللاتينية في هذا الركن من العالم العربي والإسلامي ، أسطع رمز لعدوان الغرب على الشرق ، وأسطع دليل على ما كانت تبنيه أطماع الغرب من العدوان المنظم على أطماع الشرق . وبالرغم من أن هذا العدوان كان يتشجع بثوب الدين ، وحجة إنقاذ قبر المسيح ، فإن قيام المملكة اللاتينية الصليبية في بيت المقدس ، وقيام الإمارات الصليبية الأخرى في مختلف أنحاء الشام ، كان في ذاته أسطع دليل على أن الغايات الدنيوية ، وما تنطوي عليه ، من استلاب الأراضي والمغانم والثروات ، كانت هي المقصد الأول الذي يسعى لتحقيقه أولئك الغزاة المعتدون .

ولبت المملكة الصليبية في بيت المقدس زهاء تسعين عاماً . شوكة مؤلفة في قلب العالم الإسلامي ، وقاعدة لحماية عدوان الغرب المنظم على بلاد المشرق ، وفي ظلها وأمل رعايتها ، قدمت الحملة الصليبية الثانية إلى الشام في سنة ٥٤٢ هـ (١١٤٧ م) تحت إمرة لويس السابع ملك فرنسا ، وكونراد الثالث امبراطور ألمانيا ، وحاول الصليبيون في هذه المرة الاستيلاء على دمشق عاصمة الشام الأولى ، ولكنهم باءوا بالفشل المطبق . وتحطمت هذه المحاولة العدوانية الثانية في العهد . ومضت أربعون عاماً أخرى ، قبل أن تحين الفرصة المنشودة ، ليرد الإسلام ضربة المعتدين ، وليسحق المملكة الغاصبة ، وليسترد المدينة المقدسة إلى حظيرته . وشاء القدر أن يكون تحقيق هذه الأمنية الكبيرة في عصر الملك الناصر

صلاح الدين ، وأن يكون هذا البطل العظيم ، هو محطم الحجة الصليبية ، وهو قاهر المملكة اللاتينية الصليبية ، وهو محرر بيت المقدس ، ومعيدها إلى حظيرة الإسلام .

- ١ -

قضى الملك الناصر صلاح الدين^(١) مذ ولى الوزارة للخليفة العاضد بالله آخر الخلفاء الفاطميين ، فى سنة ٥٦٤ هـ (١١٦٩ م) : بضعة أعوام فى تصفية شئون الخلافة الفاطمية ، والقضاء على معالمها ورسومها ، وتوطيد سلطانه بمصر ، وتنظيم شئونها . ثم أخذ يدبر العدة لتحقيق مهمته الكبرى . وكان قد أدرك بتفكيره الثاقب ، ونظره البعيد ، أن الظروف التى كانت تجوزها مصر والشام يومئذ ، لم تكن ظروفاً طبيعية ، وأن هذه الإمارات التى انتشرت إليها الكتلة الإسلامية فى تلك المنطقة فى ظل الأمراء السلاجقة وغيرهم . لم تكن سوى دويلات ضعيفة متخاذلة ، لا يمكن أن تصمد فى وجه العدو المغير : المتقطع لبعض أطرافها ، المتغلغل فيما بين أرجائها ، ونعنى الفرنج الصليبيين . وأنه لكى يمكن القضاء على عدوان الصليبيين ، وعدوان الغرب ، يجب أن يتحقق أمران : الأول ، أن تجمع كلمة هذه الإمارات الإسلامية المتنافسة المتنازعة : من آسيا الصغرى والجزيرة حتى مصر : فى جبهة قوية موحدة ، تقودها إلى الكفاح والجهاد بنجاح ، والثانى القضاء على المملكة الصليبية فى بيت المقدس : وهى التى تعتبر رمز العدوان وقاعدته الدائمة ، ثم القضاء بعد ذلك على سائر معاقل الصليبيين .

ولم يكن صلاح الدين ، يصدر فى ذلك عن أية فكرة مستحدثة : أو مشروع مبتكر ، وإنما كانت تحدده فى ذلك بالأخص . فكرة عملية ، وسابقة تاريخية موثقة : ذلك أنه يعرف أن الدولة المصرية كانت منذ القرن التاسع الميلادى ، أى منذ عهد الدولة الطولونية ، تشمل على رقعة إقليمية موحدة : تشمل مصر والشام

(١) يلاحظ أن تلقيب صلاح الدين بالملك الناصر ، كان منحة من الخليفة العاضد له حينما ولاه الوزارة ، وذلك جرياً على رسوم الخلافة الفاطمية ، إذ كان الوزراء يلقبون بالملوك ، فكان ابن للسار وزير الخليفة الظاهر يلقب بالملك العادل ، وكان الصالح بن رزك ، يلقب بالملك الصالح ، وتلقب ولده بالملك العادل ، وتلقب ضرغام بن عامر النعمى بالملك المنصور ، وكذا لقب أسد الدين شيركوه عم صلاح الدين ، ويحوى الوزارة قبله ، بالملك المنصور .

وفلسطين ، وأن الدولة الفاطمية المنقضية كانت تسيطر على هذه الرقعة كلها ، وتمتد حدودها حتى آسيا الصغرى ، وأن قيام هذه الكتلة الموحدة ، واجتماع قواها ومواردها ، كان وحده كفيلا يرد أطماع جارتها القوية من الشمال ، ونعني الدولة البيزنطية ، فلما ضعفت الخلافة الفاطمية ، واقتصت أطرافها الإقليمية في أواخر القرن الحادى عشر الميلادى ، استطاع الفرنج الصليبيون ، أن يغزوا أراضيها بنجاح ، وأن يفتحوا بيت المقدس وثغور الشام ، واستطاع الغرب أن يدبر مشاريعه العدوانية الكبرى .

ومن ثم فإنه كان من الضروري ، أن يُقضى على هذا التزق الذى ساد رقعة الوطن الموحد ، بتغلب بعض الإمارات الجديدة على أطرافه ، وأن تعود هذه الكتلة القوية القديمة إلى سابق تماسكها ووحدتها . لكنى تستطيع أن تصمد في وجه الفرنج الصليبيين ، وأن تقوم بتحرير ما انتزعو من القواعد والأراضى . وهذا ما اعتزم صلاح الدين أن يعمل لتحقيقه بكل ما وسع .

وكانت وفاة الملك العادل نور الدين زنكى عاهل الشام فى سنة ٥٦٩ هـ (١١٧٤ م) أكبر عامل فى تيسير هذه المهمة العظيمة . ذلك أن هذا الملك العظيم ، سيد صلاح الدين القديم . كان أعظم قوة يحشى بأسها ، وقد فتح اختفاؤه من الميدان أمام صلاح الدين ، أفق العمل المشر . فسار إلى الشام فى أوائل سنة ٥٧٠ هـ ، واستولى على دمشق دون مقاومة ، وضبط النظام ، وفرق الأموال ، ثم سار إلى حمص واستولى عليها ، ثم استولى على حماة ، وعقد الصلح مع صاحب حلب ، ولم يمض سوى عامين حتى استتب له الأمر فى الشام كما استتب فى مصر . وكانت هذه هى المرحلة الأولى فى قيام الجبهة الموحدة التى سعى صلاح الدين إلى إنشائها . ثم كانت المرحلة الثانية : حينما خرج صلاح الدين من القاهرة كرة أخرى ، فى قواته وعدده فى سنة ٥٧٨ هـ ، واخترق الشام ، واتجه نحو الشمال الشرقى ، ولم يمض ثلاثة أعوام أخرى حتى استطاع صلاح الدين ، أن يحقق مشروعه فى ضم إمارات الجزيرة كلها إلى صفه ، وتم بذلك تعزيز الجبهة الشمالية ، وقيام الكتلة الإسلامية الموحدة الكبرى من ديار بكر وحدود آسيا الصغرى إلى القاهرة . وفى خلال ذلك كان صلاح الدين يضطلع بحملات متوالية ضد الصليبيين ،

ويشتبك معهم في معارك مستمرة . ففي أوائل سنة ٥٧٣ هـ (١١٧٧ م) سار صلاح الدين إلى عسقلان ، فعاث في أحوازها . ثم سار إلى الرملة واشتبك على مقربة منها بالصلبيين بقيادة بلدوين ملك بيت المقدس ، فوقع بين الفريقين قتال شديد ، هزم فيه السلطان ، وقتل وأسر كثير من المسلمين ، وارتد صلاح الدين إلى القاهرة . وقد حزت في نفسه الهزيمة ، وأخذ يحشد الجند ، ويعد العدة لحملة جديدة . ثم غادر القاهرة في قواته إلى دمشق . وأمضى في الشام زهاء ثلاثة أعوام ، واشتبك مع الصليبيين في عدة معارك ناجحة ، في طبرية وصور وبيروت ، وهزمهم في حصص هزيمة شديدة . وأسر عدة من كبارهم . واضطر بلدوين ملك بيت المقدس إلى طلب اخذته ، فعقدت بين الفريقين مدة عامين . وعاد صلاح الدين إلى مصر ، في منتصف سنة ٥٧٦ هـ . وأمضى صلاح الدين في مصر عاماً ونصف ، يرسم الخطط للمعركة القادمة . ويعد معداته . وكتب إلى نوابه في الشام بالتأهب . ثم خرج في قواته وعدده من القاهرة في الخامس من محرم سنة ٥٧٨ هـ (١١ مايو سنة ١١٨٢ م) . وقد شاء القدر أن تكون هذه آخر مرة يغادر فيها الديار المصرية ، فلم يعد إليها بعد ذلك قط .

وأنفق صلاح الدين في الشام زهاء أربعة أعوام أخرى . وتم له في تلك الفترة إخضاع الإمارات والقواعد الباقية بالجزيرة ، واستولى على الموصل وديار بكر ، كما استولى على حلب من صاحبها عز الدين مسعود . وبذلك تم له تحقيق مشروعه في إخضاع الجزيرة كلها . وتعزيز الجبهة الدفاعية الشمالية . وتأمينها بصورة مطلقة .

وكانت نذر المعركة الكبرى تبدو في الأفق شيئاً فشيئاً . وكان صلاح الدين قد أرسل إلى سائر الجبهات في مصر والشام والجزيرة . يستنفر الناس إلى الجهاد ، ويجهزهم على التجهيز والاستعداد . وفي أواخر الحرم سنة ٥٨٣ هـ (أبريل سنة ١١٨٧ م) خرج في قواته من دمشق ، وسار إلى بصرى ليحجم منها طريق عودة الحاج ، إذ بلغه أن رينودى شاتيون أمير الكرك (وتسميه الرواية العربية أرناط) ينوى الفتك بهم . وكان هذا الأمير الفرنجي ، من أشد الأمراء الصليبيين تعصباً وغدراً ، وكان قد فتك بالحاج في فرصة سابقة خلال حملة برية وبحرية جهزها ،

وسارت حتى عيذاب . وكان لا يعقد هدنة إلا نقضها ، حتى ان السلطان ، أقسم بأنه إن ظفر بهذا الأمير الغادر ، فإنه سوف يقتله بيده . ولما انتهى عود الحاج ، سار صلاح الدين إلى الكرك والشوبك وعاث في أنحائها ، ووافته عساكر مصر بقيادة أخيه العادل قادمة من طريق إيلة ، وكانت قوات الشام والجزيرة ، تتلاحق في تلك الأثناء ، وتجتمع في دمشق تحت قيادة الملك الأفضل ولد السلطان . وسارت من هذا الجيش بأمر السلطان ، حملة قوية إلى ثغر عكا لاقتحامه وتخريبه ، واشتبكت مع الفرنج وفرسان الدآوية (فرسان المعبد) والأسبتارية في معركة طاحنة ، فهزم الفرنج ، وقتل مقدم الدآوية ، وجماعة كبيرة من الفرسان . وعاث المسلمون في أحواز عكا ، واستولوا على كثير من السبي والغنائم . ثم اجتمعت قوات السلطان بقوات ولده الملك الأفضل ، فاجتمع من ذلك جيش ضخم ، تقدره الرواية الإسلامية بأثنى عشر ألف فارس من النظامية وعدد كبير من المتطوعة . وسار السلطان في قواته بعد أن أعدت للقتال جنوباً نحو طبرية ، واستولى عليها ، واعتصمت حاميتها بالقلعة . وكان قصد السلطان أن يستدرج الفرنج لمقاتلته ، فلم يتقدموا ، فترك طبرية ، وعاد إلى عسكره على مقربة منها ، وكان الفرنج قد اجتمعوا في سهل قريب مقفر ، بعد أن خربوا عيون الماء التي فيه توقعاً لمقدم المسلمين . وفي اليوم الرابع والعشرين من ربيع الأول سنة ٥٨٣ هـ (٤ يولييه سنة ١١٨٧ م) ، تحرك المسلمون نحو المعسكر الفرنجي . وكان جيش الفرنج يقرب من خمسين ألف مقاتل ، وعلى رأسهم جى دى لوسديان ملك بيت المقدس ، والبرنس رينودى شاتيون صاحب الكرك ، والكونت ريمون صاحب طرابلس ، وزعماء الفرسان الدآوية والأسبتارية . وكان مقصد الفرنج أن يمنعوا الجيش الإسلامى من السير إلى طبرية وإملاك قلعتها . فتحركوا نحو طبرية يقصدون مكاناً به الماء ، فوقف الجيش الإسلامى في سبيلهم ، واشتبك الفريقان في عدة معارك طاحنة ، وقاتل الصليبيون قتالاً شديداً ، ولكن المسلمين رجحت كفتهم ، واستطاعوا محاصرة الفرنج ، فارتد الفرنج نحو تل بقرية حطين القريبة ، يعتصمون به ، فوقف المسلمون في سبيلهم ، واشتد القتال بين الفريقين ، ودافع الفرسان الفرنج ، الذين اعتصموا بالتل دفاعاً شديداً ، وردوا المسلمين مرات ، ولكنهم

هزموا في النهاية شر هزيمة ، واستولى المسلمون على خيمة ملكهم ، وعلى الصليب الكبير المسمى « صليب الصابوت » وهو الذي يزعمون أن فيه قطعة من الخشبة التي صلب عليها السيد المسيح ، وأسر سائر الأمراء والفرسان الفرنج ، وفي مقدمتهم ملك بيت المقدس ، ورينودى شاتيون ، ومقدم الأسبترية ، وعدة كبيرة من الفرسان . وأخذ الأمراء والأسرى إلى خيمة السلطان ، فقتل السلطان بيده ، ورينودى شاتيون (أو البرنس أرناط) وفاء لنذره وجزاء له على غدره المتكرر ، وجرأته المثيرة في محاولة قطع طريق الحاج ، والسير إلى قبر الرسول بقصد الاعتداء عليه . وكان نصراً عظيماً لم يسمع به منذ مقدم الصليبيين إلى المشرق .

وعلى أثر هزيمة الفرنج وفتح قواتهم ، سار السلطان إلى طبرية ، واستولى على قلعتها بالأمان ، ثم سار إلى عكا . فغادرها أهلها بالأمان ، ودخلها المسلمون في يوم الجمعة مستهل جمادى الأولى ، وأقيمت بها أول جمعة منذ ملكها الفرنج ، وسلمها السلطان لولده الملك الأفضل . واستولى المسلمون على عدة من البلاد القريبة مثل الناصرة ، وقيسارية ، وحيفا ، وصفورية وغيرها . وزحف صلاح الدين بعد ذلك شمالاً ، فاستولى على صيدا ، ثم بيروت . وتم هذا الزحف المظفر في أقل من شهر . وبدأ كالسيل يحمل من يصادره ، وأخذ سلطان الفرنج في سائر النواحي الباقية بأيديهم يضطرب ويتداعى .

وكان صلاح الدين يرمى من حملته الكبرى قبل كل شيء إلى استرداد بيت المقدس . وفتح المملكة الصليبية ، وإعادة الصلة المباشرة بين شطرى الإمبراطورية المصرية ، كما كانت قبل الغزو الصليبي . وكان يضطرم فوق هذه العوامل المادية ، بفكرة إجهاد المقدس ، والعمل على حماية الإسلام من أعدائه . وكان يشعر أن كسرة الفرنج في حطين ، قد ثلثت صفوفهم ، وضعفت قواهم ، وأنه لا بد أن يتبع نصره بالسير توالاً إلى تحقيق غايته .

فسار في قواته إلى عسقلان ، لكي يتم عزل بيت المقدس عن البحر ، وطوقها من البر ، وضربها بالخانق ضربة شديداً ، حتى سلمت بالأمان في آخر جمادى الثانية (٥ سبتمبر سنة ١١٨٧) . واستولى على معظم البلاد والحصون المجاورة ، ثم سار

إلى بيت المقدس ، وكان قد أرسل إلى الأسطول المصرى بالخروج إلى مياه فلسطين ، فخرج بقيادة حسام الدين لؤلؤ الحاجب ، وكان من أشجع وأمهر أمراء البحر في ذلك العصر ، وسيطر على تلك المياه ، وقطع السبيل على سائر السفن الفرنجية التي تحاول الاقتراب من الساحل .

وأشرف صلاح الدين بجيشه على بيت المقدس في منتصف شهر رجب سنة ٥٨٣ هـ (٢٠ سبتمبر سنة ١١٨٧ م) ، وكانت تموج بجموع زاخرة من الفرنج ، الذين قصدوها من سائر البلاد التي افتتحت ، وقد صمموا على الدفاع عنها بكل ما وسعوا . وكان منظم الدفاع عن المدينة الفارس باليان دى إيلين ، وذلك تحت زعامة البطريق الأكبر . ولم يكن بها أحد من الأمراء الفرنج ، وليس بها سوى الملكة سيبيل زوجة الملك الأسيرجى دى لوسنيان . وتقول الروايات النصرانية إن عدد المدافعين عن المدينة لم يكن كبيراً ، وإنما كانت تموج بجموع النساء والشيوخ والأطفال .

وضرب صلاح الدين الحصار حول المدينة المقدسة ، وقد شعر بحصانتها ، ووفرة المدافعين عنها ، وضربها بالخانق ضرباً شديداً . ورد الفرنج فغضبوا المسلمين بالخانق من فوق الأسوار ، وقاتلوا أشد قتال . وكان الفرسان الفرنج يخرجون من المدينة من آن لآخر ، وتنشب بينهم وبين المسلمين معارك طاحنة . ولكن المسلمين شددوا الوطأة على المدينة المحصورة ، واستمروا في ضربها بشدة ، وتمكنوا من نقب السور . فلما شعر الفرنج بخطورة الموقف ، بعثوا وفداً منهم يطلب الأمان إلى السلطان . فرفض السلطان في البداية ، وذكر الفرنج بما فعله أسلافهم عند افتتاح المدينة من الفتك بأهلها المسلمين ، وقتل الألوفا العزل منهم ، وأنذرهم بأنه سيفعل بهم مثل ما فعل أسلافهم . فعندئذ قصد الفارس باليان بنفسه إلى السلطان ، وأنذره بأنه إذا لم تحصل المدينة على الأمان ، فإنه من أى الفرنج ، سوف يقتلون أبناءهم ونساءهم ، ويحرقون متاعهم وأموالهم ، ويغربون الصخرة ، والمسجد الأقصى ، ويقتلون أسرى المسلمين ، وهم عدة آلاف ، ثم يرتدون بعد ذلك إلى مقاتلة المسلمين قتال اليأس والموت ، فعندئذ رأى السلطان نزولاً على نصيح مستشاريه : أن يقبل منح الأمان ، واتفق على أن

يسلم الفرنج المدينة ، على أن يؤمنوا في أملاكهم ، وأن يعتبر أهلها أسرى ، يسمح لهم بالفداء ، خلال أربعين يوماً ، على أن يدفع كل رجل عشرة دنانير ، وكل امرأة خمسة ، وكل صبي أوصية ديناراً . ودخل المسلمون بيت المقدس في يوم الجمعة السابع والعشرين من رجب سنة ٥٨٣ هـ (٢ أكتوبر ١١٨٧ م) ، في نظام وسلام . وكان يوماً مشهوداً . وفي الحال رفعت الأعلام الإسلامية على الأسوار ، وأنزل الصليب من أعلى قبة الصخرة : وطهر المسجد الأقصى وصخرته من الهياكل والصلبان . وأبدى صلاح الدين في تحصيل الفداء منتهى التسامح ، ولم يدخل خزائنه منه سوى القليل . فأذن للملكة سيبيل وغيرها من الأميرات الفرنج ، بمغادرة المدينة في حاشياتهن دون فدية . واستوهبه الكثير من الأمراء عدداً من الفرنج ، واقتسم الأمان الأموال ، ولعب الاختلاس دوره الذميمة ، وضاعت على السلطان مبالغ طائلة . ويقول لنا ابن الأثير إنه كان بالمدينة وقت تسليمها ستين ألف رجل ما بين فارس وراجل . غير من يتبعهم من النساء والأطفال . وكان دخول المسلمين بيت المقدس على هذا النحو السلمى ، المزه عن ارتكاب الإثم وإراقة الدماء ، صفحة مشرفة ناصعة : تناقض كل المناقضة ، ما ارتكبه الفرنج الصليبيون حين دخولهم سنة ١٠٩٩ م من رائع السفك والإثم والتقتيل .

ويصف لنا العماد الإصفهاني كاتب صلاح الدين : وهو شاهد عيان ، مجلس السلطان غداة يوم الفتح في تلك العبارات البليغة :

« وجلس السلطان للهناء ، للقاء الأكابر والأمراء والمتصوفة والعلماء ، وهو جالس على هيئة التواضع ، وهيبة الوقار ، بين الفقهاء وأهل العلم جلسائه الأبرار ، ووجهه بنور البشر سافر ، وأمله بعز النجاح ظافر . وبابه مفتوح ورفده ممنوح ، وحجابه مرفوع ، وخطابه مسموع ، ونشاطه مقبل . وبساطه مقبل ، وبحياه يلوح ، ورياه يفوح ، ومحبه تروق ، ومهابته تروع . وآفاقه تضيء ، وأخلاقه تضوع : وكأن دسسته بين هالة القمر ، والقراء جلوس يقرأون ويرشدون . والشعراء وقوف ينشدون وينشدون ، والأعلام تبرز لتنتشر ، والأقلام تزر لتبشر . والعيون من فرط المسرة تدمع ، والقلوب للفرح بالنصرة تخشع ، والألسنة بالابتهال إلى الله تضرع » (١).

ونستطيع أن نعتبر موقعة حطين : أهم المواقع الحاسمة ، في الحروب الصليبية كلها دون استثناء. للمعركة المنصورة ذاتها . ذلك أنها مهدت الطريق لاسترداد بيت المقدس ، وسقوط المملكة اللاتينية الصليبية ، بعد أن عاشت في قلب الشرق الإسلامي ، زهاء تسعين عاماً . تهدد كيانه ونظمه ومدنيته ، وكانت قاعدة حصينة لحملات الغرب ومشاريعه العدوانية المتوالية ، وكان سقوطها ضربة للجهة الصليبية . لم تنهض من آثارها قط . وكان مثار فورة جديدة من التعصب والعدوان في الغرب : هي التي أسفرت عن تنظيم الحملة الصليبية الثالثة . بيد أن مقدم هذه الحملة الجديدة لم يحول تيار الضفر الذي ملك المسلمون ناصيته . ولم تغن جيوش إنجلترا وفرنسا وألمانيا التي هرعت في ركابها إلى الأراضي المقدسة شيئاً ، ولم تستطع أن تسترد بيت المقدس . ولا أن تعيد إلى الجهة الصليبية تفوقها القديم . أما في العالم الإسلامي ، فقد كان لاسترداد بيت المقدس وقع عميق . مقرون بأخلص آيات الغبطة والشكر والعرفان . للبطل الذي تحقق هذا النصر العظيم على يديه . وهب صلاح الدين حياته للجهاد في سبيل الله . وإنقاذ الإسلام والشرق من عدوان الغرب النصراني ، وكان سبيله إلى تحقيق هذه الأمانة العظيمة . هو أن يجمع كلمة الشرق الإسلامي ، وأن يعيد إليه وحدته الإقليمية التي انصدعت بانحلال الدولة الفاطمية . وعدوان الصليبيين على الشام . وقد وفق صلاح الدين في تحقيق هذه الغاية أعظم توفيق . ولم تقف جهوده عند رد الإمبراطورية المصرية إلى إسابق تماسكها الإفليمي ، بل استطاع أن يجمع كلمة الكتلة الإسلامية من من جبال كردستان ، ومشارف آسيا الصغرى ، حتى صحراء لوبية . وأن يعتمد على جهودها الموحدة في رد الصليبيين ، ورد عدوان الغرب النصراني . فكانت جيوش صلاح الدين تجمع في صعيد واحد بين المصريين والشاميين والعرب والأكراد والترك وغيرهم . يشعرون جميعاً بشعور واحد . ويعملون جميعاً لغاية واحدة ، هي الذود عن الإسلام ، وأرضه ، وحضارته .

كان صلاح الدين بطل الإسلام بلا مرأى ، بل هو من أعظم أبطال الإسلام قاطبة . وكانت الفكرة الإسلامية تملأ نفسه ومشاعره ، يضطرم بها ، ولا يؤمن بغيرها . ولم تكن تحدوه في جهاده . أية فكرة قومية أو عنصرية أو إقليمية . وإذا

كان عدوان الحملات الصليبية يتسم في ظاهره بالصيغة الدينية : ويرى إلى مهاجمة الإسلام . والقضاء على سلطانه ، وإعلاء كلمة النصرانية ، فقد كان صلاح الدين يضطرم بفكرة الدفاع عن الإسلام ، والذود عن أرضه وتراثه ، ولم يكن يخفى عليه أنه بسحق الحملات الصليبية ، إنما يقضى في نفس الوقت على مطامع الغرب الإستعمارية في المشرق .

فإذا نحن أسبغنا على صلاح الدين ، أو على مشاريعه وأهدافه وجهاده في سبيل الله : أية صفة أخرى غير الصفة الإسلامية . وإذا نحن نسبناها إلى بواعث قومية أو عنصرية أو إقليمية ، فإننا بذلك نجنى على سيرة البطل الإسلامى العظيم ، إذ نجرده من أروع حلول بطولته وأشرفها .

ولم يخف هذا المغزى الإسلامى العظيم ، الذى جعله صلاح الدين شعار حياته ، وشعار جهاده ، على مفكرى عصره : فترى صاحب الروضتين يقول معلقاً على وفاته : « وكان يوماً لم يصب الإسلام والمسلمون بمثلته مذ فقد الخلفاء الراشدون ، وغشى القلعة والبلد والدنيا من الوحشة ، مالا يعلمه إلا الله تعالى » . ويقول آخر : « وأحمد سيف الله الذى كان على أعدائه دائم التجريد ، وخفت الأرض من جبلها ، الذى كان يمنعها أن تميد ، وأصبح الإسلام ، وقد فقد ناصره ، ثاكلاً لوحيد ، فهو أعظم فاقداً : لأعظم فقيد » .

وكانت وفاة الملك الناصر صلاح الدين فى السابع والعشرين من صفر سنة ٥٨٩ هـ (٤ مارس سنة ١١٩٣ م) فى السادسة والخمسين من عمره . وكانت مشاق السير والحروب المستمرة ، التى استطلت منذ موقعة حطين زهاء خمسة أعوام ، قد أثرت فى بنيته السقيمة ، واستنفدت قواه ، وكان المرض يتأبى به خلال هذه الأعوام كرة بعد أخرى ، ولكنه لم يقعد قط عن متابعة جهوده ، فكان وقت المعركة : ينتقل دائماً بين الصفوف : ويتقدم جنده إلى المعركة ، ويحشهم على القتال ، ويذكرهم همهم وشجاعتهم بجرأته وإقدامه ، ورقيق خلاله ، ورائع فروسته .

وكان صلاح الدين يقسم بطائفة من أجمل الصفات الملوكية والإنسانية ، فقد كان وافر الحلم ، جم التواضع والبساطة ، متقشفاً فى ملبسه وطعامه ، وافر الجود

والبذل ، يتفق كل ما تصل إليه يده في أغراض الجهاد ومصالح المسلمين ، لا يهتم بشيء من أغراض هذه الدنيا من مال أو قصور أو غيرها ، حتى إنه لما توفى لم يخلف مالا ولا عقاراً ، ولم يوجد في خزائنه شيء من الذهب أو الفضة سوى دينار واحد ، وسبعة وأربعين درهماً ، فكان ذلك دليلاً موثقاً على زهده ، وعفة نفسه ، وطهارة يده . وصونه لمال المسلمين .

وكانت الشهامة والفروسة من أبرز صفات هذا السلطان العظيم المظفر ، فقد كان صلاح الدين فارس الإسلام بحق ، بل كان مثلاً أعلى للفروسة في عصره . وكثيراً ما كانت تحمله الفروسة على العفو عن خصومه من الفرنج الصليبيين وإطلاق سراحهم . والثقة في شرفهم ، ووعدهم ، ثم كانوا يقابلون تسامحه وفروسته بالنكث ، ويعودون إلى قتالة . وقد رأينا كيف عنا عن الفرنج المدافعين عن بيت المقدس ، وحقن دماءهم ، وصرح خم بافتداء أنفسهم . وكان هذا التصرف الذي أملتته الشهامة والفروسة ، من أنبل تصرفات صلاح الدين ، وأحفلها بالمعاني الإنسانية (١) .

- ٥ -

وهل نحن في حاجة لأن نقول إن عبرة التاريخ المؤلمة ، قد تجددت في عصرنا بقيام دولة إسرائيل الغاصبة . في الأراضي المقدسة . في قلب العالم العربي والإسلامي ؟ إن قيام المملكة اللاتينية الصليبية ، لم يكن حسماً رأياً إلا نتيجة لخلاف الدول الإسلامية وتنافسها وتناوبها . فلما تألبت قوى الإسلام المتحدة . التي استطاع صلاح الدين أن يجمع كلمتها في صعيد واحد ، على عدوها المشترك ولما اضطر الصليبيون إلى لقاء قوى الإسلام المتحدة . بدا ضعفهم وانهارت مملكتهم ، التي قامت على أسس العنف والغضب ، تحدوها عوامل التعصب الديني وتغمرها الأساطير المغرقة وتستتر في نفس الوقت بصيغتها الدينية . لتحقيق مآربها الدنيوية .

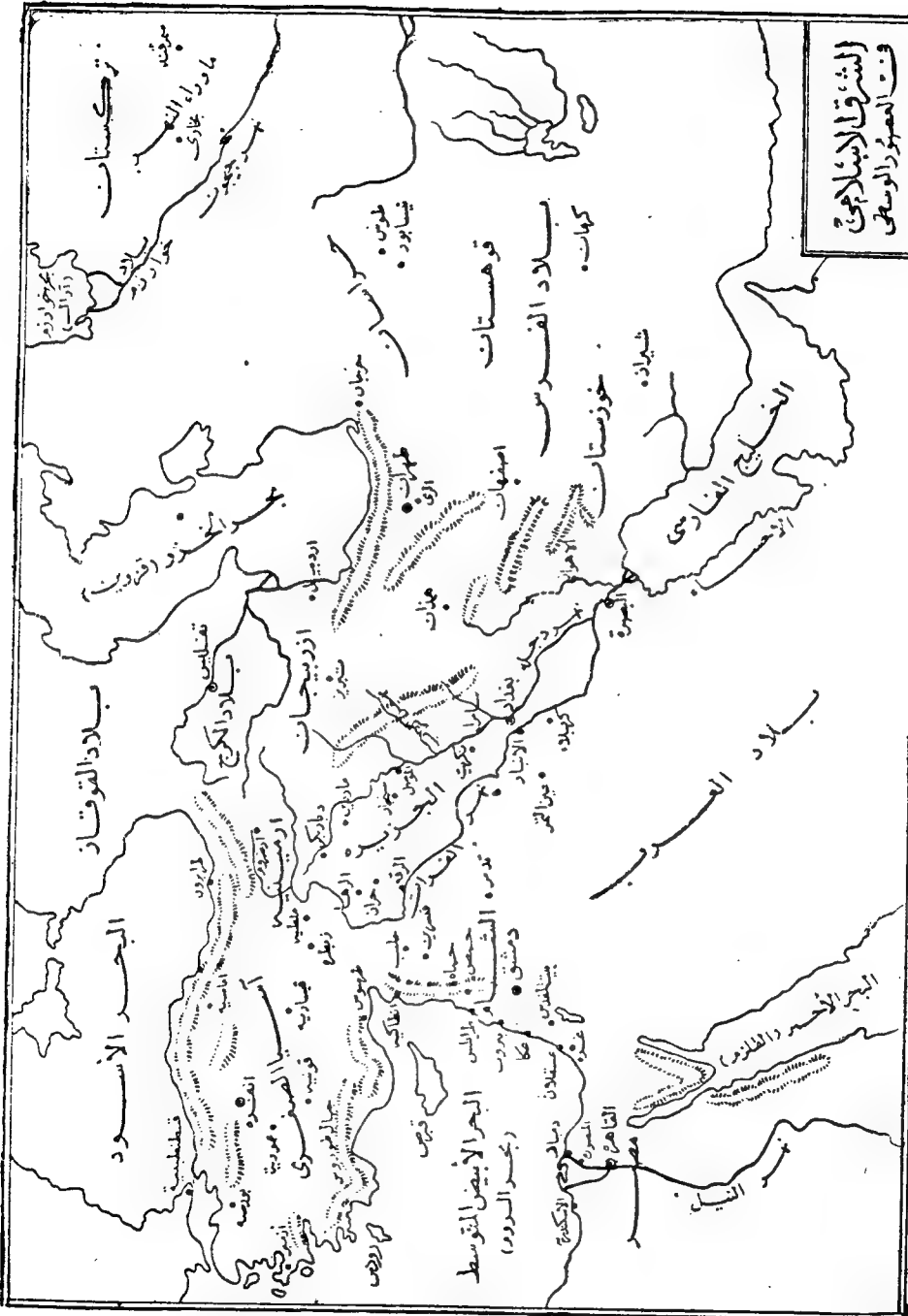
(١) رجعت في كتابة هذا الفصل إلى تاريخ ابن الأثير ، والمروستين في تدوين الدولتين لشهاب الدين القدي ، والفيح القسي في الفتح القدي للحماد الاصفهاني ، والسلوك في دول الملوك للمقريزي ، والنجوم الزاهرة لابن تغري بردي ، ووفيات الأعيان لابن خلكان وكذلك إلى :

W. Besant & E. Palmer : Jerusalem the City of Herod and Saladin
Lane-Poole : History of Egypt in the Middle Ages . و

وقلما نجد في التاريخ مثل هذا التماثل المدهش ، في العوامل والظروف التي أحاطت بوقوع ذينك الحدثين الخطيرين في الأراضي المقدسة . وهل قيام دولة إسرائيل في فلسطين ، إلا صورة مجددة مطابقة لقيام المملكة الفرنجية الصليبية ؟ دولة تقوم مثلها على مبادئ العنف والعدوان ، التي تغذيها الصهيونية الدولية الغازية ، وتحذوها أساطير دينية مغرقة ، كذلك التي اتسمت بها الغزوات الصليبية ، وتقوم في مثل ظروفها تظاهرها معظم الأمم الغربية ، وتمدها بالعون والتأييد . كما كانت أوربا النصرانية تظاهر الصليبيين ، وتمدهم بعونها في قلب العالم العربي بين إمارات متنازعة ، مغرقة الرأي والكلمة ، لم تعرف معنى الاتحاد حتى وقت الخطر الداهم ، وما زالت بتنازلهما وتفرقها ، تفسح للعدو الغاصب سبيل الاستقرار والتوسع والتوطد .

وإذا كانت عبرة التاريخ ، قد تمثلت في المحنة في هذين الحدثين المؤلمين ، في تاريخ العالم العربي والإسلامي ، فإن لنا أن نوئل أن تتمثل عبرة التاريخ أيضاً ، في تهية العوامل والظروف ، التي تعاون على تلافي هذه المحنة الجديدة ، واستئصال جذورها ، كما عاونت من قبل في القضاء على المملكة اللاتينية الصليبية .

الشرق الايمن
في المصور الوسطى



الفصل العاشر

موقعة المنصورة

٦٤٨ هـ - ١٢٥٠ م

الحروب الصليبية في معنى من المعاني صفحة من تاريخ مصر القومي ، وإن كانت صفحة من تاريخ الإسلام العام ، فقد كانت مصر مسرح كثير من المعارك الصليبية . وكانت جيوش مصر أسبق الجيوش الإسلامية إلى رد الصليبيين ، وكانت أشدها وطأة عليهم وإثخناً فيهم . وأشد الحملات الصليبية بروزاً في تاريخ مصر وارتباطاً به هي الحملة السابعة ، فقد قصدت إلى مصر مباشرة لتجعل منها ميداناً للحرب المقدسة وغنماً للكنيسة ؛ وقد كانت المعارك التي اضطرت خلال هذه الحملة بين المسلمين والنصارى والتي بلغت ذروتها في موقعة المنصورة الحاسمة : مسرحاً لعصف القذائف المنيعة بالجيوش الصليبية (النار اليونانية) في مناظر مروعة عنيت بالإفاضة في ذكرها سير العصر ، وانتهت إلينا عنها وثيقة إفرنجية هامة كتبها شاهد عيان اشترك في كل المواقع والحوادث وكان يشغل منصباً رفيعاً في الجيش الفرنجي ؛ ذلك هو الفارس جان دي چوانفيل أحد أكابر بطانة لويس التاسع . وصاحب المذكرات المسماة تاريخ «اتديس لويس» وهي مذكرات يتناول فيها سيره مملوكة كما يتناول أخبار الحرب الصليبية السابعة وحوادث مصر في ذلك الحين . بكثير من الدقة والإفاضة .

جاءت الحملة الصليبية السابعة إلى مصر أيام الملك الصالح ابن الملك الكامل ، بقيادة لويس التاسع ملك فرنسا المعروف بالقدیس لويس . وكانت هذه الحملة من أعظم الحملات الصليبية . وكانت في الواقع فاتحة لفصل جديد من فصول هذه الحروب البربرية ، لأن المملكة اللاتينية التي أنشأها جو دفرودى بويون وفرسانه في بيت المقدس لم يطل أجلها أكثر من ثمانية وثمانين عاماً ، ثم انهارت سراعاً تحت ضربات صلاح الدين القوية ، وعادت الأراضي المقدسة إلى سيادة الإسلام ، وارتد الصليبيون إلى قلاعهم في الساحل . وكان الصليبيون قد رأوا منذ سقوط مملكتهم في بيت المقدس ، أن يحولوا ميدان النضال إلى مصر ليحطموا تلك القوة

التي أوقعت بحملاتهم وأفست تدابيرهم؛ فزولوا مصر لأول مرة أيام الملك الكامل واستولوا على دمياط (٦١٥ هـ - ١٢١٧ م) ، ولكنهم هزموا بعد ذلك واضطروا إلى إخراجها . وليث مصر آمنة مطمئنة نحو ثلث قرن حتى حشد لويس التاسع حملته الكبرى ، فكان على هذه الحملة أن تعيد سيرة الحروب الصليبية من مبدئها ، وأن تفتح الأراضي المقدسة من جديد . وكانت في الواقع أحق الحملات الصليبية بهذا الوصف . ذلك أن لويس التاسع كانت تحدوه نزعة دينية عميقة ، ولم تكن تحفزه في الذهاب إلى المشرق أطاع دنيوية فقط من رغبة السلطان ومغانم الظفر ، كما حفزت أسلافه من الأمراء والفرسان ، فهرعوا إلى الشرق وثوروا الغنية ليمالوا أيديهم من الأموال والسبي ، وليستقروا ملوكاً في مروج الغنية ، وإنما كانت تحفزه قبل كل شيء رغبة مضطربة في العمل في سبيل الدين وإعلاء كلمته ، وإنقاذ الأراضي المقدسة من صولة الإسلام . ولم يكن فوق ذلك آلة تحركها الكنيسة كأسلافه من الأمراء الصليبيين ، ولكنه كان يسترشد وحي نفسه ، وتسيره عواطفه الدينية المضطربة ، وإن لم يكن في سياسته سوى معبر عن مقاصد الكنيسة ومنفذ لمشاريعها .

كان لويس التاسع يمثل في سياسته وأعماله روح العصر ، الذي كانت فيه المعارك تضطرم من كل صوب بين النصرانية وأعدائها ، وكانت المعارك الصليبية تنشب بلا هوادة بين النصرانية والإسلام في اسبانيا ، كما كانت تنشب بين النصرانية والخارجين عليها من النصارى أنفسهم ، مثل الألبين والكاتارين وغيرهم من فرق الخوارج والملاحدة .

وهكذا جاء لويس التاسع في جحافله إلى مصر مجدداً عهد الجهاد الصليبي ، يصحبه بعض الأمراء النصارى في جنودهم وأتباعهم . وكان الغزاة قد أمضوا الشتاء في قبرص ، ثم ساروا إلى مصر في أسطول ضخم ووصلوا إلى المياه المصرية في ٢١ صفر سنة ٦٤٧ هـ (يونيه سنة ١٢٤٩ م) . وفي الحال أوفد لويس التاسع رسله إلى ملك مصر بكتاب ينذره فيه باسم الأمم النصرانية بوجوب الخضوع والتسليم ، ويؤكد له أن المقاومة عبث . وكان ملك مصر حينما بلغه مقدم الصليبيين قد هرع عائداً مع

قواته من حملة إلى الشام وهو مريض في محفة ، فزل بقواته في أشموم طنّاح على مقربة من دميّاط ، وهى يومئذ مجاز الصليبيين المفضل إلى الأراضى المصرية منذ استيلائهم عليها لأول مرة . ولما تلقى الصالح إنذار ملك الفرنج أجاب عنه بكتاب من إنشاء كاتبه الشاعر الأشهر بهاء الدين زهير ، وفيه يرد عليه وعيده وتحديه وينذره بسوء المصير .

ولكن الصليبيين نزلوا إلى البر في اليوم التالى لمقدمهم ، واستولوا على دميّاط وعلى ما فيها من العدد والأقوات دون مقاومة ، وفرت حاميتها الإسلامية في جنح الليل . فوجم السلطان لهذه المفاجأة السيئة ، وارتد في قواته محمولاً في محفته إلى المنصورة وهى الخلة التى أنشأها أبوه الملك الكامل على النيل حينما هاجم الصليبيون دميّاط لأول مرة في سنة ٦١٥ هـ . وكان إلى جانب الملك الصالح زوجته وحظيته شجرة الدر . وكانت هذه المرأة الموهوبة التى ارتفعت في البلاط بخلالها وسحرها من جارية عادية إلى زوجة شرعية للسلطان ، ساعد السلطان الأيمن وناصحته عند الخطوب . وكانت تبث بقوة نفسها إلى الملك المريض وإلى قاداته روح الشجاعة والثقة . وأمر الملك الصالح بتحسين المنصورة . وتلاحقت القوات المصرية ، التى حشدت على عجل من سائر أنحاء المملكة إلى تلك القاعدة الحديدية . وقدم أسطول نهري من الشوانى الحربية ، رابط في النيل تجاه المدينة . وأخذ الفرنج من جانبهم يضعون خططهم ويتأهبون للزحف إلى الجنوب . ونشبت بين طلائع الفريقين معارك صغيرة كانت سجّالاً بينهما ، واستمرت الحال على ذلك بضعة أشهر .

وفي أثناء ذلك كان الملك يعانى أوصاب المرض وتساء حالته يوماً عن يوم . ثم اشتدت به العلة وتوفى في ١٥ شعبان ٦٤٧ (نوفمبر سنة ١٢٤٩) وأوصى قبل موته بالعرش لولده الملك المعظم تورانشاه نائبه في الديار الشرقية . وكانت وفاة السلطان في تلك الآونة الدقيقة ضربة شديدة للمسلمين ، وكانت كفيفة بأن تقضى على كل تدبير وأهبة للقاء العدو المغير ؛ ولكن شجرة الدر زوج السلطان بادرت بالقبض على زمام الموقف ، وأمرت بكتّان وفاة السلطان ، واتفقت مع الأمير فخر الدين كبير الخاص وباقي رجال الحاشية المقربين على تسيير الأمور كأن لم يحدث حادث ، حتى أن السباط السلطاني كان يمد في الجناح السلطاني في مواعيده ، وتخرج الأوامر

والمناشير مملوءة بخط السلطان^(١). وحمل جيشان السلطان المتوفى سرّاً إلى القاهرة . واستمرت شجرة الدر في تنفيذ خطتها الجريئة بمهارة فائقة ، وأرسلت إلى السلطان الملك المعظم رسولا إلى المشرق يستدعيه على عجل ، وكانت تعتذر لمن يرغب في رؤية السلطان من الكبراء والقادة بأنه مريض لا يستطيع استقبال أحد .

وفي ذلك الحين كان الفرنج^(٢) قد اعتزموا أمرهم وقرروا السير من دمياط جنوباً لمقاتلة المسلمين ؛ والظاهر أنهم وقفوا في الوقت نفسه على وفاة السلطان من بعض جواسيسهم ، وشعروا بأن الفرصة قد سنحت لإزالة ضربتهم ، فرحفوا جنوباً نحو بلدة فارسكور وسفهم تسير بحذائهم في النيل ، واقتربت طلائعهم من المسلمين في أواخر شعبان . وفي أوائل رمضان سنة ٦٤٧ هـ (ديسمبر سنة ١٢٤٩) وصل الفرنج إلى شرق المنصورة وكان يفصل بينهم وبين المسلمين بحر أشموم ، واقتربت قواتهم في النيل من المنصورة . وكانت شوائى المسلمين ترابط إزاءها . وكان معظم الجيش الإسلامي يرابط شرق المنصورة ، وبعضه يرابط في البر الغربي . وبدأت المعارك المحلية تنشب بين الفريقين تباعاً في البر وفي النهر ، واستمرت بينهما أسابيع ممالاً ، وكل يفقد فيها قتلى وأسرى . وكان المسلمون يرسلون أسرى الفرنج إلى القاهرة لتقوية الروح المعنوية بين الشعب . وبذل الفرنج مجهوداً غنياً لإقامة جسر على بحر أشموم يعبرون عليه إلى المسلمين بسائر قواتهم ولكنهم أخفقوا في البداية ، وسلط المسلمون عليهم القذائف الملتبّة (النار اليونانية) تطلق من حراقاتهم في النيل فتحدث في معسكرهم ذعراً واضطراباً . وكان المسلمون يستأثرون يومئذ بسر هذا السلاح الخطير الذي لعب دوراً عظيماً في الحروب الصليبية . وكانت الجيوش المصرية تبدي مهارة خاصة في استعمال هذا السلاح ، وتقذف النار من البر ومن البحر من سفن خاصة (الحراقات) ، واستمرت هذه القذائف الملتبّة ترعج الفرنج وتحبط محاولاتهم عدة أسابيع . ثم وقف الفرنج من بعض الجواسيس أو الخونة على وجود مخاض في بحر أشموم فعبروا منها إلى بره الغربي وتقدمت فرسانهم بقيادة الكونت دارتوا أخى ملك فرنسا وفاجأوا المسلمين بالهجوم ، فوقع الاضطراب

(١) قبل في تحليل ذلك أن السلطان كان قد وقع قبل وفاته عدداً من الأوامر والمناشير احتياطاً . وقيل إن هذه التوقيعات كان يقلدها غلام من غلمان السلطان يدعى سهيل .

(٢) تطلق الرواية الإسلامية كلمة « الفرنج » على طوائف الصليبيين من مختلف الأمم الأوروبية .

بين المسلمين ، وقتل قائدهم الأمير فخر الدين في بداية الموقعة ، وكادت تدور عليهم الدائرة . ولكن حدث عندئذ أن بادر الحرس السلطاني المكون من الممالك البحرية أو رجال الحلقة ، وهم من أبرع المقاتلة ، وأشدهم بأساً ، بالهجوم على الفرنج بقيادة رئيسهم بيبرس البندقدارى ، وحملوا عليهم بشدة متناهية ، فترنج الفرنج ووقع الاضطراب في صفوفهم ، وقتل قائدهم الكونت دارتوا وهلك معظم فرسان « الداوية » ، وتساقطت زهرة الفرسان الفرنج سراعا ، وارتدت فلولهم الممزقة عند مغيب الشمس إلى قواعدهم على بحر أشموم ، وحال الظلام بين الفريقين . وكان ذلك في الخامس من ذى القعدة سنة ٦٤٧ هـ (٩ فبراير سنة ١٢٥٠ م) .

تلك هى المرحلة الأولى من موقعة المنصورة التى خلدت في صحف مصر وتاريخ الحروب الصليبية ، بيد أنها لم تكن الخاتمة . وكان مقدراً أن يشهد الفرنج ذروة الهزيمة ، وكانت شجرة الدر هنالك في قلب المعسكر السلطاني ترقب مصاير المعركة بثبات وتعاون في توجيهها برأيها وتشجيعها . وكان من غرائب القدر أن تتولى الإشراف والتوجيه في المعسكر الإسلامى في تلك الآونة العنصرية امرأة . ولكن القدر كان باراً بمصر ، وكان النصر حليفها في ذلك اليوم المشهود . ولما زال الخطر الداهم استمرت شجرة الدر تشرف بعد ذلك حيناً على توجيه الشئون حتى قدم السلطان الجديد الملك المعظم تورانشاه ولد الملك الصالح . وكان وصوله إلى مصر بعد موقعة المنصورة بعشرة أيام ، وعندئذ أعلنت وفاة الملك الصالح لأول مرة وتقلد الملك الجديد الحال زمام الحكم ، ولكنه لم يشعر بشكر الصنيعة نحو المرأة التى استطاعت بإخلاصها وبراعتها أن تسهر على سلامة الدولة ووحدتها الأمة ، والتى كان لها الفضل الأول في تبوئه عرش أبيه . ذلك أنه كان يخشى سلطانها ونفوذها . وسرعان ما ساءت العلاقة بين شجرة الدر وبين الملك المعظم . وكان المعظم في نزقاً عنيف الأهواء ، فأساء السيرة وبطش بكثير من رجال الدولة واضطهد ممالك أبيه (الممالك البحرية) ، فنفق عليه الكبراء والزعماء وأخذوا يتربصون الفرص للبطش به . وكان الفرنج في ذلك الحين يرابطون في مراكزهم على بحر أشموم وقد سادتهم الحيرة والاضطراب ، وكان المسلمون يهاجمون السفن الفرنجية الآتية من دمياط في النيل .

لإمدادهم بالآقوات والمؤن ويستولون على معظمها ، حتى دب إليهم الجوع والمرض ، ووهنت قواهم . وكانت النيران التي تطلقها حراقات المسلمين من النيل على معسكرهم تلتهم خيامهم وعتادهم وموئنتهم وتزيد في كربهم وبؤسهم . وكان لويس التاسع بالرغم من هذا الموقف الخطر يأبى الارتداد حتى غلب عليه نصيح امرأته وقادته ، واعتزم مفاوضة المسلمين في طلب الصلح على أن ينسحب الفرنج من دمياط ويستردوا بيت المقدس ، فرفض المسلمون المفاوضة على هذا الأساس لما يعلمونه من تفاهم حالة الفرنج ، وعندئذ عول الفرنج على الارتداد شمالاً نحو دمياط . وفي مساء اليوم الثاني من محرم سنة ٦٤٨ (١٥ أبريل ١٢٥٠ م) بدأوا ينسحبون تحت جنح الظلام ، وسارت سفنهم قبالتهم في النيل . ولكن المسلمين كانوا ساهرين يرقبون حركاتهم ، وعندئذ جازت قواهم على الجسر الذي أنشأه الفرنج من قبل على بحر أشموم ، وانقضوا على الفرنج ، وطاردهم بشدة . فما أسفر الصبح ، حتى احتاطوا بهم من كل صوب ، وكانت الموقعة الشهيرة في تاريخ مصر وتاريخ الحروب الصليبية ، وفيها هزم الفرنج هزيمة شديدة ومزقوا شر ممزق : وأسر منهم عدة آلاف ، وغنم المسلمون معظم خيولهم وعتادهم ومتاعهم .

وبلخا لويس التاسع أوري إفرنس كما تسميه الرواية الإسلامية ، في نفر من خاصته وقادته ، إلى قرية منية أبي عبد الله الواقعة على النيل على مقربة من فارسكور ، وطلب الأمان من المسلمين ، ففتح ما طلب ، واقتاده الطواشي جمال الدين محسن مع صحبه من الكبراء وعدتهم نحو خمسين إلى المنصورة ، وهناك اعتقل ملك فرنسا في دار القاضي فخر الدين بن لقمان . وقيل إن القيد وضع في يديه ، وقيل بل أخذ إلى معتقله معزراً مكرماً . ووكل بحفظه الطواشي صبيح المعظمي . وكان نصراً باهراً لم يسمع به منذ أيام السلطان الناصر صلاح الدين .

• • •

وسار الملك المعظم على أثر ذلك إلى فارسكور ونصب هناك مخيمه الملكي ، وأقام إلى جانبه برجاً من الخشب وانكب على هوه وملاده . وكان زوال الخطر الصليبي إيذاناً باضطرام الخلاف الداخلي . وكان الملك المعظم قد عزل معظم الزعماء القدماء عن مراكزهم واستبلمهم برجال من خاصته وأصدقائه ، وأخذ يهدد زوج أبيه

شجرة الدر ، ويطلبها بأموال أبيه . وكان المالك البحرية يتقنون عليه هذه السياسة الطائشة ، ويتوجسون منه على أنفسهم . وسرعان ما اعتزموا أمرهم واتفقوا على قتله قبل أن يبطش بهم . وكان على رأس المؤامرة اثنان من زعمائهم هما بيبرس البندقدارى وفارس الدين أقطاي . وفي مساء يوم ٢٧ محرم (٦٤٨) أغنى بعلد هزيمة الفرنج بنحو ثلاثة أسابيع كان السلطان يجلس إلى السباط في خيمته ، وكان زعماء الحلقة قد دعوا لتناول الطعام معه ، فما كاد ينتهى حتى اقترب الفارس بيبرس من السلطان ، وضربه بسيفه ضربة تلقاها السلطان براحته فشقت إلى الذراع ، فوقع اخرج في الخيم السلطاني ، وهرع السلطان مع بضعة من خاصته إلى البرج الخشبي الذي أقيم بجوار المعسكر ، فأسرع زعماء الحلقة في أثره وأخذوا يرمونه بالنبال ، ثم ألقوا النار على البرج فاحترق ، ونزل السلطان وهو يصيح طالباً الغوث دون أن يتحرك إنسان لنجدته ، وتلقاه البحرية بالسيوف من كل صوب وأثخنوه جراحاً . ولكنه استمر في ركضه حتى ألقي نفسه في النيل وهم في أثره . وهناك أجهز عليه الفارس أقطاي بطعنة قاضية ، ثم حملت جثته إلى الجسر وتركت ثلاثة أيام في العراء ، ثم دفنت في مكانها بلا احتفال ولا تكريم .

وهكذا هلك الملك المعظم في غمر دامية فتى في عنفوانه بعد حكم لم يطل أكثر من خمسة أسابيع . دون أن يترك وارثاً للعرش . وتمخض مصرعه عن حادث فريد في تاريخ مصر الإسلامية . ذلك أن المالك البحرية اتفقوا على تولية شجرة الدر لعرش مصر ، فكانت أول ملكة كما كانت آخر ملكة لمصر الإسلامية . وكان لتبوئها العرش وقع عميق في مصر وسائر جنابات العالم الإسلامي .

وكان أول ما عנית به الملكة شجرة الدر هو تصفية الموقف مع الفرنج وإجلالهم عن الأراضي المصرية ، وانتهت المفاوضات بين الفريقين بالاتفاق على الإفراج عن لويس التاسع وأصحابه لقاء فدية قدرها أربعمائة ألف دينار ، وأن يسلم الفرنج دمياط فوراً للمسلمين ، وأن يطلق سراح الأسرى من الفريقين . وبذلت مرجريت دى بروفانس ملكة فرنسا ، وكانت يومئذ في دمياط ، جهوداً فادحة لجمع الفدية المطلوبة ، ودخل المسلمون دمياط في الثالث من صفر سنة ٦٤٨ هـ ، وعلى أثر ذلك أفرج عن لويس التاسع وأصحابه ، وكان من رفاقه في الأسر مستشاره ومترجمه

المؤرخ دى جوانفيل صاحب المذكرات التى سبقت الإشارة إليها والتي تناولها فى فضل خاص . وغادر لويس التاسع الأراضى المصرية مع فلول جيشه إلى ثغر عكا ، وكان ذلك فى شهر مايو سنة ١٢٥٠ م .

وهكذا سحقت تلك الحملة العتيدة فى الأراضى المصرية ، وقامت مصر بدورها التاريخى فى رد الخطر الصليبي عن مصر والمشرق ، وفى حماية الإسلام والمدنية الإسلامية من عدوان هذه الحملات البربرية . وقد ترك لنا الشاعر الكبير جمال الدين ابن مطروح نائب دمشق فى الموقعة أنشودة خالدة يقول فيها :

قل للفرنسيس (١) إذا جثته	مقال نصيح من قوول فصيح
آجرك الله على ما جرى	من قتل عبّاد يسوع المسيح
أتيت مصر تبغى ملكها	تخسب أن ألزمر يا طبل ربح
فما لك اخين إلى أدهم	ضاق به عن ناظريك الفصح
وكل أصحابك أودعهم	بحسن تدبيرك بطن الضريح
خسبون ألفاً (٢) لا يرى منهم	إلا قتيل أو أسير أو جريح
وقلك الله لأمثالها	لعل عيسى منكم يستريح
إن كان باباكم بذنا راضياً	فرب غش قد أتى من نصيح
وقل لهم إن أنسمروا عودة	لأخذ ثأر أو لفعل قبيح
دار ابن لقمان على حالها	والقيّد باق والطواشى صبيح

وقد كانت هزيمة الفرنج وأسر ملكهم وأمراهم وهلاك زهرة فروسهم على هذا النحو الساحق ، من أبرز الحوادث فى تاريخ الحروب الصليبية ، بل كانت حادثاً فريداً لم تشهد مثله أدوار هذه المعركة الكبرى ، التى استمر لظاها قروناً بين الإسلام والنصرانية من الشرق إلى اسبانيا . وقد يقدم إلينا تاريخ الأندلس فى أكثر من فرصة ، قصة أمير نصرانى وقع فى أسر المسلمين ، أو قصة أمير مسلم وقع فى أسر النصارى ، ولكن هؤلاء جميعاً كانوا من الأمراء المحليين . كذلك لعل معركة

(١) يقصد القديس لويس ذاته .

(٢) وفى رواية سبعون ألفاً .

الإسلام والنصرانية لم تشهد منذ بلاط الشهداء وموقعة الزلافة بالآندلس ، موقعة أعظم في حوادثها وآثارها من معركة المنصورة الحاسمة .

وتبالغ الرواية المسلمة في تقدير خسائر الفرنج في تلك الموقعة . وتقدرها الرواية المعتدلة بثلاثين ألفاً ، ويقدرها الشاعر كما ترى بخمسين ألفاً ، ويقدرها بعضهم بسبعين ألفاً . ومن المحقق أن خسائر الفرنج كانت فادحة سواء أثناء الموقعة أو قبلها مما أصابهم من ويلات الجوع والمرض . ولكن يلاحظ أيضاً أن الرواية المسلمة حين يتعلق الأمر بهزيمة النصارى ، وكذا الرواية النصرانية حين يتعلق الأمر بهزيمة المسلمين ، تحاول كل منهما على الأغلب ، في أمثال هذه الوقائع الحاسمة بين الإسلام والنصرانية ، أن تسبغ على الوقائع والنتائج لوناً عميقاً من الخطورة والظفر الحارق (١) .

(١) راجع في تفاصيل موقعة المنصورة : المقرئ في الخط (بولاق) ج ١ ص ٢٢١ وما بعدها ، وفي السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ القسم الثاني ص ٣٣٢ - ٣٦١ ، والنجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة لأبي المحاسن ج ٦ و ٧ في حوادث سنة ٦٤٧ ، وابن إياس ج ١ ص ٨٤ - ٨٥ . الخ . وقد صدر أخيراً عن معركة المنصورة مؤلف قيم بعنوان « حملة لويس التاسع على مصر وهزيمته في المنصورة » بقلم زبيل الدكتور محمد مصطفى زيادة ، ونشر برعاية المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية .

الفصل الحادي عشر

مذكرات دي جوانفيل

عن الحملة الصليبية السابعة

أشرنا فيما تقدم إلى أن جان دي جوانفيل مستشار الملك لويس التاسع و مترجمه ، قد ترك لنا مذكرات لم يقتصر فيها على تناول سيرة مليكه المترجم ، ولكنه دون فيها أخبار المعارك التي وقعت في مصر خلال الحرب الصليبية السابعة (١٢٤٩م) ، وتناول فوق ذلك شئون مصر الداخلية في هذا العهد فوصفها وصفاً دقيقاً ؛ وقد أبدع بالأجص فيما كتبه عن استعمال الجيوش المصرية للقذائف الملتهبة (النارانيونية) وفي وصف ما أصاب مواطنيه لروعها وفتكها من دعر وهزيمة . ولما كانت مذكرات دي جوانفيل هذه من أنفس وثائق الحروب الصليبية ، وكانت ذات قيمة خاصة بالنسبة لتاريخ مصر في أواخر عهد الملك الصالح ، فقد رأينا أن نفرز هذا الفصل للكلام عن المؤرخ نفسه وعن المذكرات التي خلفها .

ولد جوانفيل أو السيد جوانفيل حوالي سنة ١٢٢٤ م ، وصحب مليكه القديس لويس على رأس أتباعه من الفرسان والجند في الحملة الصليبية السابعة ، التي غادرت المياه الفرنسية في ٢٨ أغسطس سنة ١٢٤٨ ، ووصلت إلى المياه المصرية حسبما أسلفنا في يونيه سنة ١٢٤٩ م . وحارب دي جوانفيل إلى جانب مليكه في موقعة المنصورة وشهد هزيمته ومحتته وشاطره آلام الأسر ؛ ثم عاد في ركبه بعد الإفراج عنه ووصل إلى فرنسا في شهر يولييه سنة ١٢٥٤ م ، أعنى لسته أعوام من رحيله . ويقول دي جوانفيل إنه انتهى من كتابة مذكراته في شهر أكتوبر سنة ١٣٠٩ ، أعنى وهو شيخ جاوز الخامسة والثمانين ، وبعد أن مضى أكثر من نصف قرن على الحوادث التي تناولها ، وكان تدوينه لها حسبما يقرر في فاتحة كتابه ، إجابة لطلب جان دي نافار ملكة فرنسا ووالدة لويس العاشر .

ويحتوى الكتاب على قسمين ، خصص أولها لسيرة القديس لويس الشخصية وعاداته وأحواله ومناقبه . وفي هذا القسم يصور دى جوانفيل مليكه وقائده لويس التاسع ملكاً ورعاً يفيض قلبه إيماناً وحناناً ورقة : ويرى فيه مثلاً أعلى لرجولة النصرانية ، ويعرب عن محبته وإجلاله لهذا الصديق الذى خاض إلى جانبه جسام الحوادث وشاء القدر أن يموت قبله بأعوام طويلة : ثم يرتد ببصره إلى الماضى البعيد فيذكر أيام الصبا الخافلة ويستعيد شبح القديس لويس وهو ملتحف بدرعه ، غارق فى عدته وأسلحته : يركض بين الصفوف هنا وهناك ليشحذ من عزائم فرسانه ، ويكبر شجاعته وإقدامه وصبره على الحزن والنائب ، وجلده أوقات الشدة ، ويعدد خلاله من محبة لجنده ، ورفق بهم . إلى رعاية للعهود وصلاية فى الحق . على أن المؤرخ لم يحمل بإجلاله ومحبته إلى الإغضاء المطلق عن كل تجريح ونقد : فهو ينقد حيث يرى موضعاً لذلك ويعرض رأيه وحكمه الخاص . فنراه مثلاً يأخذ على الملك القديس قبوله لفرسين نادرين أهداهما إليه قسيس تمهيداً للحديث بينهما عن مسائل معينة ، ولا يتردد فى سؤال الملك عما إذا كانت هذه الهدية قد حملته على التساهل مع القسيس . ونراه يذهب فى تقرير الملك إلى أبعد من هذا الحديث ، فيعرب عن دهشته وكدره لجمود الملك أزاء زوجه وأولاده فى بعض المواضع . ويشيد بنوع خاص بخلال مرجريت دى بروفانس زوج لويس التاسع : وقد كانت مثلاً بديعاً للمرأة والملكة : بل كانت تتميز بلون من ألوان البطولة إذا صدقنا ما يرويه المؤرخ عنها ، فهى قد صحبت زوجها فى حملته إلى ميدان الوغى وإلى بلاد الغربة ، وتحملت متاعب السفر التى كانت هائلة فى ذلك العصر ، وضربت على ضروب الحرمان والتقصى التى فرضتها الحوادث . فلما نكب زوجها وسقط مع معظم سادته أسيراً فى يد العدو ، وكانت يومئذ محصورة فى دمياط تقاسى آلام النوضع الأخيرة ، استدعت إلى حجرتها فارساً شيخاً وطلبت إليه أن يعاهدها أن يقطع رأسها فى الحال إذا سقطت المدينة المحصورة فى قبضة المسلمين ، فأقسم لها أن يفعل ، ثم لم يمض على وضعها يوم واحد حتى استدعت الفرسان حول فراشها - وكانت إشاعة التسليم قد سرت إلى الحامية - فالتفت إلى تشجيعهم شفاعاً من ضعف ولدها الطفل . ومن أنوثتها . وأمثال هذه

المنظر قليلة في التاريخ . بيد أننا نفسر موقف لويس التاسع إزاء هذه الملكة الباسلة ، بأنه حذر من أن يتأثر في أعماله السياسية والحربية بنفوذ زوجه ، وذلك لأن مرجريت ده بروفانس كانت قوية الإرادة ذات أطاع ونفوذ .

ولا يقف دى چوانفيل عند هذا الحد من الملاحظة والنقد ، فهو يأبى أن يقرب تصرفات مليكه في بعض المواطن — وقد كان له مشيراً وناصحاً — فزاه مثلاً يقف موقف المعارض حينما اعتزم لويس التاسع أن يجرّد حملته الصليبية الثانية في سنة ١٢٧٠ م أعنى لخمسـة عشر عاماً من عودته إلى فرنسا ، وقد كان يومئذ كهلاً هدمه الإعياء والمرض ، ونراه فوق ذلك يحاول أن يرد الملك عن عزمه ويبين له أخطاء هذه السياسة وما تجر عليه وعلى فرنسا من الويل والمصائب ، ويقول لقد اعتقدت أن أولئك الذين نصّحوا إليه بهذه الحملة قد ارتكبوا خطيئة كبرى ، ثم حمد الله على أنه لم يصحبه إليها . وقد أيدت الحوادث نبوءة دى چوانفيل ، إذ انحرف لويس التاسع عن خطته الأصلية ونزل على ساحل تونس وكان هنالك مصرعه ومصرع سواد جيشه .

ولسنا نغنى بهذا القسم الذى يفرد دى چوانفيل لشخص مليكه القديس ومناقبه قدر مانعنى بالقسم الثانى ، وهو الذى يأتى فيه المؤرخ على الحوادث والمعارك التى اقترنت بحملة لويس التاسع على مصر والأراضى المقدسة ، ففي هذا القسم يعرض دى چوانفيل لصفحة تكاد تكون قطعة من تاريخ مصر ، ويسرد بتفصيل وإسهاب كل ما شهد من الحوادث مذ هبط الصليبيون أرض مصر واستولوا على دمياط ، حتى جلوا عنها وعن أرض مصر بعد هزيمتهم . ولرواية دى چوانفيل في هذا القسم قيمة خاصة فهو لم يكن فقط شاهد عيان لكل ما رأى ودون من الحوادث ، ولكنه قام بدور فعلى في هذه الحوادث كلها ، فخاض غمار المعارك التى نشبت حول دمياط وفي المنصورة من أولها إلى آخرها ، وكان رغم حداثة يشغل منصباً رفيعاً في الجيش إذ كان من سادته وفرسانه ، ثم إن اتصاله في كل لحظة بمليكه الذى كان يسأله الرأى في كثير من الأمور الهامة يجعل لروايته صبغة شبه رسمية ، على الأقل فيما يتعلق بالجانب الفرنسى من الحوادث التى تناولها .

ويتناول دى چوانفيل هذه الحوادث بوضوح ودقة وقوة ملاحظة تدعو إلى

الإعجاب ، ويفيض في ذكر المعارك التي استعر لظاها بين المصريين والفرنج في الأراضي المصرية ، ويورد كثيراً من التفاصيل الدقيقة . ويحدثنا عن أهبة الجيوش المصرية ونظامها وأساليبها في الحرب ، ثم يحدثنا عن تلك القذائف الملتببة التي عصفت بصنوف الفرنج وكانت في النهاية من أعظم أسباب هزيمتهم وارتدادهم ، ويصفها وصفاً قوياً شائقاً ، ويصف دعر مواطنيه لرويتها واضطرابهم واستغاثتهم ويسميا « بالنار اليونانية » . ولهذا التسمية أصل أومغزى تاريخي إذ يلوح لنا أن هذه القذائف الملتببة التي استعملها المصريون يومئذ في محاربة أعدائهم هي نفس « النار اليونانية » القديمة أو النار البيزنطية التي لبثت كما قدمنا مدى عصور ، أمضى سلاح في يد الدولة الرومانية الشرقية ، بحميا من غزوات الإسلام ، ثم ظفر المسلمون بسرها فعدت سلاحاً هائلاً في أيديهم وغدت أداة لحماية الإسلام من عدوان النصرانية ، وكانت عاملاً كبيراً في تمزيق الجيوش الصليبية ورد عدوانها .

وكانت القذائف الملتببة أو النار اليونانية ، أول مفاجأة هائلة رمى بها المصريون جيوش لويس التاسع ، وكانت يومئذ في يد المسلمين أروع سلاح للفتك والتدمير . وإليك كيف يصفها دى جوانفيل ويصف وقعها المروع لدى مواطنيه :

يقول المؤرخ : « في ذات ليلة بينما كنا نحرس الأبراج حدث أن المسلمين أحضروا آلة لم يستعملوها من قبل ووضعوا النار اليونانية في قاذفة الآلة . فلما رأى ذلك سيدى والتر دو كيرى الفارس النبيل وكان إلى جانبي قال ما يأتي :

« أيها السادة نحن في خطر أعظم مما لقيناه إلى اليوم ، لأنهم إن أضرموا النار في أبراجنا وبقينا فيها فإننا نهلك ونحرق ، وإذا غادرنا الحصون التي أنشأناها للدفاع خسرنا الشرف . وإذن فلا منقذ لنا إلا الله . ورأى أنه كلما ألقيت علينا النار رمينا بأنفسنا على الأرض ودعونا الله متقذنا أن يحمينا من ذلك الخطر . وهكذا حدث فإنه لما ألقيت علينا أول دفعة من النار سجدنا ودعونا : فوقعت النار في البرج أمامنا ، وكان رجال المطافئ على أهبة لإخمادها .

وصفة النار اليونانية أنها تثب مستقيمة كأنها أسطوانة كبيرة ، ولها ذيل من اللهب قدر الحربة الطويلة ودويها يشبه الرعد وكأنها جارح يشق الهواء ، ولها نور ساطع جداً من جراء عظم انتشار اللهب الذي يحدث الضوء ، حتى أنك ترى

كل ما في المعسكر كما ترى في ضوء النهار . وقد رمى المسلمون علينا هذه النار في تلك الليلة ثلاث مرات من الآلات الكبيرة وأربع مرات من القسي العريضة . وكان ملكنا القديس كلاً سمعهم يقذفون النار اليونانية ، ينهض من فراشه ويبسط يديه إلى متقذنا ويقول باكية : « أيها السيد الإله العظيم احفظ لى رجالى » والحق أنى أعتقد أن هذه الدعوات قد نفعتنا وقت الشدة ، وكلما سقطت علينا النار بالليل أرسل أحد أمنائه ليرى ماذا فعلنا وماذا فعلت بنا النار .

وحدث ذات مرة عند إلقاء النار أنها سقطت عند البرج الذى يحرسه رجال السيد دى كورتنى ، فعندئذ جاء فارس يدعى لوبجواز وقال لى : « أيها السيد إذا لم تبادر لى إمعافنا حرقنا ، فإن المسلمين قد أرسلوا علينا كثيراً من المتدوف ، حتى كانت النار تواجه برجنا كأنها سياج عريض ، فعندئذ هرونا لى هنالك فوجدناه قال حقاً ، فأطفأنا النار ، وماكدنا ننتهى من ذلك حتى قدفنا المسلمون جميعاً بوابل من النار فى اتجاه النهر .

وكان إخوة الملك يحرسون الأبراج بالنهار ، فصعدوا لى رؤوس الأبراج ليقذفوا المسلمين بالنبال . ذلك لأن الملك قرأن يتولى ملك صقلية حراسة الأبراج بالنهار ونحرسها نحن بالليل . فى ذات يوم حينما كان ملك صقلية يتولى الحراسة بالنهار ، كنا فى أشد الاضطراب لأن المسلمين كانوا قد حطموا أبراجنا تقريباً ، وقد صف المسلمون القاذفات فى رابعة النهار فى حين أنهم لم يستعملوها حتى اليوم إلا ليلاً ، ثم قدفوا النار اليونانية على أبراجنا وقد نصبوا القاذفات قريباً من القنطرة التى كان بينها العمال حتى أن أحداً لم يجرؤ أن يذهب لى الأبراج بسبب الأحجار الكبيرة التى كانت تقذفها الآلات ، والتى كانت تنهر على القنطرة ، فكان أن حرق البرجان وأن غضب ملك صقلية وتولاه اليأس ، حتى كاد يلقى بنفسه فى النار ليحاول إطفائها ، ولو كنا نحرس الأبراج بالليل لكنا والله قد حرقنا جميعاً .

فلما رأى الملك ذلك أرسل لى جميع البارونات ورجا كلا منهم أن يحضر شيئاً من الخشب من مراكبه للمعاونة فى بناء برج يساعد على قطع النهر ، فأحضر كل قدر ما استطاع وأنشئ البرج ، كذلك قرر الملك ألا يدفع البرج لى الإمام ليوضع على القنطرة إلا حينما يأتى دور ملك صقلية فى الحراسة ، حتى يستطيع

بذلك أن يعوض عن خسارة الأبراج التي حرقت وقت حراسته . وهكذا وقع فلما جاء دور ملك صقلية في الحراسة أمر بالبرج أن يسير على القنطرة إلى المكان الذي حرقت فيه الأبراج الأخرى .

فلما رأى المسلمون ذلك نصبوا قاذفاتهم (الخراقات) الست عشرة بحيث تلقى مقدوفاتها جميعاً على القنطرة حيث وضع البرج ، ولما رأوا أن رجالنا نحشون الذهاب إلى البرج ارتباعاً من الحجارة التي تتساقط على القنطرة ، أحضروا قاذفات اللهب وقذفوا النار اليونانية على البرج وأحرقوه تماماً .

ويستعرض دى جوانثيل تفاصيل المعارك المتوالية التي دارت بين المسلمين والفرنج بإسهاب ودقة كما يستعرض تفاصيل المفاوضات التي جرت بين الفريقين لعقد الهدنة . ولما تشبعت المعركة الفاصلة بين المسلمين والفرنج في ظاهر المنصورة (أبريل سنة ١٢٥٠ م) كان دى جوانثيل إلى جانب منكبه في قلب المعركة ، ولما أسر لويس التاسع وقادته شاطره دى جوانثيل محنة الأسر . وهو يقص علينا قصة أسر لويس التاسع حسبما سمعها منه ، وروايته تكملة للرواية الإسلامية من بعض نواحيها . يقول المؤرخ : « لقد قص الملك على كيف غادر فرقته الخاصة وانتظم إلى جانب سيدى جوفرى دى سارجين ، في الفرقة التي يقودها سيدى جوشيه ده شاتيون قائد المؤخرة .

ثم قص الملك على أنه كان يمتطي مهرأ صغيراً يكسوه الديباج ، ونبأني بأنه لم يكن يسير إلى جانبه في الورا من بين جميع فرسانه سوى سيدى جوفرى دى سارجين فسار به إلى قرية صغيرة هي التي أسر فيها . ونبأني الملك أن السيد جوفرى دافع عنه أمام المسلمين دفاعاً باسلاً ، وكلما اقتربوا منه رفع سيفه وكر عليهم وردهم عن الملك . وهكذا وصل الملك إلى القرية الصغيرة . فحمل إلى منزل وهو في شدة من المرض كأنه رجل ميت ، وهناك وافاه السيد فيليب ده مونفور ، وقال له إنه رأى الأمير المسلم الذي فاضله في شروط الهدنة : فإذا شاء عاد إليه ليستأنف المفاوضات في عقدها طبقاً للشروط التي يريدها المسلمون ، فرجاه الملك أن يفعل فأجابته أنه على تمام الأهبة وذهب السيد ده مونفور إلى الأمير ، فرجع الأمير عمامته وخلع خاتمته من أصبعه إشارة بأنه سوف يتفقد شروط الهدنة بإخلاص .

وفى أثناء ذلك وقع خطب عظيم لرجالنا . فإن ضابطاً خائناً يدعى مارسل أخذ يصيح برجالنا : « سلموا أيها السادة الفرسان فإن الملك يأمركم بذلك ولا تمتنعوا فيقتل الملك » فظن الجميع أن الملك يأمر بذلك حقاً ، فسلموا سيوفهم إلى المسلمين . ولما رأى الأمير أن المسلمين يأتون برجالنا أسرى ، قال للسيد ده مونفور إنه لا يرى محلاً لعقد الهدنة لأن جميع فرساننا قد غدوا أسرى .

وهكذا حدث فإن السيد فيليب ده مونفور بقي حراً طليقاً بينما أسر كل زملائه لأنه كان سفير الملك ، وكان الملك إذا أرسل رسلاً إلى السلطان أو السلطان رسلاً إلى الملك ، ومات الملك أو السلطان قبل أن يعود الرسل إلى مقرهم ، فإنهم يغدون عبيداً أو أسرى سواء أكانوا مسلمين أو نصارى .

• • •

ويتناول دى جوانفيل حوادث مصر الداخلية في تلك الفترة وهي التي شهدناها أو سمعنا أخبارها وهو في المعسكر الفرنجى عن كتب . ولنا أن نعجب بصفة خاصة بما كتبه عن هذه الحوادث ، فهو يسردها بدقة رغم كونها وقعت في بلد محارب نحرس على كتمان أموره ، فيشير أولاً إلى وفاة الملك الصالح عقب مقدم الفرنج ، ثم يستعرض حوادث البلاط المصرى منذ تولية الملك المعظم حتى مقتله فيقول :

« وكان للسلطان ، ويسميه «السادان» ، ولد في الخامسة والعشرين من عمره عاقل حازم ، ذو دهاء ، وكان السلطان المتوفى مخشى أن ينزعه ابنه الملك فأقطعته مملكة له في الشرق (سوريا) . فلما توفى السلطان ، أرسل الأمراء إلى الإبن فجاء سريعاً إلى مصر وعزل حاجب أبيه وكبير حرسه وقائده ، وعين مكانهم رجالاً ممن أتوا معه من المشرق ، فلما رأى هؤلاء ذلك تقموا منه غاية النعمة كما تقم منه وزراء أبيه وشعروا أن خزيًا كبيراً ألحق بهم ، ففاوضوا رجال « الحلقة » وأحرس السلطان واتفق هؤلاء أن يقتلوا السلطان إجابة لطلبهم » . ويسوق دى جوانفيل تمة هذا الحديث في مكان آخر فيقول : « اجتمع الأمراء الذين عزلهم السلطان من مجلسه ليعين غيرهم من أمرائه الذين جاءوا من الخارج وتباحثوا ، وطلبوا إلى زعماء الحلقة أن يقتلوا السلطان عقب تناولهم الطعام معه وكان قد دعاهم إلى ذلك ، فحدث أنه لما فرغ الأمراء من تناول الطعام واستأذن السلطان في الانصراف ،

أن فارساً من رجال الحلقة ضرب السلطان بالسيف فأصابه في راحته بين أصابعه وشق يده حتى الفراع ، ثم يورد لنا بعد ذلك تفاصيل هذه المطاردة الدموية التي انتهت بهلاك الملك المعظم قتيلًا في النهر ، ويصف ذلك المنظر المؤسى الذى شهده بنفسه إذ كان يتابعه وهو إلى جانب مليكه في سفينة تقف على مقربة من مسرح الواقعة . ثم يقول لنا إن الفارس أقطاي بعد أن مزق الملك بسيفه استخرج قلبه من جثته ، وجاء إلى الملك (لويس التاسع) والدماء تقطر من يده ، وقال له « ماذا تعطينى ؟ فقد قتلت عدوك الذى لو عاش لذبحك ؛ فلم يجبه الملك ببنت شفة » . ويسوق إلينا دى جوانفيل في هذا الموطن قصة تبدو حديث خرافة ، وهى أن زعماء المسلمين أوفدوا إلى لويس التاسع عقب أسر رسولاً يعرض عليه عرش مصر ، وأن الملك الأسير أفضى إلى المؤرخ أنه ما كان يأبى هذا العرض لولا محنته ؛ وليس في الرواية الإسلامية أى ذكر أو إشارة لمثل هذه الأسطورة .

ويبدى دى جوانفيل فيما يسرده من حوادث الحرب والسياسة سواء في المعسكر الفرنجى أو المعسكر الإسلامى كثيراً من الدقة . وربما كان ذلك راجعاً إلى مركزه في الجيش وصلته بمليكه ، وما كان يهينه له ذلك من الاطلاع على التقارير التى يضعها الخواصيس الفرنج عن أحوال المسلمين وأخبارهم . هذا فضلاً عن كونه كان شاهد عيان لكثير من الحوادث الهامة ، ولا بد أن كان بين مواطنيه من يفهم العربية . هذا وللمؤرخ مواقف أخرى تستوقف النظر ، فهو يصف لنا نظام الحكم والإمارة في مصر ، ونظام الحلقة أو الحرس السفلى وأحوال البدو وغير ذلك ، ثم يذكر لنا سفارة مقدم الاسماعيليين في بانياس إلى لويس التاسع وهو في مصر وسفارة لويس إليه ؛ وهو في كل ما يسرده عميق البحث والاستقصاء ، دقيق الملاحظة والمنطق . هادئ الرواية والأسلوب ، ومن ثم كانت مذكراته في مجموعها أقرب إلى التاريخ الصحيح منها إلى « الرواية » ، وكانت وثيقة قيمة في تاريخ الحملة الصليبية التى قادها القديس لويس إلى مصر ، وتاريخ مصر ذاته في هذا العهد ، وهى تكمل الرواية الإسلامية في كثير من النواحي التى تتعلق بالصليبيين وأخبارهم في ذلك الحين (١) .

(١) راجع مذكرات دى جوانفيل Histoire de Saint-Louis التى سبق ذكرها والترجمة الإنجليزية هذه المذكرات Memoirs of the Crusades ، ومقدمة هذه الترجمة بقلم Sir F. Marzials

الفصل الثاني عشر

موقعة عين جالوت

٦٥٨ هـ - ١٢٦٠ م

هذه موقعة حاسمة في تاريخ الإسلام والمدنية الإسلامية ، ولكنها لم تقع بين الإسلام والنصرانية على غرار المواقع التي أتينا على ذكرها ، بل وقعت في قلب العالم الإسلامي بين معسكرين إسلاميين .

لم تمض أعوام قلائل على موقعة المنصورة وسحق الحملة الصليبية السابعة في الأراضي المصرية ، حتى ظهر في الأفق شبح خطر جديد ، يهدد الشرق الإسلامي كله . ولم يكن الخطر في هذه المرة نصرانياً ولم يكن آتياً من الغرب ، بل كان آتياً من المشرق على يد جماعة من الغزاة الذين اعتنقوا الإسلام .

وكانت مصر على أثر وفاة سلطانها الملك الصالح ومقتل ولده الملك المنعظم ، قد رفعت إلى شروشيا امرأة هي شجرة الدر أرملة الملك الصالح ، اعترافاً بما أبدته أثناء غزو الفرنج من الشجاعة والبراعة في تسيير الأمور ، ولما أدت من خدمات عظيمة انتهت بهزيمة الفرنج وإجلائهم عن مصر ، فكانت أول ملكة ، كما كانت آخر ملكة اعتلت عرش مصر الإسلامية .

وكان لهذه الخطوة الجريئة وقع عظيم في العالم الإسلامي ، وتلقبت الملكة الجديدة بألقاب مبتكرة ، مثل « والدة خليل »^(١) و « المستعصمية الصالحة » ملكة المسلمين عصمة الدنيا والدين » وغيرها . وأقيم للسلطنة نائب قوى هو الأمير عز الدين أيبك كبير المماليك البحرية ، ليعاونها في تدبير الأمور . وبالرغم مما أبدته شجرة الدر من حزم وبراعة في تسيير الشؤون وتصفية الموقف مع الصليبيين وإجلائهم عن مصر ، فقد كان جلوس امرأة على عرش مصر تذكيراً بوقوع الفتنة ، واضطراب

(١) هو ولدها من الملك الصالح وقد توفي طفلاً .

الخلاف في أنحاء المملكة ، ولاسيما في الشام ، حيث أبى معظم الأمراء أن يحلفوا عمن الطاعة للملكة الجديدة . فعندئذ رأت شجرة الدر أن تزوج من الأمير عز الدين أيك ، ولما لم تفلح هذه الخطوة في تهدئة الأمور ، رأت أن تتخذ الخطوة الحاسمة ، وأن تفتدى سلام المملكة بذلك العرش الذي رفعها القتل إليه ، فنزلت لزوجها عن العرش لثمانين يوماً فقط من جلوسها عليه ، وتولى الأمير عز الدين أيك عرش مصر باسم الملك المعز ، وذلك في آخر ربيع الثاني سنة ٦٤٨هـ .

وتولى الملك المعز حكم مصر زهاء سبع سنين استطاع خلالها أن يقمع الفتنة ، وأن يوطد سلام المملكة وأمنها . وكانت زوجته شجرة الدر من ورثته تأخذ في توجيه الأمور بأعظم قسط . ثم دب الخلاف بين الزوجين ، وبسّم الملك المعز هذا النير المرق ، فقرر أن يتخذ له زوجة أخرى ، ووقفت شجرة الدر على نيته فاعتزمت أمرها ، ودعته ذات مساء إلى جناحها بالقصر ، وكان يقيم بعيداً عنها منذ حين ، واستقبلته بلطف وحفاوة ، ولكنه ما كاد يدخل الحام حتى انقض عليه بعض غلمانها وقتلوه أشنع قتلة (٢٣ ربيع الأول سنة ٦٥٥هـ) . فلما رأى الأمراء المعزية ما حل بسيدهم ، نادوا بولاية ولده الملك المنصور ، فجلس على العرش مكان أبيه ، وكان يومئذ صبياً في نحو الخامسة عشرة .

وثارَت الخواطر على أثر ذلك ودب الخلاف بين الأمراء الصالحية (ممالك الملك الصالح) والأمراء المعزية (ممالك الملك المعز) . وأراد الأمراء المعزية أن ينتقموا لسيدهم من الزوج الغادرة ، فحال الأمراء الصالحية دونهم ، واعتقلت شجرة الدر باتفاق الفريقين في أحد أبراج القلعة ، واستطاع الأمراء المعزية أن يتغلبوا في النهاية على معارضة الأمراء الصالحية ، ونقلوا ذات يوم إلى البرج الذي اعتقلت فيه شجرة الدر ، وقبضوا عليها ، وحملوها إلى أم الملك المنصور ، فضر بها الحواري بالقباقيب على رأسها حتى زهقت ، وكفرت بذلك عن جريمتها أشنع تكفير (١٠ ربيع الثاني سنة ٦٥٥هـ) .

بينما كانت هذه الحوادث الدامية تتعاقب حول عرش مصر ، وبينما كانت المملكة تضطرم بغوامل الخلاف والتنافس ، كان الشرق الإسلامي من ناحية أخرى

يجوز فترة من أدق فترات تاريخه، ويشهد مأساة من أروع ما شهد. ذلك أن جموع التتار التي خرجت من سهول آسيا الوسطى بقيادة جنكيز خان قبل ذلك بنحو ثلاثين عاماً، واجتاحت أواسط الصين وشمال غربي الهند وخراسان، ونفذت إلى سهول روسيا حتى نهر الدون، انسابت نحو الجنوب الغربي، واجتاحت فارس بسرعة، وأخذت صروح العالم الإسلامي القديم تنهار تحت ضرباتهم تباعاً. ثم اتجهت هذه الجموع البربرية نحو الشرق بقيادة عاهلها هولاكو؛ وكانت الخلافة العباسية يومئذ تسير إلى قدرها المحتوم بخطى سريعة، وكان الخليفة المستعصم بالله قد خلف أباه المستنصر بالله قبل ذلك بخمسة عشر عاماً (٦٤٠ هـ) ولكنه كان ضعيف العزم وإنخلال، يعكف على لهو وملاذه، والعاصمة من حوله تموج بالفتن الداخلية، والدولة كلها قد انحدرت إلى غمر القوضى، وتفككت عراها، وأشرفت على هاوية النمار. ولما جاءت رسل العاهل التتار إلى الخليفة تطلب إليه الخضوع، ردهم المستعصم بكبرياء وصلف، فزحف التتار على بغداد وحطوا كل مقاومة، واضطر الخليفة إلى التسليم؛ ودخل التتار بغداد دخول الفسارى المفترسة، وقتلوا مئات الألوف من أهلها، ودمروا صروحها. ونهبوا خزائنها وذخائرها، وقصروا على الخلافة العباسية وعلى معالم الحضارة الإسلامية في مناظر هائلة من السفك والتدمير، ثم قتلوا الخليفة المستعصم بالله وأفراد أسرته وأكابر دولته (صفوسة ٦٥٦ هـ - فبراير سنة ١٢٥٨ م)، وانتهت بذلك حياة الدولة العباسية بعد أن عاشت خمسة قرون.

وأخذ العالم الإسلامي يهتز فرقاً لتلك المأساة المروعة، ويرقب شبح الخطر الداهم جزعاً. وكانت مصر أشد شعوراً من غيرها بهذا الخطر، لأنها كانت دائماً كعبة الغزاة من المشرق. ولم تمض بضعة أشهر حتى تحركت جموع التتار إلى الغرب، وجازت القرات واجتاحت بلاد الجزيرة. واستولى هولاكو على ديار بكر، ثم على حران ونصيبين والرها، وخربها وقتل معظم أهلها. ثم سار بعد ذلك إلى حلب مفتاح مصر من الشمال، وكان صاحب الشام يومئذ الملك الناصر يوسف من أمراء آل أيوب. وكانت المملكة المصرية منذ أيام شجرة الدر قد انقسمت إلى شطرين: مصر وبحكمها المالك البحرية، والشام وسيطر عليها أمراء بني أيوب. ولما ظهرت ظلائع التتار في الشام اضطرب الملك الناصر وأرسل يطلب الغوث من باقي الأمراء.

وفي المحرم سنة ٦٥٨ ، وصل التتار إلى حلب وحاصروها أياماً قلائل ، ثم استولوا عليها في مناظر مروعة من السفك ، وقتلوا وأسروا من أهلها عشرات الألوف . وفي ذلك الحين كان الملك الناصر صاحب دمشق يحشد كل ما استطاع من قواته للقاء الغزاة . ولكنه رأى الموقف باعثاً على اليأس ، وفر معظم السكان إلى الجنوب ناجين بأرواحهم ؛ فقرر مغادرة دمشق ، وسار إلى غزة في جماعة من أتباعه ، وأرسل معظم الأمراء حريمهم وأولادهم إلى مصر ، وقرر أعيان دمشق تسليمها للغزاة ، وأبلغوا قرارهم إلى العاهل التتري ، فأرسل رسله لتسلمها وعلى رأسهم قائده كتبغا نوين ، وأصدر الأمان لأهلها (٢٦ ربيع الأول سنة ٦٥٨ هـ) ، وبسط هولاء بذلك حكمه على شمال الشام كله ، ثم أخذ يتطلع إلى الجنوب ؛ إلى تلك الدرة الخضراء التي اجتذبت من قبله أكابر الفاتحين .

كان على عرش مصر في تلك الآونة العصبية التي اجتاحت فيها سيل التتار الخرب بلاد الشرق الإسلامي ملك صبي ، هو الملك المنصور ولد الملك المعز ، ولكنه لم يكن سوى شيخ فقط ، وكان صاحب السلطان الحقيقي هو نائب السلطنة الأمير سيف الدين قطز زعيم المالك البحرية . وكان هذا الأمير القوي يرقب سير الحوادث في المشرق بجزع ، ويرى وجود هذا الفتى اليافع على عرش مصر في ذلك الظرف الدقيق خطراً يهدد كيانه ؛ وإذا كان لمصر أن تصمد في وجه الخطر الداهم فلا بد أن تقودها إلى معترك النضال يد قوية ، ومن ثم فقد انتهز الأمير قطز أول فرصة ، وقبض على الملك المنصور وأمه وأخيه ، وزجهم إلى برج القلعة ، ونادى بنفسه ملكاً باسم الملك المظفر قطز وذلك في ٢٤ ذى القعدة سنة ٦٥٧ هـ ؛ وقبض على عدة من الأمراء المواليين للملك المنصور والذين يخشى منهم ، وأعلن إلى زملائه الأمراء البحرية في صراحة ، أنه لا ينبغي للملك لذاته ولكنه يريد التأهب لرد التتار ، وإنقاذ البلاد من شرهم ، فإذا تم القضاء على هذا الخطر الداهم ، فلهم أن يختاروا غيره للملك من شاءوا .

وكانت مصر تواجه يومئذ من الناحية الداخلية ظروفاً دقيقة ، فالملكة منقسمة على نفسها ، والملك الناصر يسيطر على الشام ، وقد تحالف التتار لينحقق مشروعه القديم

في انتزاع عرش مصر من الممالك البحرية ؛ والأمراء البحرية أنفسهم مختلفون فيما بينهم ، وقد ضعفت موارد البلاد من جراء الحروب الصليبية المتوالية والمعارك الأهلية المستمرة . ولكن الملك الحديد كان رجل الموقف ، فبادر بمفاوضة الملك الناصر ومهادنته ، وبذل جهده في التأهب وحشد الجند . وكان هولاء قد وصل أثناء ذلك إلى حلب ، واجتاح الشام وسلمت دمشق ، ولاح شبح الخطر قوياً على مصر . ولم يخطئ ملك مصر في تقدير الموقف وتفهم نية الغزاة . ذلك أنه ما كاد هولاء يفرغ من غزو الشام حتى وضع خطته لغزو مصر ، وعهد بتنفيذها إلى نائبه في الشام كتبغاوين وييدر ، ثم ارتد بقسم من قواته نحو المشرق . وسار كتبغاوين وزميله بيذر بمن بقي من قوى التتار إلى الجنوب لغزو مصر ، ورأى هولاء جرياً على عادته أن يرسل سفراءه إلى ملك مصر يطلب إليه التسليم والخضوع ، فأرسل إليه أربعة سفراء يحملون كتاباً يفيض بالتهديد والوعيد يقول فيه : « من ملك الملوك شرقاً وغرباً القان الأعظم - باسمك اللهم باسط الأرض ورافع السماء . . يعلم الملك المخلف قطر وسائر أمراء دولته وأهل مملكته بالديار المصرية وما حولها من الأعمال ، أنا نحن جند الله في أرضه خلقنا من نخطه وسلطنا على من حل به غضبه ، فلکم بجميع البلاد معتبر وعن عزمنا مزدجر ، فاعتظوا بغيركم وأسلموا إلينا أمركم ، قبل أن ينكشف الغطاء فتندموا ويعود عليكم الخطأ ، فنحن مانرخص من بكى ولا نرق لمن شكوا ، وقد سمعنا أننا قد فتحنا البلاد ، وطهرنا الأرض من الفساد ، وقتلنا معظم العباد فعليكم بالهرب وعلينا الطلب ، فأى أرض تأويكم وأى طريق تنجيكم وأى بلاد تحميكم . فما لكم من سيوفنا خلاص ، ولا من مهابتنا مناص ؛ فخيولنا سوابق وسهامنا خوارق وسيوفنا صواعق ، وقلوبنا كالجبال وعددننا كالرمال . . فإنكم أكلم الحرام وختم اليهود والإيمان ، وفشا فيكم العقوق والعصيان . فأبشروا بالمذلة والهوان » فالיום تجزون عذاب إلهون بما كنتم تستكبرون في الأرض بغير الحق وبما كنتم تفسقون ، وسيعلم الذين ظلموا أى منقلب ينقلبون » فن طلب حربنا ندم ومن قصد أماننا سلم . . . فلا تفضلوا الخطاب وأسرعوا برد الجواب ، قبل أن تضرم الحرب نارها وترى نحوكم شرارها وتدهون منا بأعظم داهية ، وتصبح بلادكم منكم خالية . فقد أنصفناكم إذ راسلناكم وأيقظناكم إذ حذرناكم ، فما بقي

لنا مقصد سواكم والسلام علينا وعليكم ، وعلى من أطاع الهدى ، وخشى عواقب الردى ، وأطاع الملك الأعلى (١) .

فإذا كان جواب ملك مصر على هذا الوعيد المفرق ؟ استقبل سيف الدين قطز رسل هولاءكو بكبرياء وعظمة ، وأمر بالقبض عليهم وإعدامهم فأعلموا توسطاً (٢) كل أمام باب من أبواب القاهرة ، وعلقت رؤوسهم الأربعة على باب زويلة . ثم حشد قواته على عجل ، ونودى في القاهرة وسائر الأقاليم بالجهاد ، وبذل قطز جهده لإقناع مقدمى الماليك المترددين في السير معه بقواتهم . ولما تكامل الحشد ، خرج ملك مصر من قلعة الجبل في يوم الاثنين الخامس من شهر شعبان سنة ٦٥٨ هـ (أغسطس سنة ١٢٦٠ م) على رأس قواته ، متجهاً نحو الصالحية ، وأرسل طلائعه بقيادة الأمير ركن الدين بيبرس البندقدراى ، ليمهد الطريق ويكشف عن أخبار التار .

كان الملك المظفر قطز يسير إلى لقاء التار فياض العزم فياض الثقة . ألم يحطم جند مصر قوى الفرنج الصليبيين قبل ذلك بأعوام قلائل وذلك بعد أن غزوا أرض مصر ذاتها ؟ ولقد كان هذا النصر الباهر يرجع قبل كل شيء إلى براعة الماليك البحرية وبسالتهم ؛ وكان هؤلاء القادة البواسل أنفسهم هم الذين يقودون جند مصر إلى لقاء البرابرة التار ، فلم لا يحالفهم نفس الطالع الحسن ، فيظفروا مرة أخرى برد هذا الخطر الداهم عن أرض الكنانة ، وحماية الإسلام والمدنية الإسلامية من هذا السيل المخرب ؟

وكان زعيما التار في الشام كتبغا ويبلر قد وصلا في قواتهما إلى غربي فلسطين ووصلت طلائع التار إلى غزة على الحدود المصرية ، ولكنها ما كادت ترى الطلائع المضربة التي يقودها الأمير ركن الدين بيبرس حتى انسحبت أمامها دون قتال ، واحتل المصريون غزة . ثم وصل سلطان مصر في قواته وسار على طريق الساحل ليحاول لقاء التار ، وكانت عكا ماتزال يومئذ في يد الفرنج فتعاقدوا مع السلطان

(١) أورد المقريزى في السلوك نص رسالة هولاءكو بأكمله . وقد أغفلنا بعض عباراته (المجلد الأول (ص ٢٧ و ٢٨) .

(٢) التوسيط هو أن يضرب الشخص بالسيف في وسطه فيقصه نصفين . وكان هذا النوع من الإعدام شائعاً بمصر في العصور الوسطى .

على الحياذ ، ثم تحول السلطان بجيشه نحو الجنوب الشرق حينما علم بأن التتار يسبرون في ذلك الاتجاه نحو الأراضي المصرية .

وكان السلطان يشعر شعوراً عميقاً بخطورة المهمة التي يواجهها ، ولم يكن يرى في تدفق الغزو التتارى نحو مصر إلا نوعاً جديداً من الخطر الصليبي يجب أن يسحق كما سحق الحملات الصليبية السابقة . ومن ثم فقد جمع السلطان قادته قبيل السير وشرح لهم خطورة الموقف ، وذكرهم بما وقع من التتار في البلاد التي غزوها من شنيع السفك والتخريب ، وما ينتظر مصر وأهلها من مصير مروغ إذا نجح التتار في اجتياحها ، وحثم وهو يبكى على بذل أرواحهم في سبيل إنقاذ الإسلام والمسلمين من هذا الخطر الداهم ، فضج الأمراء جميعاً بالبكاء ، وأقسموا ألا يدخروا وسعاً ولا تضحية في سبيل مقاتلة التتار وإنقاذ مصر والإسلام من شرهم .

- ٤ -

ربعت السلطان بعض قواته بقيادة الأمير ركن الدين بيبرس لمناوشة التتار واختبار قواتهم ، فالتقت بطلائع التتار في مكان يقع بين بيسان ونابلس ، عند قرية عين جالوت ، وقام بيبرس بمهمته براءة حتى وافاه السلطان على رأس جيشه . وكانت قوات التتار قد أخذت تتلاحق إلى الوادى بقيادة كتبغا وييدر ، وسرعان ما اشتبكت الطلائع المصرية بطلائع التتار وزدتها ، وأخذ الفريقان يتأهبان للمعركة العامة . وفي صباح يوم الجمعة الخامس والعشرين من شهر رمضان (٦ سبتمبر سنة ١٢٦٠ م) نشبت بين الجيشين معركة عامة ، وكان التتار يحتلون في مرتفع السهل أمكنة حسنة ، فانتقضوا على المصريين بقوة ونجحوا في رد الحرس السلطاني إلى الوراء ، وكاد نظام الجيش المصرى يضطرب مدى لحظة ، ولكن السلطان بادر إلى استئناف الهجوم بقوات القلب بشدة وهو يصيح « وإسلاماه » . وأيدته قوات الحانين بعنف ، وسرعان ما اختل توازن التتار وانفصلت صفوفهم ، وارتدوا قليلاً نحو التلال الواقعة على مقربة من بيسان ، وقتل قائدهم كتبغا خلال المعركة وأسر ابنه ، ولكنهم عادوا فانتظموا ثانية واشتبكوا مع المصريين في معركة جديدة ، وكان الملك المظفر يقود جنده بنفسه خلال اضطرام المعركة ، ويقال إن فرسه سقط من تحته وكاد يعرض للقتل لولا أن أسعفه فارس نزل له عن فرسه . ويروى أيضاً أن السلطان حينما شعر بشدة وطأة القتال عاد يصيح « وإسلاماه !

يا الله انصر عبدك قطز على التتار ؛ وضاعف المصريون قواهم ، وحقت الهزيمة على التتار مرة أخرى ، ودب إليهم الذعر والخلل ، وتفرقوا في كل ناحية ، واستول المصريون على غنائم لا تحصى ، ونزل السلطان من على فرسه ، ومرغ وجهه في الأرض وقبلها ، وسجد لله شكراً على ما أولاه من نصر باهر ، وحمل رأس كتبغا قائد التتار إلى القاهرة ، وطيف به ، وعم البشر والسرور كل مكان ؛ وسارت بعض القوات المصرية بقيادة الأمير ركن الدين بيبرس لمطاردة التتار المهزمين ، فأفنت منهم خلقاً كثيراً وفرت شراذم الناجين منهم نحو المشرق ، وكانت هزيمة ساحقة لم يصب التتار بمثله منذ سيرهم المظفر خلال الشرق الإسلامي.

ووصلت أنباء النصر سراعاً إلى دمشق ، ففر من كان بها من نواب التتار وأنصارهم الذين مالوهم أثناء الاحتلال ، ثم قدم الملك المظفر قطز إليها في آخر شهر رمضان ودخلها في موكب فخيم ، ولم تمض أسابيع قلائل حتى طهرت البلاد الشامية كلها من بقايا التتار . ولما انتهى السلطان من ترتيب شؤون الحكم واختيار النواب والولاة اعتزم العودة إلى مصر ، فسار إليها في ركبته في أوائل ذي القعدة .

ولكن القدر الباغي كان يتربص بالملك المظفر . ذلك أن نفرًا من الأمراء الناقين وعلى رأسهم بيبرس كانوا يأتمرون به لأنه لم يحقق أطماعهم ومطالبهم ، ويرقبون الفرصة للتخلص منه . وكان الملك المظفر من جانبهم يحشئ منافسة بيبرس وبأسه . ويضمر له السوء ، فلما وصل الركب السلطاني إلى مقربة من الصالحية أقيمت لمسلطان حفلة صيد ، فلما عاد منها وقصد إلى الدهليز السلطاني ، انقض عليه الأمير بيبرس وعدة من زملائه وقتلوه على مقربة من خيمته ، وذلك في ١٥ ذي القعدة سنة ٦٥٨ هـ (أكتوبر سنة ١٢٦٠ م) ولم يمض يومان على ذلك حتى حل مكانه في الملك قاتله باسم الملك الظاهر .

وهكذا قضى الملك المظفر في الملك أقل من عام فقط ، ولكنه حقق في عهده القصير عملاً من أعظم الأعمال ، وأحرز فيه نصراً من أعظم الانتصارات الحاسمة التي خلدها تاريخ مصر الإسلامية .

ولقد كانت كسرة التتار في عين جالوت أجل وأخطر من هزيمة محلية . ولم تكن نصراً لمصر فقط . ولكنها كانت نصراً للعالم الإسلامي كله على هذا السيل الخرب الذي اجتاحت المشرق الإسلامي في أقل من ثلاثين عاماً . وقد لبث خطر الحملات

الصليبية يهدد قلب العالم الإسلامى منذ أواخر القرن الخامس الهجرى (القرن الحادى عشر الميلادى) وقضت مصر أكثر من سبعين عاماً فى مغالبتها والقضاء عليه ، فكانت فى مجهودها تمثل الشرق والإسلام كله ؛ ولم يكن خطر التتار أقل من خطر الصليبيين فى نتائجه المخرّبة ، ولم يكن ظفر مصر برده والقضاء عليه إلا تأدية لنفس الدور وتحقيقاً لنفس الرسالة التاريخية التى خصها القدر بأدائها^(١) .

وكان يوم عين جالوت يوماً عظيماً ؛ لافى تاريخ مصر وتاريخ الإسلام فقط ، ولكن فى تاريخ المدينة كلها . ذلك أن هذا السيل التترى المخرّب كان ينذر باقتحام المشرق إلى المغرب ؛ ولو اجتاحت التتار مصر لاجتاحوا المغرب والأندلس وربما أوروبا ، وانهارت صروح المدينة كلها من شرقية وغربية ، إسلامية ومسيحية . ولكن مصر استطاعت فى عين جالوت أن تنقذ الإسلام والمدينة كلها . ولم تكن موقعة عين جالوت أقل خطراً من موقعة شالون التى هزم فيها « الهون » قبل ذلك بثمانية قرون على يد القوط والرومان (سنة ٤٥١ م) بعد أن اجتاحت أوروبا كلها ؛ والى تنوّه التواريخ الغربية بفضلها فى إنقاذ المدينة الرومانية .

ولما تجدد خطر الغزو التترى بعد عين جالوت بقرن ونصف ، ووصلت جيحافل التتار ثانية إلى الشام بقيادة عاهلها الكبير تيمورلنك (٨٠٣ هـ) هبت مصر لدفع الغزاة مرة أخرى ؛ ومع أنه لم تقع بين الغزاة وبين مصر يومئذ معارك حاسمة ؛ فإن الغزاة حين ارتدوا من تلقاء أنفسهم ، كانوا بلازيب يحسبون لقوة مصر حسابها ويندكرون ما كان لهذه القوة من أثر فى رد أسلافهم والقضاء على مشاريعهم .

ولقد كان من نتائج الغزو التترى للشرق الإسلامى ، واختفاء الدولة العباسية من الميدان ، وما ترتب على تخريب بغداد من سحق العلوم والآداب ، أن تحولت رئاسة التفكير الإسلامى نهائياً إلى القاهرة ، ولبيت القاهرة تحتفظ بهذه الرئاسة الفكرية بعد ذهاب قرطبة وبغداد زهاء ثلاثة قرون ؛ حتى سقطت مصر صريعة الغزو العثمانى .

(١) لم يفت الرواية الإسلامية المعاصرة أن تنوّه بهذا المغزى الإسلامى العام لانتصار مصر على جيوش التتار ، فلا يقول لنا أبو الفداء الذى عاش قريباً من ذلك العصر فى تاريخه تعليقاً على هذا النصر : « وتضاعف شكر المسلمين لله تعالى على هذا النصر العظيم ، فإن القلوب قد نبشت من النصر على التتار لاستيلائهم على معظم بلاد الإسلام ، ولأنهم ما تفصلوا إقليمياً إلا فتحوه ولاعسكراً إلا هزموه ، (أبواب الفداء ج ٢ ص ٢٥٥) .

الفصل الثالث عشر

فتح الترك العثمانيين لقسطنطينية

٨٥٧ هـ - ١٤٥٣ م

كان الترك العثمانيون من شُعَب هذا السيل من الغزاة الذى أخذ ينساب منذ القرن الخامس المعجرى (الحادى عشر الميلادى) من أواسط آسيا إلى جنابات العالم الإسلامى ، جنوباً وغرباً . وكان الترك السلاجقة فى طليعة هذا السيل المتدفق ؛ ظهروا منذ أوائل القرن الحادى عشر ، ولم يمض قرن حتى غزوا فارس ، وعبروا الفرات ، واستولوا على أرمينية ومعظم نواحي آسيا الصغرى ، واشتبكوا مع الدولة البيزنطية ، ثم مع الصليبيين فى معارك طاحنة . ولم تكد فورتهم تخبر ، ويستقروا فى البلاد التى افتتحوها ، حتى خرجت جموع التتار الخربة من أواسط آسيا فى أوائل القرن الثالث عشر ، تحت قيادة چنگيزخان ثم هلاكو . واجتاحت العالم الإسلامى غرباً ، وقضت على الخلافة العباسية ، ثم انسابت إلى الشام . ولولا أن ردتها الجيوش المصرية فى موقعة عين جالوت (١٢٦٠ م) لحملت فى سبها كل شىء . وفى ذلك الحين بالذات . ظهرت طلائع الترك العثمانيين لأول مرة فى شرق آسيا الصغرى . وكانت شراذم متواضعة لاتعدو بضعة آلاف ، جاءت من سهول التركستان تبحث عن قوتها وطالعتها ؛ ورغب زعيمها سليمان إلى سلطان قونية السلجوقى ، أن يعيش مع قومه فى كنفه ، وتحت حمايته ، فأبى عليهم هذه الرغبة . فارتدوا أدرأجهم . ولكن حدث عند عبورهم النهر ، أن غرق زعيمهم سليمان ، فأبى باقى الجماعة العبور تشاؤماً ، والتفوا حول راية ولد زعيمهم أرطغرول . وكان عددهم بضع مئات . وارتدوا صوب إرضروم ، وقبل سلطان قونية عندئذ أن يسكنهم قرب أنقرة . ثم توفى أرطغرول ، وخلفه ولده عثمان ، وهو الذى ينسب إليه الترك العثمانيون . وحارب عثمان إلى جانب السلاجقة ، وانتصر على الروم (البيزنطيين) فى عدة مواقع ، وانتزع

منهم مدينة قمره حصار ، وأقطعه السلطان سائر الأراضي التي افتتحها ، فقوى أمره . ولما توفي السلطان علاء الدين كاكوباد ، كانت دولة السلاجقة قد أخذت في التفكك والانحلال ، وضعف أمرهم في آسيا الصغرى ، فأعلن عثمان استقلاله ، وحكم في أراضيه أميراً مستقلاً حتى توفي سنة ١٣٢٦ م .

وكان الترك العثمانيون ، قد استولوا يومئذ على مناطق شاسعة في أواسط آسيا الصغرى وغربها من اليونانيين ، وامتدت فتوحهم غرباً حتى كوتاهية . وفي ١٣٢٦ افتتح أورخان ولد عثمان مدينة بورصة بعد حصار طويل ، وجعلها عاصمة ملكه ، ثم تابع فتوحه حتى انتزع معظم الأراضي الواقعة على شاطئ المرمرة ، وأخذ طالع آل عثمان يتألق من ذلك الحين .

وكانت الدولة البيزنطية أو الدولة الرومانية الشرقية ، قد شاخت يومئذ وأدركها الانحلال والوهن . وكان على عرش القياصرة يومئذ الإمبراطور أندرونيكوس الثالث ولما توفي في سنة ١٣٤٠ م ، خلفه الإمبراطور يوحنا باليولوجوس ، وكان فتياً قاصراً فانهز محافظ القصر كانتاكوزين هذه الفرصة ، ودعا أورخان لمعاونته على انتزاع العرش ، وقدم إليه ابنته الحسنة تيودورا زوجة له ، فاستجاب أورخان لدعوته وأرسل ولده سليمان مع الجند إلى الشاطئ الأوربي ، وسحق خصوم كانتاكوزين ، وعاد مثقلاً بالغنائم . وانهز أورخان هذه الفرصة . فاستولى على مواقع في غاليبولي على الشاطئ الأوربي ، وأبقى بها ثلاثة آلاف من الجند ، وحصنها استعداداً لمشاريع ضخمة أخذت تجول بذهنه . وكان هذا أول عهد الترك العثمانيين باحتلال الأرض الأوربية ؛ ومن المعروف أن أورخان هو الذي أنشأ طائفة الجند الأنكشارية (بنى شارى أو الجند الجدد) وهى التى غدت فيما بعد ، عماد الجيش العثمانى ، ودعامة فتوحه في أوروبا .

ولما توفي أورخان سنة ١٣٥٩ م خلفه ولده مراد الأول . وتابع مراد فتوح أبيه غربى قسطنطينية واستولى على مدينة أدرنة وحصنها ، واتخذها عاصمته بدلاً من بورصة وبهذا انتقل دار ملك بنى عثمان من آسيا إلى أوروبا . وتوغل الترك في هضاب البلقان حتى بلاد الصرب والبوسنة وهزموا جيوش المجر والصرب واستولوا على مدينة نيش . وخلف كانتاكوزين ، على عرش الدولة الشرقية ، يوحنا باليولوجوس خصمه

التقديم . وكانت الدولة الشرقية قد فقدت يومئذ معظم أراضيها خارج قسطنطينية ، ولم يبق تحت حكم القياصرة سوى شواطئ بحر مرمره والجزائر ، ومقدونية . وكانت سالونيك وتساليا وأثينة والموره كلها تحت حكم بعض الأمراء اليونانيين المستقلين . ومن الغريب أنه بالرغم من استيلاء الترك على معظم أملاك الدولة الشرقية ، استمرت العلاقات السلمية بين مراد ويوحنا باليولوجوس ، وتزوج السلطان إحدى بنات الإمبراطور ، وزوج ابنته الآخرين لولديه . وهكذا نرى عرى المصاهرة تتوثق باستمرار بين العرشين الخصيمين ، بين القياصرة وآل عثمان .

وفي سنة ١٣٨٩ م توفي مراد قتيلاً في معركة حربية ضد الصرب ، فخلفه ولده بايزيد الأول ، وقتل إخوته الصغار قطعاً لمنافستهم . وغدت هذه العادة الدموية تقليداً للملوك آل عثمان ، كلما تولى منهم ملك يتولى إخوته انقاء لمنازعتهم . وكانت فتوح آل عثمان قد غمرت آسيا الصغرى وبلاد البلقان . واتسع ملكهم . واشتد بأسهم ، واستولى بايزيد على أثينة ، وفرض على قيصر أن يبني جامعاً جديداً في عاصمته ، وأخذ يفكر في افتتاح قسطنطينية عاصمة الدولة الشرقية . وحاصرها بايزيد بالفعل في سنة ١٣٩٥ م ولكن دون نجاح .

وكانت هذه أول محاولة تركية لافتتاح عاصمة الدولة الشرقية . وقد رأينا فيما تقدم كيف حاولت الخلافة الإسلامية منذ البداية ، أن تجوز إلى الغرب من طريق قسطنطينية . وكيف قامت جيوش الخلافة وأساطيلها بمحاصرة قسطنطينية غير مرة ، فيما بين سنتي ٦٦٩ و٧١٧ م ، وكيف أخفقت جهودها ونبتت في النهاية مشروعها الضخم ، واتجهت فتوحها بعد اقتحام الأندلس إلى الغرب . وقد استمر الصراع بين الخلافة والدولة البيزنطية بعد ذلك قروناً ، ولكنه كان يتركز بالأخص في هضاب آسيا الصغرى وشمالي الشام . واقتربت الجيوش الإسلامية خلال ذلك من شواطئ البسفور غير مرة . ولكنها لم تحاول حصار قسطنطينية مرة أخرى .

فلما توغل الترك العثمانيون في آسيا الصغرى وسيطروا على شواطئ المرمرة الآسيوية والأوربية ، ورأوا ضعف الدولة البيزنطية وتضاؤلها ، كانت قسطنطينية تلوح لهم غنيمة هينة ، وتبدو لهم العاصمة الطبيعية لدولتهم الفتية القوية . ولكن حدث

في الوقت الذي بذل فيه السلطان بايزيد محاولته الأولى لحصارها ، أن تطورت الحوادث في شرق آسيا الصغرى تطوراً مزعجاً ، ووصل تيمورلنك بجيوشه المدمرة إلى شرق مملكة آل عثمان ، واستولى على بعض قواعدها ، ثم سار جنوباً إلى الشام واستولى على دمشق . وبلغته عندئذ أهبة بايزيد لمحاربتة ، فارتد إلى الأناضول ، والتقى بالجيوش التركية في أنقرة (١٤٠٢ م) فهزم الترك هزيمة ساحقة ، وأسر بايزيد ومات في أسره كدأ ، واستولى الغزاة على بورصة ، وفر أبناء السلطان إلى الشاطئ الأوربي ، وكادت تنهار مملكة آل عثمان .

ولما ارتد تيمور بجيوشه إلى المشرق بعد ذلك بقليل ، وقعت بين أولاد بايزيد حرب أهلية انتهت باستيلاء محمد أصغر أبنائه على الملك ، ولكنه لجأ في ذلك إلى معاونة القيصر مانويل ومحالفتة . وحاصر أخوه موسى قسطنطينية انتقاماً من القيصر . ولكن جنود محمد اشتركت مع مانويل في الدفاع عنها ، واستطاع محمد قبل وفاته في سنة ١٤٢١ أن يعيد إلى المملكة تماسكها وقوتها . ثم خلفه ولده مراد الثاني . وكان محمد قد عهد إلى الإمبراطور مانويل باعتقال فتى يدعى مصطفى زعم أنه ابن لبايزيد نظير إتاوة سنوية يؤدها إليه . ولما توفي محمد رفض مراد أن يؤدي هذه الإتاوة إلى مانويل ، فأطلق مانويل سراخ الأمير المعتقل ، فأعلن العصيان ونازع مراداً في الملك ، ووقعت بينهما حرب انتهت بأسر مصطفى وإعدامه . وعلى أثر ذلك سار مراد لحصار قسطنطينية انتقاماً من الإمبراطور ، ولكنه اضطر إلى ترك الحصار ، حينما علم أن منازعاً آخر في الملك يدعى مصطفى ، أعلن العصيان في الأناضول ، فسار لقتاله وانتهى الأمر بأسره وإعدامه . وفي سنة ١٤٢٨ م استولى مراد على سلانيك ، وتوغلت الجيوش التركية شمالاً حتى بلغراد وجنوباً أنجر . والتقت بعد ذلك بالجيوش المجرية في واردة وأوقعت بها هزيمة ساحقة (١٤٤٤ م) ، وتوج مراد فتوحه بالاستيلاء على ثغر بتراس وعلى جنوبي الموره ثم توفي في سنة ١٤٥١ م .

فخلفه ولده محمد الثاني ، وكان فتى في الثانية والعشرين من عمره ، مضطرم الغزم والأهواء ، وكانت أمه أميرة نصرانية . وتلقى محمد فضلاً عن تربيته العسكرية ثقافة حسنة ، ويقال إنه كان يعرف اليونانية واللاتينية والعربية ، ويشغف بسير

الفاحين الأقدمين أمثال الإسكندر وأوغسطس وقسطنطين . وبدأ محمد أعماله بأن قتل إخوته الصغار ، خوفاً من منازعتهم في الملك إذا كبروا ، وكان منهم طفل رضيع هو ابن زوجة أبيه الشرعية ابنة أمير سينوب فأمر محمد بقتله في الحمام ، وأرغم أمه أن تزوج مملوكاً من البطانة يدعى اسحق باشا . ولكن واحداً من أولئك الإخوة الصغار يدعى كلابين ، أنقذ وحمل إلى رومة حيث نصر وسمى « كاستوس أتومانوس » ، وأقطعه الإمبراطور فريدريك الثالث ضيعة في النمسا فعاش هنالك حتى توفي .

وما كاد محمد يعتلي العرش ، حتى وفدت عليه بعوث الدول المجاورة لتهنئته ، وفي مقدمتهم رسل الإمبراطور ورسل ملك المجر وفرسان رودس وغيرهم . ورحب السلطان برسول الإمبراطور قسطنطين دراجوزيس . ووعده بالعمل على توطيد السلم ، وتجديد عهد أبيه بذلك ، ودفع الإتاوة المطلوبة لثقة الأمير أورخان حفيد سليمان ، وقد كان معتقلاً في بلاط قسطنطينية على النحو الذي كان متبعاً بالنسبة لأمراء آل عثمان الذين يخشى الجالس على العرش مناوأتهم .

وسار محمد في بداية ولايته لمقاتلة إبراهيم بك أمير قرمونية ، وقد نهض عقب وفاة السلطان مراد لاسترداد أراضيه ، فهزمه ، واضطر إبراهيم إلى الصلح والإذعان . وكان السلطان بايزيد قد أنشأ على الضفة البسفور الأسبوية ، حصناً تجاه أسوار قسطنطينية ، فاعتزم محمد أن ينشئ حصناً مماثلاً تجاه الأسوار على الضفة الأوربية ، وشرع في تنفيذ مشروعه بالرغم من احتجاج الإمبراطور ، وتوسله إليه بالعدول ، وأقيم الحصن الحديد على قيد نحو خمسة أميال من أسوار قسطنطينية في أضيق مكان بالبسفور ، في موضع يسمى « أسوماتون » وكان قلعة منيعة ضخمة ذات أبراج مخفية ، تطل على المضيق ، ووضع بها محمد حامية قوية من الأنكشارية ، مهمتها أن تقطع السبيل على أية سفينة أجنبية تجوز إلى البسفور .

وحدث على أثر ذلك في صيف سنة ١٤٥٢ م أن أغار الجند الترك على ضياع اليونانيين المجاورة للقلعة ، وعاثوا في زرعهم ، وقتلوا عدداً منهم ، وهكذا تطورت العلاقات بين الترك واليونانيين بسرعة إلى حالة خطيرة من الحصومة والتوتر .

وكان الجالس على عرش قسطنطينية يومئذ الإمبراطور قسطنطين باليولوجوس ، تولى العرش في سنة ١٤٤٩ م عقب وفاة أخيه الإمبراطور يوحنا السابع ، وورث

تركة مثقلة بأفدح الصعاب والمشاكل ، وكان تصرف السلطان منذ البداية يدلى بأسوأ النذر ، فلما وقعت المصادمات الدموية بين الترك واليونانيين ، أمر الإمبراطور بغلاق أبواب المدينة ، واعتقال جميع الترك المقيمين بها ، وبعث إلى السلطان وفداً ورسالة يقول فيها إنه إذا كان ثمة خطر يهدد المدينة ، فإنه أى الإمبراطور يلوذ بعصمة الله القوى القادر ويخضع لمشيئته ، وأنه أغلق الأبواب لأن الهدنة قد خرقت ، وأنه سيدافع عن المدينة لآخر قطرة من دمه . فأجاب محمد بأن أعلن الحرب على الإمبراطور فوراً ، وأخذ الفريقان يتأهب كلاهما للصراع المرتقب .

وكانت عاصمة القياصرة في حالة يرثى لها من الانحلال والتفكك والنوضى ، وكانت قد أضحت أنقاض مملكة قصت أطرافها من كل صوب ، وغدت ولا اعتماد لها في الدفاع إلا على نفسها ، ومواردها المخطمة ، ولم يبق من سكانها الذين كانوا يبلغون أيام ازدهارها بضع مئات الألوف ، سوى مائة أومائة وخمسين ألف . وكانت الروح المعنوية لهذا الشعب اليكشم المعزول ، قد خبت منذ بعيد ، وغلب عليه شعور الاستكانة والاستسلام لمصيره ، وكانت تهجس به مختلف النبوءات المزعجة ، عن سقوط المدينة في يد الغزاة ، فتزيده بأساً على بأس . وكان القياصرة الأواخر يجهنون إلى الغرب ، وإلى الأمم النصرانية ، بطاب الغوث والنجدة ، منوهين بما يهدد عاصمة الدولة الشرقية ، ومثوى الحضارة البيزنطية ، من خطر داهم . ولكن البابوية كانت تنظر إلى هذه الصيحة بفتور ، لانشقاق الكنيسة الشرقية عليها ، ورأى الإمبراطور حسماً لهذا الخلاف ، أن يوافق على قرار بوحدة الكنيستين (سنة ١٤٣٩) وكان يؤيده في ذلك أكابر الأجبار ، ولكن الشعب والرهبان كانوا يعارضون . وهكذا نشب في اللحظة الأخيرة ذلك الخلاف الديني ، الذي تفاقم فيما بعد ، والغزاة على الأبواب .

وفي خلال ذلك كان محمد الثاني في عاصمته أدرنة يضاعف أهنته ، وقد أصبح الاستيلاء على قسطنطينية شغله الشاغل . وتقدم إليه مهندس مجرى يدعى أوربان يعرض صنع مدفع ضخم يقذف قذائف هائلة تكفى للطم أسوار قسطنطينية ، فرحب به وأمر بأن يقام له مصنع في أدرنة ، وأن يزود بسائر المعدات اللازمة لتنفيذ مشروعه . ولم تمض ثلاثة أشهر حتى استطاع أوربان أن يصنع مدفعاً هائلاً يرى

قذائف زنة الواحدة منها ستائة رطل ، ويصحبها دوى صاعق ، وترى إلى نحو ميل ، وأسفرت التجربة عن النجاح التام .

وفى أوائل شهر فبراير سنة ١٤٥٣ ، سارت طلائع الجيش العثماني صوب قسطنطينية ، وسير المدفع الجبار فوق عربة هائلة يجرها خمسون زوجاً من الثيران ، ومن حوله مائة رجل ، واستغرق وصوله إلى الموقع المعد له شهرين . واستولى الترك أثناء سيرهم على عدة مواقع وبلدان صغيرة ، في طريق قسطنطينية ، مثل مسميريا وانكيا لوس وبزبة وغيرها ، كما استولوا على قلعة سنت إتين (سان استافانو) الواقعة على قيد ثلاث مراحل فقط من المدينة .

وتحتل قسطنطينية موقعاً منيعاً ، حبه الطبيعة بأبدع ما تعجبه المدن العظيمة ، تحوطها من الشرق مياه البسفور ، وتحدها من الغرب والجنوب مياه المرمرة . ويتسلسلها القرن الذهبي إلى قسمين عظيمين ، هما برا . وهو القسم الشمالي الشرقي ، وإستانبول وهو المدينة الرومانية الحقيقية . وتحتل إستانبول مثلاً عظيماً من المرتفعات الصخرية تشرف قاعدته على مياه المرمرة ، وضلعه الأيمن على مياه القرن الذهبي واليميناء . وكان كل من هذين الجانبين يحرسهما سور واحد . وأما الضلع الثالث ، وطوله ستة أميال ، فهو الجانب المتصل بأرض القارة الأوربية ، ويحميه خط مزدوج من الأبراج والحصون المنيعة ، وخندق عميق مزدوج ، وفيه اثنا عشرة باباً ، وفى كل زاوية من زوايا المثلث الثلاث قلعة منيعة . وكانت مياه القرن الذهبي الذى يحمى ضلع المدينة الشمالى الشرقى ، تغلق بسلسلة حديدية هائلة تمتد طرفها عند مدخله بين سور غلطة وسور إستانبول .

وفى يوم الجمعة السادس من أبريل ، وصل محمد الثانى فى جيشه الضخم أمام أسوار قسطنطينية الغربية ، المتصلة بالقارة ، وبدأ بذلك الحصار الشهير لعاصمة الدولة الشرقية ، وأقيم حميم السلطان وراء التل المواجه لقسم الأسوار الممتد من باب خرسبوس (باب أدرنة) إلى باب القديس رومانوس . ورابطت القوات العثمانية على طول الأسوار الغربية ، من الشمال حتى نهايتها ، عند الباب الذهبي . ونصب المدفع الجبار أمام باب القديس رومانوس ، ووضعت مدافع عديدة أخرى فى نقاط متقاربة واصطف من ورائها حملة السهام ، وبنيت فى الحال أربع طوابق خشبية على قلاع

متحركة . وبيالغ بعض المؤرخين المعاصرين مثل دوكا وغيره في تقدير القوات المحاصرة ويقولون إنها بلغت ثلاثمائة ألف أو أربعمائة ألف . ويقول المؤرخ خير الله التركي أنها لم تزد على ثمانين ألف من الجند النظامية والباقي من غير النظامية (الباش بوزرق) والدرأويش والجمالين^(١) ؛ ويقدرها باربارو سفير البندقية وصاحب يوميات الحصار بمائة وستين ألفاً . ولكن «فرانزا» وهو مؤرخ معاصر أيضاً يقدرها بمائتين ثمانية وخمسين ألفاً ، وهو أرجح التقديرات . وكان من ذلك العدد مائة ألف فارس تحتشد في المؤخرة ، ومائة ألفاً راجل في الجناح الأيمن من ناحية الباب الذهبي ، وخمسون ألف في الجناح الأيسر حتى قصر بلاشرفي (بلاشيار) . وكان السلطان يحتل القلب ، ومعه خمسة عشر ألفاً من الجند الأنكشارية . ورابط القائد سنانوس (زغانوس) باشا في بعض القوات على مرتفعات ضاحية غلطة لكي يرقب حركات الجنود . واحتشد الأسطول التركي في مياه النيسفور ، وكان يضم زهاء أربعمائة سفينة منها نحو عشرين سفينة حربية كبيرة . وكان يربط بقيادة أمير البعير بلطه أوغلي في الخليج الذي يحمل اسمه حتى اليوم ، وكانت هذه أول مرة يظهر فيها الأسطول التركي في ميدان الحرب^(٢) . وهكذا طوقت قسطنطينية من البر والبحر بقوات كثيفة حسنة الأعدة ، لم يسبق أن طوقت بمثلاً . ومع أن الخلافة استطاعت من قبل أن تحتشد في حصارها الثاني (٧١٧ م) تحت أسوار قسطنطينية ، ما يقارب هذا العدد من القوى البرية والبحرية ، فإن الذي لارب فيه هو أن الجيش العثماني كان من حيث عدده ودربه وأهفته وأسلحته : أعظم قوة حشدت للاستيلاء على عاصمة الدولة الرومانية الشرقية .

وأما قوى المدافعين عن قسطنطينية ، فقد كانت ضئيلة من حيث العدد والأعدة والروح المعنوية : أجل كانت عاصمة القياصرة ، ما تزال تتمتع بمنعتها الماثورة التي جلبتها بها الطبيعة ؛ وكانت أسوارها العالية الضخمة في حالة جيدة . ولاسيما من الناحية الغربية التي وجه إليها العثمانيون هجومهم الرئيسي . وكانت المناعة أشد من ناحية البحر ، حيث كانت مياه القرن الذهبي ، تحمي المدينة من الناحية الشرقية ،

Mordtmann : Belagerung und Eroberung Constantinopels, (Stuttgart 1858) (١)
s. 41 & 42

Von Hammer : Geschichte des Osmanischen Reiches (Fr) V. II p. 390—401 (٢)

Gibbon : Decline and Fall of the Roman Empire ; Ch. LXVIII

ويغلق مدخله بسلسلة هائلة من الحديد ، تمتد ما بين الضفتين ، وتحول دون دخول أية سفينة أجنبية . وكانت النار اليونانية ما تزال لدى اليونانيين سلاحاً ناجحاً يرد عادة السفن والقوى المغيرة . ولكن موارد الدفاع عن المدينة المحصورة كانت ضئيلة . وكان سكان قسطنطينية يومئذ لا يعدون مائة وخمسين ألفاً معظمهم من التجار والكهنة والنساء . وكان عنصر الرجال المدافعين قليلاً . وظهر من السجلات التي أعدت بإشراف الوزير فرانزا صديق القيصر الحميم وموضع ثقته ، أنهم لا يجاوزون خمسة آلاف مقاتل ، بينهم عدد كبير من القسس . وحرص الإمبراطور ووزيره على كتمان هذا السر المؤلم ، ووزع المدافعون على الأسوار بعد أن زودوا بالسلاح . وانضم إليهم زهاء ألفين من المرتزقة الأجانب معظمهم من الجنود والبنادقة ، بقيادة يوحنا بوستيناني الجنوى . وكان هؤلاء بمعسكرون في غلطة التي كانت مستعمرة للبنادقة والجنود ، وكانت حكومة جنوه قد بعثت بوستيناني قبل ذلك بقليل في بضع سفن مشحونة بالرجال والذخائر استجابة لصريخ القيصر . وكذلك بعثت حكومة البندقية ببعض السفن والأمداد . ولم يزد عدد المدافعين عن قسطنطينية على أى حال عن تسعة آلاف مقاتل^(١) . وكان الأسطول اليوناني ، يتألف من أربع عشرة سفينة ، جاء معظمها من البندقية وجنود ، وكانت تعسكر في نهاية المضيق في مياه البحر الأسود ، ولم يكن لدى المدافعين سوى عدة قطع ضئيلة من المدفعية وقليل من الذخائر . أضيف إلى ذلك كله ما كان يسيطر على الإمبراطور ورجاله المدافعين من ضروب التوجس واليأس . وكان الشعور الغالب لدى أهل المدينة أن النهاية قد دنت وأنها آتية لا ريب فيها . وكان قد غادرها كثير من النبلاء والعامّة تأثراً بهذا الشعور ، وأبى كثير من الأغنياء أن يمددوا المدافعين بالمال ، وبقيت أموالهم مطمورة حتى عثر بها الغزاة الظافرون .

وكان الإمبراطور قسطنطين باليولوجوس مذ شعّر بالخطر الداهم على حاضرتة وملكه ، يبعث برسائل الاستغاثة إلى سائر القصور النصرانية . وإلى البابوية بنوع خاص . ولكن صيحاته لم تلق كبير صدى . وكان الاعتقاد سائداً في معظم القصور بأن مصير قسطنطينية قد أصبح محتوماً ولا سبيل إلى مغالبتها . وكان البابا وهو

يومئذ نقولاً الخامس غير مكثرت لنداء الإمبراطور ، ولم يتأثر بضراسته إلا بعد أن فات الوقت . وقد سقطت قسطنطينية قبل أن تبحر الوحدات التي أشار بحشدتها في جنوه والبندقية . وأما أمراء المورة والجزائر اليونانية ومنهم أخوا الإمبراطور توماس وديمتر يوس فقد تظاهروا بالحيدة خشية بطش السلطان ، ولم يحرك أحد منهم ساكناً .

بيد أنه كان ثمة ما هو أشد وأنكى . ذلك أن هذا الشعب المحصور الذي يهز مصيره في يد القدر ، لم يحجم خلال هذه الفترة العصية عن الإنهماك في جدل ديني مضطرم . وكان قسطنطين قد فكر في تجديد الاتحاد مع الكنيسة الرومانية اكتساباً لعطف البايوية والكتلكة ، وطلب إلى البابا أن يبعث إليه بمنسوب من قبله . فأجيب إلى طلبه . وأوفد إليه البابا الكردينال إيزيدور ومعه بعض المال والحناء . وفي يوم ١٢ ديسمبر سنة ١٤٥٢ أقيم في كنيسة أياصوفيا قداس مشترك من الطائفتين كرس في الوحدة المنشودة . ولكن هذا الاتحاد كان أمراً ظاهرياً فقط ، وكان معظم الشعب ساخطاً على الإمبراطور لاعتناقه الطقوس اللاتينية . وكان الجدل يضطرم وراء الأسوار المغلقة حول هذا الاتحاد ، الذي لم يقصد به في الواقع سوى استثارة عطف البايوية والأمم الغربية . وفي كل يوم يتجدد الجدل والحصام بين الطائفتين . وكما انقسم الشعب بين مؤيد وساخط . فكذلك انقسم الأحياء وانقسم البلاط . واشتدت الفتنة . وكان الغلاة من أولياء الكنيسة الشرقية يقولون إن الترك أفضل من اللاتين ، ويقول المعتدلون إن اللاتين أفضل من الترك . وهكذا تفاقم الخلاف بين الطائفتين وتفرقت كلمة الشعب ، وهجر الناس الكنائس ، وغلب التعصب على الحكمة ، وسيطرت هذه المحنة الكلامية على عقول المدافعين ، فزادت قواهم المعنوية ضعفاً على ضعف ؛ وما زالت هذه « المناقشات البيزنطية » الشهيرة مضرب الأمثال للجدل العقيم الذي يضطرم وقت الجدل والخطر الداهم (١) .

اعتصم المدافعون بالأسوار واكتفوا بالقذائف على المحاصرين من آن لآخر ضناً بمواردهم المحدودة من الذخيرة . وكانت النار اليونانية القديمة مازالت في يدهم سلاحاً ناجعاً يعاون في سد نقص مدفعيتهم الضئيلة . وكانت قذائفهم القليلة ونيرانهم تفتك بصنوف الترك من آن لآخر . وقد استطاعت نيرانهم أن تسكت المدفع

التركي الضخم . بيد أن المدفعية التركية كانت قوية . وكانت عديدة تواجه الأسوار والأبواب في نقط متقاربة . ومع ذلك فقد كانت مناعة الأسوار تحمى من أثرها . ومضت الأيام الأولى من الحصار في محاولات ومعارك جزئية يتخللها قصف المدافع التركية بشدة . وفي مساء يوم ١٩ أبريل حاول الترك مهاجمة الأسوار بعنف . ووقعت تحت ضوء القمر معركة قتل فيها مائتا تركي . وملأ الترك الخندق العميق بجنوع الأشجار وجثث القتلى . واستطاعوا بعد جهود حمة أن يحدثوا ثلثة في قلعة سنت رومانوس ، ثم حال الظلام دون تقدمهم . ولكن ماكاد الصبح يسفر حتى كان اليونانيون قد أصلحوا الثلثة ونظفوا الخندق وحطموا سلام الترك^(١)

وكانت المدينة المحصورة تتلقى بعض الأمداد القليلة من الجزائر ومن المورة وصقلية . وكان الأسطول التركي قد رابط منذ الخامس عشر من أبريل في مياه البسفور الخنوبية تجاه الميناء في قطاع هلالى ليحول دون أى مدد . وحدث يوم ٢٠ أبريل أن ظهرت قافلة نصرانية مكونة من خمس سفن جنوبية استطاعت أن تهرب من الممر في اتجاه المدينة . فحاول أن يردّها قسم من الأسطول التركي . ولكن السفن النصرانية كانت مجهزة بمدفعية حسنة وبخاوة ملدربين ، فتصدت لمقاتلة السفن التركية وأمطرتها وابلا من السهام والقذائف النارية . فاصطدمت بعضها ببعض واحترق البعض الآخر ، واستطاعت السفن النصرانية أن تشق طريقها سالمة إلى الميناء وأن تجوز السلسلة الحديدية بسرعة إلى الداخل^(٢) .

فانتعشت آمال المدافعين لهذا الفوز الجزئى ، وثار السلطان غضباً لفشل سفنه ، ونكل بأمر البحر بلطه أوغلى ، وجلده بنفسه . ثم عقد ديواناً للشورى ، فنصح الصدر الأعظم خليل باشا بعقد للصلح مع الإمبراطور ، خشية من توالى الأمداد البحرية وتوالى الفشل في ردها . وكان هذا الوزير ضالماً مع اليونانيين لما غمروه به من جليل الأموال والتحف . وكان يتنهد كل فرصة لتثبيط همه السلطان وثنيه عن مشروعه^(٣) ، ولكن السلطان كان يشعر بدخيلته وعدم ولائه . ومن جهة أخرى

Gibbon: ibid ; Ch. LXVIII (١)

Mordtmann: ibid ; s. 55 & 56, Von Hammer: ibid ; V. II. p. 405 (٢)

Von Hammer: ibid ; VII p. 385 & 406 ; Mordtmann: ibid ; s. 37 (٣)

فقد عارضه القائد سجانوس باشا صهر السلطان وصفه^(١) ، ومحمد كوراني مؤدب السلطان ، والشيخ آق شمس الدين القطب الصوفي . وأبدى السلطان في النهاية تمسكه بمتابعة الحصار حتى النهاية وإصراره على الظفرييغته . مهما كانت الظروف والأحوال .

- ٤ -

وهنا رأى السلطان أنه لا بد من تحطيم السلسلة الحديدية التي تغلق الميناء في وجه سفنه - وكان القيصر قد أمر باغلاقها منذ ١٢ أبريل - أو أن تجوز سفنه إلى الميناء بأية وسيلة . وجال بذهنه مشروع جري ضخم : هو أن ينقل جزءاً من أسطوله إلى داخل الميناء بطريق البر أعني من نهاية غلطة إلى داخل القرن الذهبي . وكانت غلطة منطقة الخنوين والبنادقة يولقون فيها جالية كبيرة . وكان موقف أولئك الخنوين والبنادقة من الحصار غامضاً . وقد كان معظمهم من طوائف التجار والبحارة المرتزقة . والظاهر أنهم كانوا يلعبون في الحصار دوراً مزدوجاً ؛ ولم يك ثمة شك في أنهم كانوا يعاونون البيزنطيين معاونة قيمة ، ولكنهم من جهة أخرى كانوا يتصلون بالترك من آن لآخر . ويقول لنا المؤرخ « دوكا » إنهم كانوا يعملون مع المدافعين بالليل . وفي النهار يبيعون الزيت للترك لتشجيع مدفعهم الضخم ، وأحياناً ينقلون إليهم بعض الأنباء والمعلومات الخامة^(٢) . وكان السلطان يقدّر صلاته على من يتقدم لمعاونته . والظاهر أن السلطان كان يعتمد في تنفيذ مشروعه . على الأقل على إغضاء بعض الخنوين في غلطة . وكانت المسافة التي يجب اجتيازها لنقل السفن لا تتجاوز مرحلتين . ولكن الأرض كانت وعرة تتخبط الأعدال المرتفعات . ولم تكن هذه الفكرة جديدة في الواقع فقد جربت غير مرة في حروب الرومان واليونان . وكانت معروفة بالأخص لدى النورمانيين أيام غزواتهم البحرية . وكثيراً ما كانوا ينقلون سفنهم فوق البر من البحر إلى النهر أو خليج مجاور . إحصائياً نخططهم . وكان ثمة أمام السلطان مثل قريب قام به البنادقة قبل ذلك بنحو أربعة عشر عاماً ، إذ نقلوا بعض سفنهم من نهر الأديج فوق البر إلى بحيرة « جارداء » . ولعل هذه الواقعة القريبة هي التي أوحى إلى السلطان بمشروعه الجريء^(٣) . وكان

(١) كان سجانوس باشا متزوجاً من أخت السلطان ابنة مراد الثاني .

(٢) Von Hammer : ibid , V. II. p. 406 ; Mordtmann : ibid ; s. 40

(٣) Von Hammer : ibid ; V. II. p. 408

لدى السلطان هيئة بارعة من المهندسين المتأخرين ، من ترك وأجانب . فوضعت الخطة فى الحال ، وبدئ العمل تحت جناح الظلام ، وحشدت جماعات غفيرة من العمال ، ومهد الطريق المرغوب فى تنوء غلظه ، وغطى بألواح من الخشب طليت بالدهن والشحم . وفى ليلة واحدة فقط نقل الترك نحو ثمانين سفينة خفيفة طويت أشرعها ، خلال الطريق المنعرجة ، فوق جرارات كبيرة ذات بكر تجرها الرجال والبغال ، من شاطئ البسفور إلى خليج القرن الذهبى ، فيما وراء السلسلة الكبرى ، وأنزلت إلى الماء فى سكون الليل . وماكاد الصبح يسفر حتى نشرت السفن قلوها ، ودقت الطبول ، وكانت مفاجأة مروعة لأهل المدينة المحصورة أن يروا سفن الترك على هذا النحو ، تشق مياه الميناء وترابط تحت أسوارهم الداخلية . وزاد فى ارتياحهم وارتباكهم أن هذا الوضع الحديد سوف يرغمهم على توزيع جديد لخطوط دفاعهم ، وبذلك يضعفها ويجعلها أقرب مثالا للهاجمين .

ولمّا يثير الدهشة والإعجاب معاً أن تتم هذه العملية الهائلة فى ظرف ليلة واحدة فقط . ولكن البقية التى أجريت فيها كانت تحتلها قوات السلطان بقيادة زغانوس باشا ، ولم يكن من المستطاع أن تقترب منها السفن البيزنطية ، وقد حشد السلطان لإجرائها قوات عظيمة . أضف إلى ذلك ما قدمه الجنويون من معاونة قيمة . بل يذهب البعض إلى أن الجنويين هم الذين أوحوا إلى السلطان بتلك الفكرة الحريثة الحاسمة (١) .

وهكذا فتحت أول ثغرة خطيرة فى خطوط الدفاع البيزنطية ، وتم إحكام الحصار فى البر والبحر . وأمر السلطان بإنشاء جسر ضخم داخل الميناء عرضه خمسون قدماً وطوله مائة ، وصفت عليه المدافع ، وزودت السفن المنقولة بالمقاتلين والسلام ، وتقدمت إلى أقرب مكان مستطاع من الأسوار . وبدأ المدافعون من جانبهم يفكرون فى العمل لإحباط هذه المحاولة الخطيرة . وفكر البيزنطيون ويوحنا پوستنيانى فى محاولة إحراق السفن التركية والجسر التركى . ولكن الترك علموا بالمشروع من بعض الجنويين فى غلظه فاستعدوا لإحباطه . وفى عصر يوم ٢٨ أبريل حاولت ثلاث سفن بندقية أن تبدأ المحاولة ، ولكن الترك بادروا بإطلاق

النار فغرقت في الحال وغرق معها نحو مائة من البحارة والضباط ، وعادت السفن الأخرى إلى مرافئها حينما رأت خيبة المشروع . وحاولت بعد ذلك جماعة من البحارة البنادقة إحراق السفن التركية ، وتسלلوإ إليها بالليل في قواربهم ، وأضرموا النار بالفعل في بعضها ، ولكن المحاولة فشلت وقبض الترك على نحو أربعين منهم وذبحوهم أمام أعين المدافعين . وبادر البيزنطيون من جانبهم بالانتقام فقتلوا مائتي أسير مسلم ، وألقوا رؤوسهم من فوق الأسوار (١) .

ووضع الترك بعض المدافع على مرتفع سنت تيودور فيما وراء غلطة ، وأخذوا يطلقونها على السفن الداخلة إلى الميناء مهما كانت جنسيتها ، ومضوا بعد ذلك في إطلاقها على المدينة ، ولكنها لم تحدث أثراً يذكر .

وفي اليوم الرابع من مايو بذل يوستينياني محاولة جديدة لإحراق الأسطول التركي في مياه القرن الذهبي . فسار في سفينة كبيرة تسلل بها في منتصف الليل . ولكن مواطنيه في غلطة كانوا قد أخطروا الترك سراً كعادتهم فضاغف الترك أهبتهم . وما كادت تبدو سفينة يوستينياني حتى أطلقوا عليها وابلا من النار فغرقت وغرق معها زهاء مائة وخمسين من البحارة الإيطاليين هم نخبة معاوينه . ونجا يوستينياني بصعوبة (٢) .

واستمر الحصار بطيئاً مرهقاً ، والترك مستمرين على ضرب الأسوار بمدافعهم وأخذت المؤن في المدينة تنضال وتختفي ولا سيما الحبز والخبز . ولما اشتدت الضائقة أمر القيصر بأن تؤخذ آتية الكنائس من الذهب والفضة وأن تصهر وتسك نقوداً حتى يأذن الله بالانتاذ .

وفي اليوم السابع من مايو ، عند منتصف الليل هاجم الترك المدينة بثلاثين ألف مقاتل ، ولكنهم ردوا بخسارة فادحة ، ثم كرروا هذه المحاولة في الثاني عشر منه ولكنهم ردوا أيضاً دون جدوى .

وعمد الترك سراً إلى اخفر تحت الأسوار واستطاعوا أن يحفروا تباعاً سراديب عديدة تحت أصول الأسوار الداخلية ، ولكن البيزنطيين كانوا في كل مرة يكتشفون المحاولة ، ثم يحبطونها بحفر السراديب المضادة وإضرام النار فيها (٣) .

(١) Gibbon; p. 405-410; V. II. p. 405-410; Moratmann: ibid; s. 62; Von Hammer; ibid; Ch. LXVIII.

(٢) Mordtmann: ibid; s. 79

وكان قد مضى على الحصار عندئذ سبعة أسابيع اشتد فيها الضيق بالمدينة المحصورة ، وأنهكت قوى المدافعين ، ونضبت مواردهم ، واضطر الإمبراطور أن يجرد الكنائس من ذخائرها الأخيرة لكي يدفع أجور الجند . وكان الخلاف يضطرم باستمرار بين البيزنطيين وبين الخنويين والبنادقة ، ويرى كلاهما الآخر بالجن والحيانة . وفوق ذلك فقد بدأت آثار التخريب تبدو ظاهرة في المدينة المحصورة ، إذ هدمت الأسوار ، وثلمت في غير موضع وسقطت أربعة من أبراجها المتينة ، وفتحت ثغرة كبيرة عند باب القديس رومانوس ، وبات من الواضح إزاء إصرار العدو القوى المحاصر ، وتحاذل قوى المدافعين يوماً بعد يوم ، أنه لم يبق ثمة ريب في المصير المروع الذي ينتظر عاصمة الدولة الرومانية الشرقية .

ورأى السلطان من جهة أخرى أن يبذل مجهوداً أخيراً لحمل الإمبراطور على التسليم . فبعث إليه صهره إسماعيل بك « اصفندياروغلي » واستقبله الإمبراطور ومن حوله سائر حاشيته : فأخذ يحثه على الخضوع والتسليم ، ووجوب حقن الدماء ، وأن يفر شعبه الرق والذلة ، وأن يبق المدينة من الدمار ، وأن الدفاع عبث لا يجدي . وعرض السلطان على القيصر مقابل التسليم أن يجعله ملكاً على المورة ، وأن تمنح الحرية لمن شاء الرحيل من أهل المدينة ، وأن يكفل الأمن والسلامة لمن أراد البقاء فيها . فجمع الإمبراطور مجلسه . وعرض عليه الأمر . فأصر الجميع على وجوب الدفاع وأبلغ الإمبراطور ذلك لرسول السلطان . وقال له إنه يجدر بالسلطان أن يفكر في عقد السلم ، وأن يقبل الجزية ، وأنه لن يسلم المدينة بل سوف يدافع عنها حتى آخر نسمة ، وأنه سوف يستقط مدافعاً عن عرشه ودينه تحت أسوار عاصمته . وكان ذلك في يوم ١٤ مايو سنة ١٤٥٣ . وعلى أثر ذلك جمع محمد رؤساء الجند وأعلن إليهم أن همجوماً عاماً سيقع على المدينة في يوم ٢٩ مايو من ناحية البر ومن ناحية الميناء ، ووعدهم بأن الغنائم كلها ستكون من نصيبهم . وأنه يهبهم سائر الأسرى وكنوز المال والجمال ، ولا يحتفظ لنفسه إلا بالمدينة أرضها ومبانيها . وأنه يمنحهم ثلاثة أيام كاملة لجمع الغنائم والأسلاب . فضج الجند حماسة ، وتعهد رؤساء الأنكشارية بتحقيق النصر ، ووعده السلطان الشجعان الذين يصعدون إلى الأسوار في المقدمة بأعظم الصلات ، وأنه سيعينهم رؤساء وسناجق ، ولكنه أنذر الجبناء

بشر الحزاء . وطاف المشايخ بالعسكر ، حاثين على الجهاد في سبيل الله ، ورفع أعلام الإسلام فوق المدينة النصرانية . وفي المساء أضيئت سائر الخيام والسفن العثمانية ، وأقيمت الأذكار وضج الجند بالتهليل والتكبير ، وساد الجند فيض من العزم والحماسة . والاستبشار بالنصر القريب (١) .

وأدرك البيزنطيون فيما وراء الأسوار أن هذا الضجيج المرح . إنما هو نذير النهاية المحتومة ، وساد اليأس والوجوم ربوع المدينة المحصورة ، واحتشد الناس في شوارعها المظلمة ، يرفعون صورة العذراء ويرتمون أمام تماثيلها . ويطلبون من الله النجاة والمغفرة ، وكان منهم من يرى التسليم ، ويلوم الإمبراطور على إصراره . وعناده ، ويتوه بما ينتظر المدينة من صنوف الدمار والويل .

ولكن قسطنطين باليولوجوس كان أميراً شجاعاً . وكان اليأس يذكى الأذى روح التضحية . وكان يؤثر الموت في سبيل وطنه ودينه على أية حياة ذليلة ، وكان البطريق والأكابر قد نصحوا القيصر بالفرار غير مرة . وكان في كل مرة يرفض بإباء . ويكرر أنه مصمم أن يموت معهم من أجل دينه وعرشه . وكان كل ما فعله أن أرسل نساء الأسرة القيصرية في سفينة بندقية تحوطاً وتوقعاً لنكبة (٢) . ولم يكن آخر القيصرية وهو في غمرة محنته ويأسه أقل بسالة وإباء من أسلافه العظام . ولذا ما كاد الإمبراطور يوقن بأن الهجوم الأخير على عاصمته أضحى على وشك الوقوع ، حتى هرع إلى الأسوار يتفتقدها . ويحث المدافعين على الثبات والصبر . وفي مساء اليوم الثامن والعشرين من مايو جمع الإمبراطور في قصره سائر الأشراف والأكابر وروساء البعثات الأجنبية ، وعرض عليهم ما آل إليه أمر الدفاع ، وناشدهم صادق المعونة والتضحية ، وأن يقتدوا به في افتداء دينهم ومدينتهم . يقول جييون : « وكان آخر خطاب لباليولوج هو رثاء الدولة الرومانية ، فقد وعد وتوسل وحاول أن ييث في النفوس أملاً غاض في أعماق نفسه » . ويصف لنا الوزير المؤرخ فرانزا وكان حاضراً هذا الاجتماع ، ما تخلفه من مناظر محزنة فيقول : « كان الحضور ييكون ، وكانوا يتعاقنون وقده نذروا أنفسهم للفتاء بغض النظر عن أسرهم وعن ثرواتهم ، وعاد كل قائد إلى مركزه يسهر الليل في مراقبة الأسوار » .

(١) Von Hammer: ibid; V. II. p. 414 & 415; Gibbon: ibid; Ch. LXVIII.

(٢) W. H. Hutton: The Story of Constantinople p. 148.

وفي نفس المساء ذهب الإمبراطور إلى كنيسة أياصوفيا ومعه أكابر حاشيته ، وأعلن التوبة بين جمع تمزقه الزفرات وتلقى البركة المقدسة ، ودموعه تنهمر على خديه ثم عاد إلى قصره واستراح قليلا ، وكان القصر يضحج بالبكاء والويل . وبعد أن سأل الصفح من الحضور عما قد يكون أساء به إليهم ، امتطى صهوة جواده ، وأخذ يطوف بالحرس ويتلقى الأنباء عن حركات العدو . يقول جييون : « إن يأس قسطنطين الأخير وسقوطه ، لأحمد من النعماء الطويلة التي تمتع بها قياصرة بيزنطية » .

وفي الليلة السابقة لهجوم الترك أي في ليلة ٢٩ مايو تفقد يوحنا يوستينياني الأسوار ، وأمر بعدة إصلاحات عاجلة ، وحفر خندق عميق في الداخل ، وراء باب القديس رومانوس الذي هدمته المدافع ، وأقيم من ورائه سور كبير جديد . وكان يوستينياني يعتمد بالأخص على معاونة مواطنيه الجنود والبنادقة . واستعد الجميع للدفاع . وحددت مراكز كل فريق ، فربط الإمبراطور مع جماعة من الأشراف الوافدين ويوستينياني وخاصة رجاله وهم نحو ثلاثمائة ، وراء باب القديس رومانوس : باعتباره نقطة الخطر الأولى ، واحتشد وراء باب أدرنه بعض الضباط الجنود ، وعهد إلى الكردينال إيزيدور المنسوب البابوي بالإشراف على الدفاع عن القسم الممتد من باب المدرج إلى باب القديس ديمتريوس ، وهو الممتد وراء القصر الإمبراطوري على القرن الذهبي . ورابطت جماعات من أشراف البنادقة والجنود في القصر الإمبراطوري وفي عدة نقط حيوية أخرى ، وتولى الدفاع عن الميناء الأميرال الأكبر نوتاراس ، واشترك في أعمال الدفاع عدة من أكابر العلماء والأخبار مثل تيوفيل باليولوج وغيره ، وتولى ديمتريوس باليولوج أخو الإمبراطور قيادة القوات الاحتياطية . وبلغت مراكز الدفاع كلها اثني عشر تولى اليونانيون منها اثنين فقط ، وعهد بالعشرة الأخرى إلى الضباط الأجانب من الجنود والبنادقة والألمان والروس والإسبان وغيرهم . ولم يكن عدد المدافعين جميعاً يجاوز تسعة آلاف ، منهم ستة آلاف من اليونانيين والباقي من الأجانب . وكان بين المدافعين عدد كبير من رجال الدين (١) .

وكان السلطان أثناء ذلك يضاعف أهيته . وفي اليوم الثامن والعشرين من مايو

اتخذت الأهباء الأخيرة ، وأعدت ألف سلم للهجوم ، ووزعت القوات في مراكزها النهائية ، فحشد أمام الباب الذهبي زهاء مائة ألف مقاتل ، وحشد في الميسرة خمسون ألفاً ، وخص الاحتياطي بمائة ألف ، ورابط السلطان في القلب مع الجند الأنكشارية ، واحتشدت في داخل الميناء ثمانون سفينة ، ودفعت مع السلام العائمة إلى مقربة من الأسوار ، واصطفت باقي السفن التركية في دائرة كبيرة حول شواطئ المدينة الخارجية ، وقدمت المدافع إلى حافة الخندق الكبير وراء الأسوار. وفي مساء نفس اليوم استعرض السلطان جنده وحجم على الثبات ومضاعفة الهمم . وكانت الإستعدادات تجري بمنتهى التكم والسكون . ولكن لفظ الهمس والحركة كان يسمع مع ذلك فوق الأسوار وداخل المدينة . ويقول لنا المؤرخ فرانزا فوق ذلك إن خليل باشا الصدر الأعظم كان يتصل سرّاً باليونانيين ويحذرهم ويحثهم على الثبات (١).

- ٥ -

في فجر يوم الثلاثاء ٢٠ من جمادى الأولى سنة ٨٥٧ الموافق ٢٩ ماي سنة ١٤٥٣ هاجم الترك العثمانيون قسطنطينية من البر والبحر ، وأخذت المدافع تطلق نيرانها على المدينة بمنتهى الشدة من البر ومن السفن ، ووجه افجوم الرئيسي إلى قطاع القديس رومانوس الذي يربط وراء القيصر ، واختلط دوى المدافع بدق الطبول وصراخ الجند وأنين الجرحى . وفي الوقت نفسه أخذت قذائف المدافع وسهامهم تنمطر من على الأسوار ، والبار اليونانية تلقى على السفن التركية . ولبت هذه المعركة الرهيبة المضطربة زهاء ساعتين ، حتى امتلأ الخندق الكبير ، بجثث اخامين ، وحطمت السلام . وعلقت النار بكثير من السفن ؛ ولكن الترك ضاعفوا الجهد ، وقذفوا إلى المعمة بقوات جديدة عبرت الخندق فوق اجثث ، وهجمت الأنكشارية ومن ورائهم السلطان ممتطياً جواده شاهراً حربته ، ومن حوله عشرة آلاف من من صفوة جنده . وشدد الباشوات والقادة هجومهم : واشتد قصف المدافع من كل ناحية ، وانغمد الغبار الأسود ، فوق الجيش المهاجم والمدينة المحصورة . وكانت ساعة هائلة مروعة .

وكان المدافعون قد استطاعوا الثبات في بداية هذه المعركة الرهيبة . ولكن عنف المجهود أودى بقوتهم وأشرفت ذخيرتهم على النفاد . وكان الإمبراطور ثابتاً في مركزه يصيح في رجاله ويشجعهم . ولكن حدث بعد الفترة الأولى بقليل أن جرح يوستينيانى في ذراعه وفخذه ، وسالت دماؤه بغزاره ، فاعتزم الانسحاب للعناية بنفسه ولجأ إلى مكان في غلطة ، بالرغم من توسل الإمبراطور وضراعه ، وتبعه كثير من الضباط والجنود اللاتين . وكان يوستينيانى في الواقع من أهم أركان الدفاع ، وقد عاونت براعته وإرشاداته في تنظيمه أقيم معاونة ، وكان انسحابه خسارة فادحة في الوقت الذي اشتد فيه هجوم الترك . فأخذت فورة المدافعين تنجو من ذلك الحين وتتضاءل شيئاً فشيئاً .

وشعر الترك بذلك فضاعفوا جهودهم ودفعوا السلام نحو الأسوار ، واستمروا في تشديد هجومهم الرئيسي على المنطقة الواقعة بين باب بولياندرى (أوباب أدرنه) وباب سنت رومانوس ، ووثب جماعة من الإينكشارية إلى أعلى السور ، وكان أول من صعد منهم جندي عملاق يدعى حسن ، وتبعه ثلاثون قتل منهم ثمانية عشرة ، وألقى حسن من أعلى السور وقد أثخنه السهام البيزنطية ، ولكن مثله كان مشجعاً . فهاجر الترك على السلام . وشادت المدفعية في نفس الوقت ضربها للأسوار حتى تلعت في غير موضع ، وأخيراً استطاع الترك أن يتغذوا إلى المدينة من باب سيركوبرتا (أوباب السيرك^(١)) وأخذوا يتدفقون نحو المدينة في اتجاه بسيط ليكوس الواقع في وسط المنطقة الغربية من المدينة تجاه باب رومانوس ، وذاع الخبر فروع البيزنطيون . وهرع الإمبراطور ومن معه إلى تلك المنطقة . وألقى قسطنطين نفسه في مقدمة الصفوف ، ونشبت بين الفريقين معركة طاحنة . وفي خلال المعركة سقط الإمبراطور فجأة وقد أصابته طعنتا سيف من يد مجهولة ، واختفى في الخال بين أكداس القتلى ، وكان قد سمع قبل اختفائه بقليل وهو يصيح «الأمم نصراني ينتزع رأسى» . وهكذا سقط قسطنطين دراجوزيس بالبولوجوس آخر القيصرية مدافعاً عن وطنه ودينه ، وكان في التاسعة والأربعين من عمره . وقد ولى العرش خمسة أعوام . وكان أشد ما يروعه أن يسقط حياً في يد الغزاة . فجاء الموت محتقاً

(١) سيركوبرتا (أوباب السيرك Cercopoirta فيما يبدو هو باب «خيلوبورتا» Xyloporta الحديث وهو الذى يسمى أيضاً باب الخشب .

لأعظم أمانيه ، وقد كان ينشده في كل خطوة ويلقى بنفسه أينما وجد الخطر . وكان الموت في الواقع أهون وأكرم ما يلقي .

وعلى أثر مقتل الإمبراطور ساد الذعر وغاض كل نظام . واستطاع الترك في نفس الوقت أن ينفسوا إلى المدينة من باب كالجاريا القريب من القصر الإمبراطوري (بلاشرفي) ، ومن باب الفنار من ناحية نيناء ، وكثر تدفقهم من ثغرات السور إلى الداخل ، ففر المدافعون في كل ناحية وكثر القتل فيهم . وزهق كثيرون في مداخل الأبواب . ويقدر من هلك من النصارى في حية المطاردة الأولى بأكثر من ألفين . ولما شعر الغزاة الظافرون بقلّة عدد المدفعين ، تركوا القتل وعمدوا إلى المطاردة والأسر . وساد الفرع والروع في كل ناحية . وهرع فريق كبير من السكان إلى ناحية الميناء ، ولكن قليلا منهم استطاع الفرار . ولجأ منهم آلاف إلى كنيسة أياصوفيا أكداساً ، رجالا ونساء وشيوخاً وأطفالاً . ورهباناً وراهبات ، وأغلقت الأبواب . وكلهم يلتمس البركة والمعجزة المنقذة التي تقول بها الأساطير ، وخلاصها أن الترك يدخلون المدينة ويطاردون الروم حتى يعود قسطنطين . القائم في ميدان أياصوفيا . وعندئذ ينزل ملاك من السماء وفي يده السيف المنقذ . يعطيه لرجل يجلس في أسفل العمود قائلاً : « خذ هذا السيف ونقم لأهل الرب » فعندئذ يفر الترك . ويخرجهم الروم الظافرون ، ثم يقضى بعد ذلك على دولتهم كلها .

ولكن المعجزة لم تقع ، وحطم الترك عدة أخرى من أبواب المدينة ، وتدفعوا إلى شوارعها كالسيل المهمر ، شاهرين سيوفهم . وكان ذلك في نحو الساعة الثامنة من الصباح ، أعني بعد بدء الهجوم بنحو ثلاث ساعات . وفي الحال بدأت المطاردة والنهب ، واقتناص النساء والبنات والأطفال . وطارد غزاة فرائسهم بمنتهى القسوة ، ولم يرحوا صراخاً ولا عويلاً . وكان أكثر الأسرى قعاً على الشباب والمرد والأغنياء . وحطم الغزاة أبواب كنيسة أياصوفيا ، وانقضوا على أكداس البشر الملاجئة إليها وانتزعوا الشباب والراهبات والعذارى في مناظر مروعة من العويل والفرع ، وأوثق الرجال بالحبال ، والنساء بالحارم والخمر . يقول جيون « وكان حق الملك بينهم يقوم على الأولوية في الاستيلاء والقوة الشخصية وسلطة الرئاسة » . ثم يقول : « وربط الشيوخ مع عبيدهم ، وربط الأحرار مع الخدم ، وربط الشباب من الدهماء

مع أشراف العذارى اللاتي لم تكن ترى الشمس وجوههن . وفي هذا الأسر المشترك امتزجت طبقات المجتمع ، ومزقت روابط الطبيعة ، ولم يأبه الجندی القبط لأئين الآباء ودموع الأمهات ، وعويل الأبناء» (١) .

ووثب الجند الظافرون إلى الكنائس والأديار ، وكانت قسطنطينية تنقص بعدد كبير منها ومعظمها زاحر بالتحف والنقائس ، فانتزعوا التحف والصلبان الذهبية والفضية والآنية المقدسة ، وحطموا التماثيل والصور . ويروى المؤرخ فرانزا فوق ذلك وقد كان شاهد عيان لحواث الفتح كلها ، أن كثيراً من الجند أقدموا على تدنيس الكنائس والأديار ، واتخذوا منها مسارح لاغتصاب البنات والفتيات . ثم يقول : « وانقلب كنيسة أياصوفيا ملاذ حكمة الله وعرش مجده ، وأعجوبة الأرض التي أنشئت تشریفاً للسيد ، إلى مسرح للتدنيس والنزاع » (٢) .

وخرج الترك في الوقت نفسه إلى القصر الإمبراطوري في حي بلاشرني وجردوه من سائر تحفه ونقائسه ، واقتحموا دور الأمراء والكبراء والسادة في سائر الأحياء ، وانتزعوا منها كل ما استطاعوا ، وعمت المطاردة والنهب في كل ركن وذرب ، وضجت سائر جنبات المدينة المفتوحة بالصياح والأنين وصرخات الاستغاثة . وبلغ الأسرى عشرات الألوف ، نقلوا إلى المعسكرات التركية تبعاً ، ويقدرهم باربارو في يومياته بستين ألفاً ، والبعض الآخر بخمسين ألفاً ، ويقدر من اقتدى منهم نفسه بعشرة آلاف وكان منهم بعض الشخصيات البارزة مثل المؤرخ فرانزا كبير الأمناء وأسرته ، وقد استطاع أن يفر وزوجته بعد ذلك بأشهر ، ولكن ولديه وقد كانا في زهرة الشباب والجمال . استبقيا رهن تصرف السلطان ، وماتت ابنته في حريم القصر ، ومثل الأميرال الأكبر نوتاراس وغيرهما من الأشراف ورجال الحاشية ، وكذلك قنصل اسبانيا وقنصل البنادقة . وقد اقتدى الكثير منهم نفسه فيها بعد . بمبالغ طائلة . واستطاع الكردينال إيزيدور أن يلوذ بالفرار متنكراً في زي العامة ، وأن يلبجأ إلى إحدى السفن الخفية في الميناء .

وكان حي الميناء قد استطاع المقاومة حيناً لانشغال الجند والبحارة الترك بالنهب

Gibbon: ibid; Ch. LXVIII; Mordtmann; ibid; s. 97 (١)

Von Hammer: ibid; V. II. p. 427; Mordtmann; ibid; s. 96 (٢)

ولكن الترك هاجموا بعد ذلك ، وقضوا على كل مقاومة . وفي أثناء ذلك استطاعت السفن الجنوية والبندقية أن تجوز إلى خارج الميناء ، وأن تلتقط كثيراً من الفارين من البنادقة والجنويين وغيرهم ، وقد حملوا معهم أثمن متاعهم وأخف ، وهكذا غادر ضاحية غلطة معظم سكانها الأجانب ، بالرغم من وعود السلطان لهم بالحماية والأمان .

وكان من أقطع ما وقع خلال هذه الموجة الغامرة من العبث والنهب ، إتلاف المكتبات البيزنطية ، وقد بعثت محتوياتها وبددت في كل ناحية ، وكانت غاصة بثمار التفكير الروماني واليوناني ، وكان منها مؤلفات هوميروس وأرسطو وأطيب ما في الآداب الرومانية واليونانية . ويقال إنه هلك في هذه المحنة زهاء مائة وعشرين ألف مخطوط (١) . بيد أنه من المحقة أن طائفة كبيرة من هذه الذخائر النفيسة نقلت إلى إيطاليا قبل سقوط قسطنطينية ، وبعده بقليل ، ومازالت مكتبة الفاتيكان الرسولية تحتفظ بكثير من المخطوطات اليونانية واللاتينية القديمة ، التي كانت في الأصل من محتويات مكتبات بيزنطية . والمعروف أيضاً أن الترك استولوا على أكداش من هذه الكتب ، وزعت بين الكبراء والقادة ، وحملت إلى مختلف الأقاليم التركية . ومنها مؤلفات أفلاطون وأرسطو وأنجيل كثيرة نزع منها صلبانها الذهبية ، ثم بدد معظمها بعد ذلك ، وتسرب الكثير منها بالبيع إلى مختلف الأمم الأوروبية (٢) .

واستمرت هذه المناظر المروعة من القتل والنهب والمطاردة البربرية بضع ساعات وقد خضبت شوارع المدينة المفتوحة بالدماء والأشلاء ، واقتحمت سائر قصورها ومعابدها ودورها الفخمة ، وسادتها الرهبة والوحشة (٣) . ولما علم

(١) Gibbon : *ibid* ; Ch. LXVIII

(٢) Von Hammer , c. Ducas ; *ibid* ; V. II. p. 436 . ويقول المستشرق مورتمان إنه كان عزاء ضئيلاً أن يند على أوروبا بعض العلماء اليونانيين وأن تهرب إليها المخطوطات اليونانية . ذلك أنه سقط عند الفتح كل شيء في يد الفاتح وجنده البرابرة أسلاباً وغنائم . وأما ما وصل إلى أوروبا فكان قد وصل إليها قبل ذلك . Mordtmann ; *ibid* ; s. 109

(٣) لا يستطيع مؤرخ أن يبرر ما قام به الترك العثمانيون من ضروب السفك والعبث والتخريب في قسطنطينية عند افتتاحها . ولكن من الإنصاف في هذا الموطن أن نذكر أن الصليبيين حيناً دخلوا قسطنطينية سنة ١٢٠٤ م ، ارتكبوا فيها من ضروب السفك والتخريب مالا يوصف ، وعاثوا في أديارها وكنائسها ، ونهبوا كل ذخائرها وتحفها ، وقوضوا كثيراً من صروحها ، وقد كانت قسطنطينية مدينة نصرانية والصليبيون نصارى . على أن الأمر يتعلق هنا بروح العصر وأساليب الفتح في تلك العصور .

السلطان نحو الظاهر بأن جنده قد سيطروا على سائر أنحاء المدينة امتطى في الحال صهوة جواده ، وحثا التراب على رأسه خضوعاً لله وشكراً ، وسار إلى باب القديس رومانوس ومن حوله الوزراء والبشوات والقادة . ودخل محمد الفاتح مدينة قسطنطين وعاصمة القياصرة ، واخترقها وهو يتأمل في دهشة وإعجاب ، طرقاتها الفسيحة ، وقصورها الشاحخة ، وكنائسها الفخمة ، ودورها الأنيقة . ولما وصل إلى كنيسة أياصوفيا وهى الكنيسة العظمى ، ترجل عن جواده ، وجاز إليها ثم توقف لحظة وقد بهرته روعتها وأعمدتها الرخامية البديعة التى جلبت إليها من سائر أنحاء العالم القديم . وفى الحال أمر بأن يتلى القرآن من المنبر وبأن تحول الكنيسة إلى مسجد ، وأذن للصلاة من فوق قبتها العليا ، وصلى السلطان شكراً فوق هيكلها وصلى من معه ، وأنزلت الصليبان ورفعت التماثيل والصور . وغسلت الحدران وطهرت . وهكذا افتتحت الشعائر الإسلامية فى مدينة قسطنطين بصفة رسمية ، عقب افتتاحها بساعات قلائل . وخفق علم الإسلام فوق أسوارها من ذلك الحين . وقد أسست هذه الكنيسة الشهيرة فى عهد قسطنطين الأكبر فى القرن الرابع الميلادى . وعاصرت حياة الدولة الرومانية كلها . وكانت نموذجاً من أروع نماذج الفن النصرانى . وكانت خلال العصور كنيسة الدولة الرسمية يتوج فيها القياصرة . وتعتقد فيها حفلات زواجهم . وتجتمع فيها المؤتمرات الدينية الكبرى ، وكانت موضع التقديس العميق ، وتمتزع سيرتها بطائفة من الأساطير والمعجزات الخارقة . واستمر عيث الجند الفاتحين بالمدينة المفتوحة ثلاثة أيام ، أمر بعدها بالكف عنه ، وخربت أثناء ذلك عدة كنائس وأديار تاريخية ، وهلكت طائفة كبيرة من التماثيل والتحف الفنية والآثار النصرانية .

وعلى أثر سقوط المدينة . وجد بعض الجند جثة الإمبراطور بين أكداش القتلى وعرفت من ثوبه الأرجوانى المحلى بشارات النسر الذهبى ، وعرفها الدوق نوتاراس كبير الوزراء . وحملت رأسه إلى السلطان . وكذا حملت إليه رأس الأمير أوريخان حفيد السلطان سليمان ، الذى كان معتقلاً فى بلاط القيصر ، وكان حينما دخل الترك المدينة قد ألقى نفسه من قمة أحد الأبراج مفضلاً الهلاك على الأسر . وأمر السلطان فوضعت رأس الإمبراطور فوق عمود أثرى فى إحدى ساحات المدينة ، ثم طيف بها

بعد ذلك في أنحاء المدن التركية . وسمح لليونانيين أن يدفنوا جثته . وكان السلطان قد أمر باعتقال الدوق نوتاراس كبير الوزراء ، وكان بعد الإمبراطور ثاني رجل في الدولة ، ثم استدعاه إلى حضرته ، وأنهى على عدم تسليم المدينة . فأوضح له الدوق أن هذا التسليم كان أمراً مستحيلاً ، واعتذر عما حدث وعرض عليه أمواله وخزائنه ، فعفا عنه وأولاه عطفه .

وفي اليوم التالي لسقوط المدينة الأربعاء ٣٠ مايو ، طاف السلطان بالمدينة ممطياً جواده ، ودخل قصر القياصرة (قصر بلاشرفي) فبهرت ضخامته وروعته ورواؤه ، وهو القصر الذي أقيم قصر السلاطين فوق أنقاضه فيما بعد . وكان قد قبض في تلك الأثناء على عدد كبير من الأشراف اليونانيين ورجال الدولة السابقين ، وقتل بعضهم بأمر السلطان . ونجح يوحنا يوستيناني في الفرار بطريق البحر ، ولكنه توفي بعد ذلك بقليل متأثراً بجراحه . وافتدى أشراف البنادقة أنفسهم بدفع مبلغ كبير من المال . وبيع الوزير المؤرخ فرانزا مع أفراد أسرته إلى كبير من رجال الحاشية السلطانية ، ثم استطاع أن يفر مع زوجته إلى المورة ، لكن ولده وبناته احتجزوا في حريم السلطان (١) . وأعدم الدوق نوتاراس مع ولديه بأمر السلطان في ظروف غامضة . ففي بعض التواريخ البيزنطية أن السلطان أقام في نفس المساء الذي زار فيه المدينة للمرة الثانية وليمة صاخبة وأفرط في الشراب ، ثم أمر أن يستدعى إليه ولدى نوتاراس الفتيين الجميلين وكان قد رآهما من قبل ، فرفض الدوق بإباء ، وأمر السلطان في ثورة غضبه بالقبض على الدوق ولديه ، واحتجز لنفسه أصغرهما وهو صبي رائع الحسن في الرابعة عشرة من عمره ، وأمر بإعدام الأب وابنه البكر ، وصهره كانتاكوزين . ولكن هذه الرواية تُقابلها رواية بيزنطية أخرى خلاصتها أن السلطان علم بأن الدوق يأتمر به وأنه يدبر مؤامرة إنقاذ ، تشرك فيها إيطاليا وبعض الدول النصرانية الأخرى ، وتعمل معاً على استرداد قسطنطينية ، فأمر بإعدامه ، وهي رواية ربما كانت أكثر قبولاً ورجحاناً (٢) .

وفي يوم الجمعة الموافق أول يونيه سنة ١٤٥٣ ، أذن المؤذنون بصلاة الجمعة ،

Von Hammer; cit. Phranzas; V. II. p. 436; Mordtmann; ibid; s. 93 (١)

Mordtmann; ibid; s. 104 & 105. Gibbon; Ch. LXVIII. Von Hammer; (٢)

ibid; V. II. p. 435

من قباب كنيسة أياصوفيا وأدى السلطان فيها الصلاة . ومما يذكر بهذه المناسبة أنه حدث في اليوم السابق أعنى ثالث أيام الفتح ، أن عثر الترك فيما يروى بقبر الصحابي أبي أيوب الأنصاري ، الذي قتل خلال حصار العرب الثاني لقسطنطينية في سنة ٥١٩هـ (٦٧١م) ولبث قبره مطموراً تحت أنقاض السور الكبير ، ونسب هذا الاكتشاف إلى العلامة الشيخ آق شمس الدين ، فاعتبر وقوعه معجزة وحادثاً دينياً كبيراً . بيد أنه يلوح لنا أن الأمر لا يعدو هنا أن يكون أسطورة دينية للتأثير في الكافة ، وهو ما يقترن عادة بحوادث الفتوح ذات المغزى الديني .

وسير السلطات أسطوله مثقلاً بآلاف الأسرى ، ومختلف الغنائم والتحف ، وآنية الذهب والفضة ، ونفيس الثياب . وكان سائر الجند يحملون معهم غنائمهم المنهوبة من ذهب وفضة وثياب وغيرها .

وقضى السلطان في قسطنطينية عشرين يوماً ينظم فيها شئون المدينة المفتوحة ، وكان أول ما عنى به أن أعلن منح الأمان لسكان المدينة ، وأنه يحق لمن غادرها منهم أن يعودوا إلى منازلهم أحراراً آمنين ، وأن يعود الناس إلى مزاولة أعمالهم وشئونهم العادية . وأراد السلطان فوق ذلك أن يكسب عطف النصارى وثقتهم ، فعين لهم بطريقة جديدة روعيت في تعيينه الرسوم والتقاليد القديمة ، ومنح نفس السلطات التي كانت لأسلافه ، وترك كثيراً من الكنائس التي لم تخرب على حالها يومها النصارى لتأدية شعائهم . بيد أنه فتك بمعظم الأشراف اليونانيين السابقين الذين عادوا إلى المدينة خوفاً من دسائسهم ومؤامراتهم^(١) .

وأمر السلطان بإصلاح أسوار المدينة وبذل جهده لتعميرها بالسكان المسلمين في أقرب وقت ، فاستقدم إليها آلاف الأسرى الترك من الأناضول والروملی ، وبنى أول مسجد فيها^(٢) على أنقاض كنيسة الرسل وقبور القياصرة البيزنطيين ، وهو المسجد الذي مازال قائماً إلى اليوم يحمل اسم الفاتح . وأمر بتحويل عدة أخرى من

(١) Von Hammer : ibid ; V. III. p. 6. ; W. H. Hutton : ibid ; p. 152

(٢) المقصود هنا بذلك أول مسجد بناه الترك البنايون . ولكن قسطنطينية كان بها قبل ذلك بمدة طويلة مسجد ارتضى القياصرة إنشاءه تحقياً لأغراض السياسة ، وتقرباً من الدول الإسلامية المجاورة ، وكان هذا المسجد يقع بين كنيسة القديسة إيرين والبحر .



السلطان محمد الثاني فاتح قسطنطينية
عن الصورة التي رسمت بريشة انصور
الإيطالي المعاصر چنتيلي بشيئي

الكنائس التاريخية إلى مساجد . وغدت عاصمة الدولة الرومانية الشرقية منذ افتتاحها عاصمة الدولة العثمانية الفتية ، التي قدر لها أن تحتوى على تراث القيصرية ، وأن تبسط سلطانها فيما بعد على كثير من الأمم الأوربية ، وكانت عاصمتها الأولى بورصة والثانية أدرنه كلتاهما مدينة متواضعة ، بالنسبة لعاصمة الدولة الشرقية ، التي كانت ما تزال بالمرغم من محتها وما أصابها في أواخر عهدها من ضروب العفاء والحراب ، أعظم مدن النصرانية .

وعاد محمد الثاني إلى أدرنه في الثامن عشر من يونيه لعشرين يوم من فتح قسطنطينية ، وفي ركه رتل كبير من الأسرى الممتازين ومن نساء الأشراف وبناتهم ، وكان من بين المعتقلين في ركه الصدر الأعظم السابق خليل باشا ، وقد أمر السلطان بعد ذلك بإعدامه ، لما ثبت لديه من خيانه واتصاله بالعدو أثناء الحصار وقبلة ، وكان يشك في ولائه منذ بعيد ويتحين الفرصة للقضاء عليه .

وكان حصار محمد الثاني لقسطنطينية هو الحصار التركي الخامس لعاصمة الدولة الشرقية ، فقد حاصرها بايزيد الأول سنة ١٣٩٦ ، ثم استأنف حصارها للمرة الثانية بعد انتصاره في موقعة نيكوبوليس واستمر الحصار حتى سنة ١٤٠٠ . ثم حاصرها ولده موسى ثالث مرة . وفي ١٤٢٢ كان الحصار الرابع على يد مراد الثاني ، ثم كان الحصار الخامس والأخير على يد محمد الفاتح .

وحوصرت قسطنطينية منذ تأسيسها تسعاً وعشرين مرة . وسقطت في أيدي الغزاة سبع مرات ، كانت في كل مرة تعود بعدها إلى ملك القيصرية . وسقطت للمرة الثامنة في يد محمد الثاني ، وكانت خاتمة القيصرية وخاتمة الدولة الرومانية الشرقية ، وكان خروجها لأول مرة من حظيرة النصرانية إلى حظيرة الإسلام .

وهكذا سقطت قسطنطينية في يد الترك العثمانيين ، بعد حصار صارم دام ثلاثة وخمسين يوماً ، وبعد قتال رائع أبدى فيه الترك أعظم ضروب الإقدام والجرأة والشجاعة : وأبدى فيه البيزنطيون أعظم ضروب التفاني والبسالة والتضحية . وكانت سقطلة آخر القيصرية في معمة الدفاع عنوان هذه البسالة المؤثرة ، التي لم يعلق بها أمل الإنقاذ، ولكنها اتسمت بطابع الشرف والبطولة . ذلك أنه لم يك ثمة شك في مصير المدينة المحصورة ، وكانت القوى الحارقة التي حشدتها الترك من حوها

في البر والبحر والاستعدادات العظيمة التي اتخذها الفاتح ، كفيلة بتحطيم أية مقاومة .

سقطت قسطنطينية عاصمة الدولة الشرقية بعد حياة طويلة حافلة ، دامت منذ أنشأها قسطنطين ألفاً ومائة وخمسة وعشرين عاماً ، وتغلغلت خلال عصور عديدة متعاقبة من تاريخ العالم القديم ، وشهدت سقوط سائر منافسها من الدول الإسلامية الكبرى في المشرق ، وازدهرت في ربوعها حضارة من أعظم الحضارات القديمة ، ولبثت قروناً حصن النصرانية في المشرق ، تقاسم رومة نفوذها الروحي وتنافسها في نفوذها السياسي واثر مني ، وتعيد بقوتها وعظمتها ، وفخامة صروحها ومعاهدها وروعة بلاطها ، بهاء القياصرة القديم ، وتعرض معالم الحضارة الرومانية العظيمة في أثوابها الجدد : وتستأثر بإعجاب العالم القديم وتقديره وإجلاله .

وكان سقوط قسطنطينية في يد الترك العثمانيين حادثاً جلالاً ، اهتزت له أوروبا النصرانية من أقصاها إلى أقصاها ، ورأت فيه نذيراً مزعجاً بتجدد قوى المشرق وقوى الإسلام . وشعرت البابوية بالرغم مما كان بينها وبين قسطنطينية من أسباب النفور والتوتر . أنها فقدت بفقدانها أعظم عضد وأمنع معقل يحمي النصرانية في المشرق ، وشعرت الأمم النصرانية كلها بأنها تواجه موجة جديدة من الخطر الداهم فياضة بالويل واغن . وكانت الفتوح العثمانية قد انسابت في الواقع بسرعة مذهشة إلى شمالي البلقان وجازت إلى ما وراء الدانوب ، وبدأت القوى البحرية التركية تتوغل في مياه البحر الأبيض المتوسط وتهدد سيادة البندقية وجنوه البحرية القديمة ؛ وكان استيلاء الفاتح على ثغر أوترانتو في جنوبي إيطاليا (١٤٨٠م) عاملاً جديداً في إذكاء الفرع والروع في إيطاليا وباقي الأمم النصرانية . ولكن النزعة الصليبية القديمة كانت قد غاضت يومئذ أو كادت ، ولم يك ثمة من يجمع كلمة أوروبا المفرقة ، أو يستطيع حشدتها موحدة لمواجهة الخطر المشترك .

والحقيقة أن سقوط قسطنطينية كان فاتحة لسلسلة طويلة من الفتوح والانتصارات العثمانية الباهرة في البر والبحر ، ولم تأت أواسط القرن السادس عشر حتى استطاع الترك أن يسيطروا سلطانهم على مناطق شاسعة في أوروبا الوسطى مثل المجر ورومانيا وجنوبي بولونيا وأجزاء من شرق النمسا ؛ وزحف الترك على مدينة فيينا وحاصروها

لأول مرة في سنة ١٥٢٩ م ، ثم حاصروها للمرة الثانية في سنة ١٦٨٣ . وبالرغم من فشل الترك في هذين الحصارين الشهيرين ، فإن مجرد وصول الفتوح العثمانية إلى قلب أوروبا النصرانية على هذا النحو ، كان مثار الروع في سائر الأمم الأوروبية ، وكان في أحيان كثيرة عاملاً في جمع كلمة العروش النصرانية ، واتحادها على مقاومة الخطر المشترك ورد الغزاة إلى الجنوب والمشرق . وكان ملوك أوروبا النصرانية وأمرائها يشعرون بأن الغزو التركي يهدد أوطانهم ودينهم بالحو والفناء ، وينسون خصوصياتهم كلما تجدد هذا الخطر ، وكانت تحدوهم في الاجتماع على مقاومته نزعة صليبية لاشك فيها ، ولو أنها لم تكن يومئذ من وحى البابوية أو صنعها .

وبسقوط عاصمة الدولة الشرقية في يد الترك العثمانيين تحقق حلم قديم للخلافة الإسلامية ، جال مخاطرهما وشغلت به حيناً أيام فتوتها وعنفوان قوتها ، وكانت تعلق عليه أعظم الآمال والخطط ، في دفع الغزوات الإسلامية وتعاليم الإسلام إلى قلب أوروبا النصرانية . ولم يكن فتح قسطنطينية لدى الخلافة غاية في ذاته وإنما كان بالأخص وسيلة لتحقيق رسالة الإسلام الكبرى ، وكان حصار العرب لقسطنطينية في أعوام ٦٥٣ و ٦٦٨ و ٧١٧ م ، وما بذل بالأخص في الحصارين الأخيرين من جهود فادحة لانزاع عاصمة الدولة الشرقية ، في سبيل هذه الغاية الكبرى ، ولم يك ذلك بعيداً في نفس الوقت عن القصد إلى التفوق الحربى والسياسى وتحقيق المغامم الدنيوية . ولما ضعف للعنصر الروحى والمثالى للخلافة فيما بعد ، كانت هذه الناحية الأخيرة هى الغالبة في الغزوات الإسلامية لأراضى الدولة البيزنطية ، وقد ظهرت الحيوش الخلافية بعد ذلك غير مرة على مقربة من أسوار قسطنطينية ، ولكنها لم تبذل أية محاولة خطيرة لحصارها .

على أن هذا الفتح الإسلامى العظيم الذى حققه الترك العثمانيون بالاستيلاء على قسطنطينية ، لم يكن بالرغم من خطورته وآثاره الخاصة ، يحمل نفس المعانى الروحية والمثالية العظيمة ، التى كان يحملها مشروع الخلافة الإسلامية . ولم يكن الغزاة الترك أصحاب رسالة دينية وإنسانية على نحو ما كان الغزاة المسلمون الأوائل ، وإنما كان فتح قسطنطينية للترك العثمانيين ، غمماً إقليمياً وسياسياً يتوج جهودهم المتوالية في القضاء على الدولة البيزنطية ، ويفسح الطريق لرحفهم المظفر إلى باقى بلاد

البلقان وأوروبا . وقد استطاع الترك العثمانيون بعد ذلك أن يتوغلوا بعيداً في قلب أوروبا حتى مدينة فيينا ، وأن يفتحوا معظم الأقاليم الواقعة في حوض الدانوب ، وأن يشيدوا بذلك أعظم إمبراطورية إسلامية منذ الدولة الأموية الكبرى . ولكن هذه الإمبراطورية العظيمة لم تكن أكثر من ملك باذخ يقوم على القوى المادية والمجد الحربي ، ولم تكن ذات مثل تمدنية ، ولم يكن طابعها الإسلامى سوى صفة عارضة ، ولم يكن تحويل قسطنطينية معقل الكنيسة الشرقية ومنافسة رومة المذهبية، إلى مدينة إسلامية وقاعدة للخلافة فيها بعد ، ليرجم بالنسبة للنصرانية عن نفس المعالي الروحية التي كانت تترجم عنها خلافات دمشق وبغداد والقاهرة وقرطبة . ذلك أن الترك العثمانيين بعد أن قضوا على تراث الحضارة البيزنطية ، لم يحاولوا أو بالحري لم يستطيعوا إنشاء حضارة إسلامية جديدة ، على نحو ما فعل المسلمون في اسبانيا ، ولم يتركوا في سير التاريخ الأوربي سوى ذكريات فتوحهم الزاهية ، ولم يتركوا بالأخص في سير الحضارة الأوربية أثراً يذكر ، مع أنهم لبثوا زهاء ثلاثة قرون سادة البلقان وجنوب شرق أوروبا .

وقد كانت هذه الصفة السلبية من الناحية الحضارية ، ظاهرة الفتوحات والدول التي قامت بها العناصر المغولية والتركية منذ چنكيزخان وهولاكو ، فقد أنشأ التتار والسلاجقة ثم تيمورلنك دولا عظيمة في آسيا الوسطى ، ولكنهم لم ينشئوا حضارة مستقلة ولم يتركوا في الحضارة الإسلامية العامة آثاراً منشطة يعتد بها ، بل كانت آثارهم المخربة في العالم الإسلامى وفي الحضارة الإسلامية أبرز ما في تاريخهم . وأنشأ الترك العثمانيون إمبراطوريتهم العظيمة على نفس المنوال ، ولو أنها كانت من الناحية السياسية والاجتماعية أعرق أصولاً وأكثر انتظاماً . وكان لتطور العوامل الزمنية والحضارية أثر كبير في توطدها واستمرارها ، فقد وافقت بدايتها المتواضعة خاتمة العصور الوسطى ، وما كاد يكتمل نموها وتتوطد قوتها ، حتى خرجت إلى عوالم العصر الحديث بما يحمل إلى الدول القوية الناهضة ، من تطور خطير في التسليح وتقدم في استعمال الديناميت والمدفعية . وقد توجت قوتها وعظمتها بافتتاح قسطنطينية ، والقضاء على الدولة الرومانية الشرقية التي لبثت تغالب قوى الإسلام زهاء ثمانية قرون . وقد كانت هذه الدول المغولية والتركية كلها تنسم بالصفة

الإسلامية . ولكن انضواءها تحت لواء الإسلام لم يكن من الناحية المعنوية قوياً ولا عريقاً ، وإنما كان بالأخص حدثاً عارضاً يقوم على المظاهر الشكلية ، دون أن ينفذ إلى الأعماق الجوهرية ، ويرجع بالأخص إلى احتواء هذه الدول المحدثه في الإسلام على تراث الدول الإسلامية ، التي قامت على أنقاضها وانتزعت منها تراثها لروحي والحضاري . وقد تركت الفتوح العثمانية ، كما تركت الفتوح التتارية والسلجوقية ، أثرها المخرب في العالم الإسلامي وفي الحضارة الإسلامية ، ولا سيما في مصر التي كانت قد غدت قبل الفتح التركي بقرون ، مئوى الحضارة الإسلامية وقلب العالم الإسلامي .

بحوث مفردة

- ١ -

الفصل الأول

الدبلوماسية في الإسلام

الدبلوماسية في لغة السياسة الحديثة هي مجموعة العلاقات التي تربط دولة من الدول بالدول الأخرى ، ومجموعة النظم والأساليب التي تجرى عليها في تنظيم هذه العلاقات ، أو هي عبارة أخرى السياسة الخارجية للدولة من الدول ، وما تنطوي عليه من بواعث وأهداف . وبهذا المعنى نريد أن تفهم الدبلوماسية في هذا الفصل حيث نغنى بالكلام على نشأة الدبلوماسية الإسلامية وطرف من نظمها وأساليبها ، وبعض نواحيها وأطوارها ، وطائفة من حوادثها الشهيرة ، من سفارات وصلات متبادلة بين الشرق والغرب والإسلام والنصرانية :

١ - السفارات النبوية

ولاريب أن الدبلوماسية لم تنمو وتزدهر في عصر الإسلام الأول ؛ فقد كان عصر الفتح والإنشاء ؛ ولم تسنح فرص كثيرة لكي تنشأ بين الإسلام والنصرانية علاقات سياسية منظمة ؛ إلا ما كان يعقب فتح قطر من التعاقد وعقد الصلح ، كما حدث في الشام ومصر أيام عمر . بيد أن هذه العلاقات الأولى بين الإسلام والنصرانية كانت محدودة المدى . موجزة في إجراءاتها وتفصيلها ؛ وكان أعظم الحوادث الدبلوماسية في هذا العصر ؛ كتب النبي العربي إلى ملوك العصر وأمرائه ، يدعوهم فيها إلى الإسلام والإيمان برسالته . وكانت هذه السفارات الفريدة في صحف التاريخ دليلاً جديداً على ما تحيى به نفس الرسول ، من سمو في الشجاعة وقوة الإيمان برسالته ؛ ولم يكن الإسلام يومئذ قوة يخشى بأسها ، فيدعو قيصراً وكسرى إلى اعتناق دعوته ، ولكن محمداً أرسل للبشر كافة بشيراً ونذيراً . وكما كانت الغزوات النبوية المتواضعة سبيلاً للذود عن الإسلام ، ووسيلة لتأييد كلمته ، فكذلك كانت

السفارات النبوية سيلاً لأداء رسالته وإبلاغ صوته ، إلى الملوك والأمراء الذين يحكمون العالم القديم يومئذ . ففي شهر ذى الحجة سنة ست من الهجرة (أبريل سنة ٦٢٨ م)^(١) ، بعث النبي كتبه وسفراءه إلى ثمانية من أولئك الملوك والأمراء ، هم قيصر قسطنطينية ، وكيروس حاكم مصر الروماني ، والحارث بن أبي شمر الغساني عامل قيصر على الشام ، وكسرى (خسرو) ملك فارس ، ونجاشي الحبشة ، وثلاثة آخرين من أمراء الجزيرة الحليين هم صاحب انبامة ، وصاحب البحرين ، وصاحب عُمان . وقد كان هؤلاء ملوك العرب والعجم الذين يسودون الجزيرة العربية يومئذ أوتصلون بها بأوثق الصلات . وكان أهمهم وأعظمهم بلارب قيصر الروم وملك الفرس ، وقد كانا يقسمان سواد العالم القديم يومئذ ، ويبسط أولهما حكمه على الشام ، وما إليها جنوباً حتى شمال الحجاز . ويبسط الثاني حكمه على شمال شرق الجزيرة ، ويدين له كثير من أمراء العرب بالولاية والعلقة . وكان الأول زعيم الأمم النصرانية ، والثاني زعيم الأمم الوثنية .

نظمت هذه السفارات . وأُرسلت إلى مختلف الأنحاء ، لكل ملك وفد أو رسول ، ولكل كتاب نبوي . وكانت مهمتها جميعاً واحدة . وتقدم الرواية الإسلامية إلينا نصوفاً للكتب المرسلة ، وهي جميعاً في صيغ واحدة أو مماثلة . وفيها جميعاً يدعو النبي ملوك عصره إلى الإيمان برسالته . وكان سفير النبي إلى هرقل قيصر الدولة الرومانية الشرقية ، دحية بن خليفة الكلبي . وإليك نص الكتاب النبوي إلى قيصر حسبما ورد في السيرة وفي الصحيحين : « من رسول الله إلى هرقل عظيم الروم ، سلام على من اتبع الهدى ، أما بعد فإني أدعوك بدعاية الإسلام ، أسلم تسلم ، أسلم يؤثك الله أجرك مرتين ، فإن توليت فإن عليك إثم الأريسيين . ويا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به

(١) هذه رواية ابن إسحاق أقدم رواة السيرة ، وكذا ابن عبد الحكم والطبري (راجع فتوح مصر وأخبارها ص ٤٤ ، والطبري ج ٣ ص ٢٨٤) وهي أوثق رواية وخصوصاً لاتفاقها مع ترتيب الحوادث والتواريخ التي تقدمها الرواية البيزنطية : (راجع بتلر : فتح العرب لمصر ص ٢٠ وأهاش) وكذلك Milne : Egypt under Roman Rule p. 115 و Muir : Life of Mohamed, IV, p. 50؛ ويقول الواقدي إنها كانت في الحرم سنة سبع (مايو - يونيه سنة ٦٢٨ م) . ويأخذ المستشرق الألماني شبر نجر هذه الرواية . Sprenger : Das Leben und Lehre Mohameds.

شيئاً ، ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله ، فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون» (١) . وكان هرقل (الأول) قد اعتلى عرش قسطنطينية قبل ذلك بثمانية عشر عاماً بعد حوادث وخطوب حمة ، وقضى معظم عهده في حروب طاحنة مع الفرس ، واستطاع بعد جهود حمة أن يردهم عن أراضي الدولة ، وأن يسحق جيوشهم في موقعة نينثة الحاسمة (٦٢٧ م) . وفي خريف العام التالي سار قيصر حاجاً إلى بيت القدس ، وهناك وفد عليه حاكم بصرى (بوسرا) ومعه دحية الكلبي فقدم إليه كتاب النبي وأخبره بمضمون سفارته . وتقول الرواية الإسلامية إن هرقل استقبل سفير النبي بأدب وحفاوة ، وسأله عن أحوال النبي ورسالته . ونستطيع أن ننصوّر ما أثارت سفارة النبي في نفس قيصر من بواعث الإنكار والدهشة . بيد أنه رد السفير النبوي ببعض الخاطمات والأقوال الودية . ولما عاد هرقل إلى عاصمته وصلته رسالة أخرى ، تلقاها عامله على الشام المنذر بن الحارث الغساني من النبي على يد رسوله : يدعوه فيها إلى الإسلام ويحذره عواقب المخالفة (٢) فبعث بها المنذر تواً إلى هرقل ، وسأله أن يسير إلى محاربة النبي : فلم يوافقه هرقل على ذلك : ورد الرسول كما رد دحية ببعض الخاطمات والتحيات .

ووصلت سفارة النبي إلى مصر في الوقت نفسه يحملها حاطب بن بلتعة الأحمي . وتجمع الرواية الإسلامية على أن هذه السفارة كانت موجهة إلى « المقوقس عظيم القبط » ، وتقدم إلينا صورة الكتاب النبوي الذي أرسل إليه مستهلاً بهذه العبارة « بسم الله الرحمن الرحيم ، من محمد رسول الله إلى المقوقس عظيم القبط » (٣) . وهو في نص الكتاب الذي وجه إلى هرقل وفي نفس عباراته . مع تغيير يسير في بعض الروايات ، وفيه يُدعى المقوقس كما دعى هرقل إلى اعتناق الإسلام . وهنا يجب أن نقف قليلاً عند شخصية المقوقس هذا الذي تعرفه الرواية الإسلامية دائماً بأنه عظيم القبط . فقد كانت مصر يومئذ ولاية رومانية تخضع لقيصر قسطنطينية ،

(١) أورد أبو عبيدة في كتاب الأموال نصاً آخر لكتاب النبي إلى قيصر يدعوه فيه إلى الإسلام أودفع الجزية (راجع صبح الأعشى ج ٦ ص ٣٧٦ حيث يورد نصوص الكتب النبوية) . وكلمة الأريسين (وفي بعض النصوص الأكارين) ليست عربية ومعناها فيما يبدو الرعايا العاديين .

(٢) يورد الواقدي نص هذه الرسالة (الطبري ج ٣ ص ٨٨) .

(٣) راجع نص هذا الكتاب في أخبار مصر لابن عبد الحكم ص ٤٦ . وراجع صبح الأعشى (ج ٦ ص ٣٧٧) حيث يورد نصاً آخر للكتاب .

ولم يكن لأهلها القبط أى نوع من الاستقلال . ولم تكن هذه الحقيقة مجهولة في المدينة ، حيث تدل كتب النبي ورسائله على أن الأحداث والأوضاع السياسية التي كانت تسود الجزيرة العربية وما يجاورها من الممالك ، كانت معروفة من النبي وصحبه . وقد كان حاكم مصر الروماني في الوقت الذي نتحدث عنه هو الحبر « كيروس » ، وهو في نفس الوقت حاكم مصر وبطريقها الأكبر . وقد استطاع البحث الحديث أن يلقى كثيراً من الضياء على شخصية « المقوقس » ، وأن يتعرف فيها شخصية « كيروس » نفسه . وإذا فالمرجح أن المقوقس الذي تردد الرواية العربية اسمه إنما هو « كيروس » حاكم مصر الروماني (١) . وما يؤيد هذه الحقيقة أن السفير النبوي قصد إلى الإسكندرية ليؤدي مهمته ، وقد كانت الإسكندرية يومئذ مقر الحاكم العام الروماني .

اخترق حاطب بن بلتعة اللخمي مصر من شرقها إلى غربها . وقصد إلى الإسكندرية ليؤدي سفارة النبي ورسائله ، وأخذ إلى كيروس في محله المشرف على البحر ، فاستقبله بترحاب وحفاوة ، وتلقى منه الكتاب النبوي وناقشه في مضمونه وسأله عن النبي ودعوته ؛ ثم صرف حاطباً بكتاب منه إلى النبي وهدية بذكرها الكتاب ، وإليك نصه كما يورده ابن عبد الحكم أقدم مؤرخ لمصر الإسلامية : « محمد بن عبد الله من المقوقس عظيم القبط ؛ سلام ، أما بعد فقد قرأت كتابك وفهمت ما ذكرت وما تدعو إليه . وقد علمت أن نبياً قد بقى وقد كنت أظن أنه يخرج بالشام ، وقد أكرمت رسولك وبعثت إليك بجاريتين لها مكان في القبط عظيم ، وبكسوة ، وأهديت إليك بغلة لتركبها والسلام » (٢) . والجاريتان هما مارية القبطية وأختها شيرين وقد أسلمتا على يد النبي ، وتزوج النبي بمارية ورزق منها بولده إبراهيم الذي توفي طفلاً ، ووهب أختها شيرين لأحد أصحابه المقربين إليه .

هكذا كانت النتائج التي انتهت إليها الكتب والسفارات النبوية إلى قيصر وعامله على مصر والشام ، وقد كانت نتائج سلبية ولم تكن حاسمة في شيء ، بيد أنها كانت بلاريب ذات أثر معنوي عميق في البلاط الروماني وفي الكنيسة .

(١) راجع فتح مصر لبلطرس ١٢٦ ص ٤٤٤ وما بعدها ، وراجع Lane- Poole: Egypt in the Middle Ages p. 5-7 وكذلك Mifne : ibid; p. 115

(٢) فتح مصر ص ٤٧ .

وأما الكتب والسفارات النبوية إلى الناحية الشرقية من الجزيرة فقد لقيت مصابير أخرى . وكانت أهمها سفارة فارس . وكان سفير النبي إلى ملك الفرس ، عبد الله ابن حذافة السهمي ، فقصده إلى المدائن ومعه الكتاب النبوي ؛ وتقدم الرواية الإسلامية أيضاً نص هذا الكتاب فيما يلي : « بسم الله الرحمن الرحيم - من محمد رسول الله إلى كسرى عظيم فارس - سلام على من اتبع الهدى وآمن بالله ورسوله ؛ وشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأن محمداً عبده ورسوله ، وادعوا بدعاء الله ، فإنني أنا رسول الله إلى الناس كافة لأنذر من كان حياً ، ويحق القول على الكافرين فاسلم تسلم ، فإن أبيت فإن إثم الخبوس عليك » (١) . وكان ملك الفرس يومئذ كسرى الثاني (أوكسرى أبرويز) . فلما قرئ عليه كتاب النبي مزقه ، وأهان السفير وطرده . وبعث إلى عامله باليمن أن يبعث إلى محمد من يتحقق خبره أو يأتيه به ، فصعد بالأمر . وفي بعض الروايات أن الذي استقبل السفير النبوي هو شيرويه (سيروس) ولد كسرى ؛ وكان قد ثار عليه قبيل ذلك بقليل وقتله وجلس مكانه (٢) .

وفي السنة الثامنة من الهجرة (٦٣٠ م) قصد إلى البحرين سفير آخر هو العلاء الحضرمي . ومعه كتاب نبوي إلى أميرها المنذر بن ساوى ، وقصد إلى عمان وعمر بن العاص . ومعه أيضاً كتاب إلى أميرها جيفر وعباد زعيمى بنى الأزد ، وفي الكتابين يطلب النبي إلى هؤلاء الأمراء اعتناق الإسلام أو أداء الجزية ، وهو خيار لم يرد في الكتب السابقة ، وهو بذلك ذو صبغة عملية (٣) . وكان لثانين السفارتين نتائج طيبة ، فإن أمير البحرين وأميرى عمان آمنوا برسالة النبي واعتنقوا الإسلام ، وأدوا الجزية عن رعاياهم غير المسلمين . وأرسلت سفارة أخرى إلى صاحب العمارة ، وكان نصرانياً ، فرد على النبي بكتاب خشن يطلب فيه مشاركته في أمره وسلطانه شرطاً لدخوله في دعوته .

بقى أن نتحدث عن سفارة النبي إلى الحبشة ، وهي السفارة الوحيدة التي أرسلت إلى ماوراء البحر . وكان إرسالها في ختام السنة السادسة أو فاتحة السنة السابعة

(١) يورد الطبري صورة أخرى لهذا الكتاب (ج ٢ ص ٩٠) .

(٢) الطبري ج ٢ ص ٩١ ، وكذلك Müller: Der Islam, s.149. Muir: Ibid, IV, p. 56

(٣) راجع نص هذين الكتابين في الطبري ج ٢ ص ١٠٢ ، وصحيح الأعشى ج ٤ ص ٢٨٠

في نفس الوقت الذي أرسلت فيه سفارتا قيصر وكسرى . وكان بين الحبشة وبين النبي وأنصاره قبل ذلك علائق وثيقة منظمة ؛ وإلى الحبشة لحا كثير من أنصار النبي أيام الهجرة فراراً من اضطهاد قريش ، وأقاموا بها تحت حماية النجاشي ورعايته . فلما نظمت السفارات النبوية إلى « ملوك العرب والعجم » أرسلت السفارة إلى ملك الحبشة (النجاشي) على يد عمرو بن أمية الضمري : ووجه النبي إلى النجاشي كتابين ، يدعو به في أولها إلى الإسلام ، ويطلب في ثانيهما أن يرسل إلى المدينة من عنده من المسلمين اللاجئين ؛ وقد صيغت دعوة النبي إلى النجاشي في أسلوب خاص يخالف في روحه وألفاظه ما تقدم من الدعوات . ذلك أنه فضلاً عن دعوة النجاشي إلى اعتناق الإسلام ، يشرح موقف الإسلام من النصرانية ويوضح نظرية خلق المسيح ويقرر « أن عيسى بن مريم روح الله وكلمته ألقاها إلى مريم البتول الطيبة الحصينة فحملت به عيسى » وقد كان النجاشي نصرانياً ، وكانت النصرانية تسود الحبشة منذ القرن الرابع الميلادي . وبعث النبي إلى النجاشي أيضاً يكلفه بأن يعقد زواجه من أم حبيبة بنت أبي سفيان وكانت من المسلمين اللاجئين . وتقول الرواية الإسلامية إن النجاشي لبى دعوة النبي وأسلم ، وبعث إليه بكتاب يؤكد فيه إسلامه وأنه حقق رغبته في تزويجه من أم حبيبة نيابة عنه ، وبعثهم مع من كان عنده من المسلمين في سفينتين كبيرتين . بيد أنه يلوح لنا أن القول بإسلام النجاشي مبالغ فيه ؛ لكن أن تعمل على ما أبداه النجاشي من أدب ومجاملة في استقبال السفارة النبوية . ولو أسلم النجاشي يومئذ لكان الإسلام قد غمر الحبشة كلها ، ولكانت النصرانية قد غاضت منها . بيد أن الإسلام لم ينتشر في الحبشة إلا بعد ذلك بعصر ، وكان انتشاره في الجهات الشرقية والجنوبية فقط (١) .

ولم تقتصر البعثات والسفارات النبوية على من تقدم من الملوك والأمراء ؛ فقد أوفد النبي بعوثاً وكتباً أخرى إلى عدة من زعماء الجزيرة المحليين لتحقيق نفس الغاية . في ظروف وتواريخ مختلفة ، أسفر بعضها عن نتائج عملية مرضية ، ودخل بعض هؤلاء الزعماء في الإسلام (٢) .

• • •

(١) راجع رواية الطبري عن ابن إسحاق والواقدي (ج ٣ ص ٨٩ و ٩٠) . وراجع أيضاً بطر :

فتح مصر ص ١٢٥ ، وكذلك Muir; Ibid, IV. p. 58 والمواش .

(٢) راجع في ذلك صبح الأعشى ج ٦ ص ٣٦٨ و ٣٧٠ و ٣٨١ و ٣٨٢ .

كانت هذه السفارات والكتب النبوية عملاً بديعاً من أعمال الدبلوماسية .
بل كانت أول عمل قام به الإسلام في هذا الميدان . وليس أسطع من هذه السفارات
دليلاً على ما كانت تجيش به نفس النبي العربي من فيض في الإيمان والشجاعة ؛
ذلك النبي الذي لم يكن قد نجا بعد من اضطهاد قومه ، ولم يكن له سلطان يعتد به
أوقوى يخشى بأسها ، يقدم في ثقة وشجاعة على دعوة قبصر الدولة الرومانية ،
وعاهل الدولة الفارسية ، وباقي الملوك والأمراء المعاصرين ، إلى اعتناق دعوة لم
تكتمل بعد في مهدها . على أن هذه الدبلوماسية الفطنة التي لحأ إليها النبي في مخاطبة
ملوك عصره لم تذهب كلها عبثاً كما رأينا . ولاريب أن النبي لم يكن يتوقع أن يلي
أولئك الملوك الأقوياء دعوته ، وهو ما يزال يكافح في بثها بين قومه وعشيرته . بيد
أن إيفاد هذه البعوث كان عملاً متمماً للرسالة النبوية ، وكان العالم القديم الذي ينتجه
إليه النبي العربي بدعوته يقوم يومئذ على أسس واهية تنذر بالانهيار من وقت إلى
آخر . وكانت الأديان القديمة قد أدركها الانحلال والوهن ؛ فكانت الدعوة
الإسلامية تبدو في جذتها وبساطتها وقوتها ، ظاهرة تستحق البحث والدرس . ولم
يكن عسيراً أن يستشف أولو النظر البعيد ما وراء هذه الدعوة الجديدة من قوى
تنذر بالانفجار ؛ وقد كان الانفجار في الواقع سريعاً جداً ، فلم تمض أعوام قلائل
على إيفاد هذه البعوث حتى كان الإسلام قد غمر قلب الجزيرة العربية ، وانساب
تيار الفتح الأسلامي إلى قلب الدولتين الرومانية والفارسية ، وأخذ العرب أبناء الدين
الجديد وحمة الرسالة المحمدية ، يعملون بسرعة خارقة في إنشاء الدولة الإسلامية
الكبرى .

وقد تناول البحث الغربي حوادث السفارات النبوية فيما تناول من حياة النبي
العربي . وكان جل اعتماده في شأنها على الرواية الإسلامية . وهناك من كتاب
السيرة الغربيين من يبدى ريباً في صحة الكتب والرسائل النبوية ، ومن هؤلاء الكتاب
المستشرقان الألمانيان فايل وميللر ، فإن فايل يلاحظ مثلاً أنه ورد في بعض الكتب
النبوية (كتاب النبي إلى كيروس) آيات قرآنية لم تكن قد نزلت وقت إرسالها ، مما
يدل على أنها قد وضعت فيما بعد ^(١) . ويرتاب ميللر في أن رسالة قد وجهت من

النبي إلى هرقل ، ولكنه مع ذلك يقدم ملخصاً لحوادث السفارات النبوية كما وردت في السيرة (١) .

أما نحن فلنأخذ نرى من الوجهة التاريخية ما يبعث على الشك في صحة هذه السفارات النبوية ، بل نلمس بالعكس كثيراً من الأدلة والقرائن على صحة معظم الوقائع التي اقترنت بها . وقد تباع الرواية الإسلامية في بعض الوقائع حسبما أشرنا إليه فيما تقدم ، ولكن في تعيين الرواية الإسلامية للتواريخ والأشخاص والأماكن ، وفي اتفاقها على كثير من الوقائع ، وفي موافقة الرواية الكنسية والبيزنطية لكثير منها خصوصاً فيما يتعلق برسالة النبي إلى قيصر وكبروس - في ذلك كله ما يؤيد صحة كثير من هذه الأحداث الدبلوماسية الإسلامية الأولى . ولما يتطرق الشك في نظرنا إلى النصوص والصيغ التي تقدمها الرواية الإسلامية للكتب النبوية . وأكبر الظن أن هذه النصوص قد وضعت ورويت فيما بعد باعتبار أنها تمثل أقرب الصور التي صيغت فيها الكتب النبوية ، وقدمها كتاب السيرة على أنها أرجح النصوص المحتملة . بيد أن هذا الشك في صيغ الكتب النبوية لا يتعدى الحقائق التاريخية التي تنهض الأدلة والقرائن على صحة الكثير منها . لقد كانت السفارات النبوية حادثاً سياسياً عظيماً في حياة النبي العربي .

٢ - السفارات الخلافية والسلطانية

والعلاقات الدبلوماسية بين الشرق والغرب

لم يكن للدولة الأموية نصيب كبير في تنظيم العلاقات الدبلوماسية لأنها أنفقت أعوامها التسعين في غزوات وحروب مستمرة . وكان أشهر الحوادث الدبلوماسية بين الإسلام والنصرانية يومئذ ، عقد الصلح بين الخليفة معاوية والإمبراطور قسطنطين الرابع على أثر فشل العرب في حصار قسطنطينية الأول . (سنة ٥٨ هـ - ٦٨٧ م) وفيه يتعهد الخليفة الأموي بأن يؤدي إلى الدولة الرومانية الشرقية جزية سنوية كانت ضالتها عنوان المهادنة والمسالمة من جانب الخلافة . ثم وفد رسل الدولة الشرقية (البيزنطية) بعد ذلك إلى دمشق غير مرة ليحاولوا الوقوف على نيات الخلافة وأهباتها ، وكانت علاقتي الدولتين موضع البحث بينهما من آن لآخر ، وكان ثمة سفارات قليلة بينهما . وكانت العلاقات بين الدولتين العباسية والبيزنطية

تنظم حيناً وتضطرب أحياناً ، وكان بينهما حروب ومعاهدات واتفاقات سياسية لا تحصى ، وسفارات ومفاوضات دبلوماسية في كثير من المناسبات والظروف ، وكان من الطبيعي أن تنظم مثل هذه المعاهدات والعلاقات السياسية المستمرة بين دولة الإسلام الكبرى وزعيمته ، وجارتها المباشرة زعيمة النصرانية في المشرق .

وكان عقد العلاقات الدبلوماسية وتبادل المفاوضات والسفارات ، يجرى وفقاً لرسوم وقواعد معينة تلائم روح العصر ، وتتفق مع مركز الفريقين المتعاملين من حيث القوة والضعف ، وكان لعقد هذه الصلات أثر كبير في توجيه سياسة الإسلام نحو النصرانية أو سياسية النصرانية نحو الإسلام . وقد كان ربح هذه الصلات يتجه بالأخص من الغرب إلى الشرق في عصور القوة والمجد . ذلك لأنها كانت في الغالب ترمى إلى التماس السلام والمهادنة أو تحقيق بعض المنح والمغانم من الإسلام القوى الظاهر . ولكنها كانت في عصور الضعف والاضمحلال تتجه بالأخص من أمم الشرق إلى أمم الغرب التي تنبؤاً مقام الزعامة والنفوذ ، وتعمل لتوطيد سيادتها بالهزب والتفريق بين الدول الإسلامية المتنازعة ، كما كانت تفعل الدولة البيزنطية منذ انحلال الخلافة العباسية وتمزق سيادتها بين مختلف الدول والإمارات التي قامت على أنقاضها ، وكما كانت تفعل لمسيانيا النصرانية ، منذ انهارت الخلافة الأموية القوية وانتشرت الأندلس إلى دويلات الطوائف الصغيرة .

ولما قامت الدولة العباسية وتوطدت أركانها ، وقامت في الوقت نفسه دولة أموية جديدة في الأندلس ، كانت بغداد في المشرق ، وقرطبة في المغرب ، كلتاهما محوراً للتجاذب السياسي بين الإسلام والنصرانية . وكانت مملكة الفرنج القوية قد قامت يومئذ في الطرف الآخر من أوروبا لتتزعّم أمم الغرب إلى جانب الدولة الرومانية الشرقية (البيزنطية) ، فكان ذلك عاملاً جديداً في إذكاء التجاذب السياسي بين الشرق والغرب . ومنذ خلافة المنصور ثاني خلفاء الدولة العباسية ، نرى مملكة الفرنج تحاول أن تأخذ بنصيبها في عقد الصلات السياسية مع زعيمة الإسلام في المشرق ، وفي إقامة التوازن السياسي في العالم الجديد ، ونرى ملك الفرنج يبعث برسله إلى بغداد في سفارة إلى المنصور . ويضع مؤرخو الفرنج تاريخ هذه السفارة في سنة ٧٦٥ م (١٤٨ هـ) ، ويقول لنا الرواية إن السفراء الفرنج لبثوا مدى

حين في بغداد ، وعادوا بعد ثلاثة أعوام إلى فرنسا يصحبهم رسل أو سفراء من قبل الخليفة إلى ملك الفرنج ، ونزلوا قصر مرسيليا . واستقبل ملك الفرنج سفراء الخليفة أحسن استقبال ودعاهم إلى تمضية الشتاء في مدينة مرس التي كانت يومئذ منزل البلاط الفرنجي ، ثم دعاهم إلى التنزه والإقامة مدى حين في قصر « سلس » على ضفاف اللوار . وعاد سفراء الخليفة بعد ذلك إلى بغداد بطريق مرسيليا ومعهم طائفة من التحف والهدايا . واستمرت هذه الصلات السياسية بين الخلافة العباسية ومملكة الفرنج عصراً . وازدادت أواصرها في عصر الرشيد قوة وثوقاً بما تبادلته زعماء الإسلام والنصرانية يومئذ من السفارات والمكاتبات ، التي تنفرد الرواية الفرنجية أيضاً بذكرها . وكانت الخلافة العباسية إذا صحت الرواية الفرنجية تحاول التقرب والاتصال الوثيق بمملكة الفرنج زعيمة النصرانية في أقصى الغرب ، لأسباب وبواعث قد تفسرها لنا حوادث الأندلس يومئذ . ذلك أن عبد الرحمن الداخل الأموي كان قد غلب على الأندلس وأقام بها دولة قوية وطيدة الدعائم ؛ وكان بنو العباس يشهدون قيام هذه الدولة الأموية الجديدة بعين الخوف والحذر ؛ وكانت تحلو عاهل الفرنج في هذا التناهم مع خليفة المشرق بواعث مماثلة . ذلك أنه كان يخشى عاقبة انتشار الدعوة الإسلامية واشتداد ساعدها في جنوبي البرية ، وكان عليه أن يحمي دعوة الإسلام تأييداً لهيبة الكنيسة ، وأن يسحق الأندلس الناهضة قبل أن يستفحل خطرهما على حدود فرنسا الجنوبية ؛ وسوف نبسط في القسم الخاص الذي أفردناه لعلائق الرشيد وشارلمان تفاصيل الرواية الإفرنجية ، وما يتصل بها من الحوادث والظروف التي يجب أن تفهم على ضوءها حكمة هذه العلاقات الدبلوماسية بين العاهلين الكبيرين .

وتستطرد الرواية الفرنجية فنذكر أن هذه العلاقات الودية بين بغداد ومملكة الفرنج استمرت بعد وفاة الرشيد وشارلمان ، وأن المأمون ولد الرشيد بعث إلى لويس ولد شارلمان وملك الفرنج من بعده ، سفارة أخرى لتأكيد الوحدة والصداقة بينهما ؛ وتشير الرواية الفرنجية في ذلك إلى ما كان لتفوذ الرشيد قبل وفاته من التأثير في أعمال خوارزم البحر المسلمين وإحجامهم عن مهاجمة الشواطئ الفرنجية والإيطالية ، ولدى ما كتبه البابا ليون الثالث إلى شارلمان بعد وفاة الرشيد من أنه إذا

كان خوارج البحر المسلمين لا يحترمون بعد حرمة الشواطئ الفرنجية ، فذلك لأن نفوذ الخليفة في نفوسهم قد غاض بعد وفاته^(١) .

وكانت ثمة فكرة مماثلة تحمل الدولة الأموية في الأندلس والدولة البيزنطية خصيصة الدولة العباسية ومنافستها في المشرق على عقد التفاهم والصلات الودية ، فكانت بين أمراء بني أمية وقيصرة قسطنطينية مراسلات وسفارات سياسية هامة ؛ ففي سنة ٨٣٦ م (٢٢٥ هـ) بعث الإمبراطور ثيوفيلوس إلى عبد الرحمن بن الحكم أمير الأندلس سفراء بهدية فخمة ورسالة يدعوه فيها إلى التحالف ، ويرغبه في ملك أجداده بالمشرق ، ويحمل فيها على المأمون وأخيه المعتصم لعيشهما في أراضيها ، ويشير إليهما في كتابه بآبن مراحل وآبن ماردة ، تحقيراً وازدراءً ، ويطلب إليه عقد أوامر المودة والصداقة بينهما ؛ فرد عبد الرحمن بن الحكم على قيصر بهدية فخمة وبعث إليه سفيره يحيى الغزال . وهو من أكابر رجال الدولة وفحول الشعراء ، فأحكم بينهما الصلة والتحالف^(٢) . على أن علائق قيصر بصاحب الأندلس لم تعد المراسلة والمعاملة لأن خلفاء عبد الرحمن الداخل حافظوا على سياسته التي رسمها من الامتناع بالجزيرة ، والاعتصار على توطيد ملك بني أمية فيها ، حتى عمد الناصر إلى تغيير هذه السياسة والتدخل في شئون المغرب لضروف وحوادث وقعت في عصره .

ونعود إلى علائق الدولتين العباسية والبيزنطية وهي تاج العلائق بين الإسلام والنصرانية في تلك العصور ؛ ففي أواخر القرن الثامن كان على عرش قسطنطينية امرأة وافرة الذكاء والعزم هي الإمبراطورة (إيريني) زوج الإمبراطور ليون الرابع . وكانت وصية على ولدها قسطنطين أثناء طفولته . فلما كبر وحاول أن يقبض على زمام السلطة ، ناوأته وقاومته حتى ظفرت به وزجته إلى ظلام السجن ؛ فانتهر المسلمون فرصة هذه الاضطرابات ، وغزوا آسيا الصغرى مراراً حتى اقتربوا من شواطئ البوسفور ، وقاد هارون الرشيد ، وهو يومئذ ولي عهد أبيه المهدي ، بنفسه معظم هذه الغزوات ، فاضطرت إيريني إلى التماس الصلح ، وبعثت رسلها إلى هارون وهو يعسكر بجيشه على مقربة من البوسفور تطلب الصلح والمهادنة

(١) Reinaud : *Invasions des Sarrazins en France*, p. 92 & 115-117
(٢) راجع تفاصيل هذه السفارة في كتابي « دولة الإسلام في الأندلس » (الطبعة الثالثة)

فأجابها الرشيد إلى ما طلبت ، وعقدت بين الفريقين معاهدة تعهدت فيها إيريني أن تدفع إلى الخلافة جزية سنوية قدرها سبعون ألف دينار ، وتبادل الرشيد والإمبراطورة بهذه المناسبة بعض الهدايا والتحف المملوكة (١٦٦هـ - ٧٨٣م) . ولما تولى الرشيد الخلافة بعد أبيه ، كانت إيريني قد خلعت وجلس على عرش قسطنطينية نيكفروس (ويسميه العرب نيقفور) كبير الخزائن ، فأكاد يجلس على العرش ، حتى بادر بإعلان الخصومة على الخلافة وبطلان معاهدة الصلح المعتودة ورفض أداء الجزية ، وأرسل سفراءه إلى الرشيد يطالبه بما سبق دفعه منها في خطاب شديد اللهجة . وينذر بالحرب إذا لم يجب مطلبه ، فغضب الرشيد وبادر بغزو آسيا الصغرى على رأس جيش ضخم ، فاجتاحها حتى هرقلية (٨٠٦م) ، فاضطر نيقفور إلى طلب الصلح ، وأرسل إلى الرشيد سفارة أخرى لعقده ، وعقدت بين الفريقين معاهدة جديدة يتعهد فيها القيصر بإصلاح الحصون الخربة . وبأن يدفع جزية سنوية قدرها ثلاثون ألف دينار ، وأن يدفع عن نفسه ثلاث قطع ذهبية من نوع خاص . وثلاثاً أخرى عن ولده . عنواناً لخضوعهما للأمير المؤمنين (١) .

ولما تولى المعتصم الخلافة عقب وفاة أخيه المأمون ، حاول قيصر قسطنطينية الإمبراطور ثيوفيلوس (توفيل) أن يعقد الهدنة والصلح مع المسلمين . فأوفد إلى المعتصم سفارة على رأسها يوحنا النحوى . وكان يوحنا من أعظم علماء عصره ، ويجيد العربية ، فقصده إلى بغداد يحمل أنفس الهدايا والتحف . وأنزل بأحد القصور الخلفية وأدهش البلاط ببرائع بدخه ، وما نثر حوله من مظاهر الفخامة والترف . وتعرض لنا الرواية البيزنطية قصصاً عجيبة عن بدخ يوحنا وفخامته . وكان هذه السفارة غاية مزدوجة : الأولى أن تعقد بين الخليفة والقيصر معاهدة سلام دائم ، والثانية أن يعمل السفير على إقناع منويل ، وهو قائد بيزنطى يلوذ ببلاط الخليفة بالعودة إلى قسطنطينية . وقد أفلح السفير في تحقيق الغاية الثانية ولم يفلح في الأولى . ولكن المعتصم رأى أن يجامل القيصر بالإفراج عن مائة من الأسرى النصراني . وعلى أثر هذا الفشل في عقد الصلح غزا الإمبراطور مدينة زبطرة من معازل الحدود

(١) ابن الأثير ج ٦ ص ٦١ ، وصح الأعي ج ٦ ص ٤٥٧ ، وتنقل الرواية البيزنطية هذه

الرواية . راجع : Finlay : Byzantine Empire Ch. II-I.

الإسلامية ، واستولى عليها وخرّبها وقتل كثيراً من سكانها ، ولم يستمع إلى ما رجاه منه المعتصم على يد رسله من أن يفر المدينة المفتوحة العيث والسفك . وعندئذ قرر المعتصم الحرب ، وأقسم بالانتقام ، وسار إلى أراضي الروم في جيش ضخم ، وقصد إلى عمورية (أموريوم) أعظم مدن الروم في آسيا الصغرى فهاجمها مراراً ، ولكن الروم دافعوا عنها دفاعاً شديداً ، فحضر حولها الحصار ، واعتزم ألا يغادرها حتى تسقط في يده ، ورفض ما طلبه الإمبراطور على يد سفرائه من عقد الصلح ، واعتقل السفراء ، فاستمر الحصار خمسة وخمسين يوماً ثم سقطت المدينة في يد المسلمين ، وأبدي المعتصم كما أبدى ثيوفيلوس من قبل منتهى الشدة والقسوة ، فقتل بالنصارى قتلًا ذريعاً ، وأحرقت عمورية . وهدمت حصونها وأسوارها حتى غدت أطلالا . ثم أطلق المعتصم سفراء الإمبراطور بعد أن احتجزهم ليشهدوا ظفروهم وردمهم إليه بهذا الجواب : « نبثوا سيدكم بأنى أديت دين زبطرة » . وكان ذلك في سنة ٢٢٣ هـ (٨٣٨ م) (١) .

واستمر الصراع بين الدولة العباسية والدولة البيزنطية مدى قرن آخر ؛ وفي عهد الإمبراطور قسطنطين السابع الذى حكم طفلاً تحت وصاية أمه الإمبراطورة «زوى» كاروبوسينا ، أرسل بلاط قسطنطينية إلى الخليفة المقتدر بالله سفارة في طلب المهادنة وتنظيم الفداء . وتصف لنا الرواية الإسلامية حوادث هذه السفارة فتقول إن سفيرى ملك الروم وصل إلى بغداد في المحرم سنة ٣٠٥ هـ (٩١٧ م) فاستقبلا بترحاب وإكرام . ودخلا على الوزير في أفخم حفل ونظام ، وقد اصطف حوله الجند في أتم سلاح وزينة ، وأديا رسالة قيصر ، ثم أخذوا إلى الخليفة المقتدر . فاستقبلهما ومن حوله الوزراء والقادة والجند في أروع زينة وأبهة ، وأديا رسالتهما ؛ فأجابهما الخليفة إلى ما طلب قيصر من تنظيم الفداء ، وسير خادمه مؤثماً ليحضر الفداء ، وعينه أميراً على كل بلد يدخله ، فيتصرف فيه على ما يريد حتى يغادره ، وسير معه قوة من الجند ، وزوده بمائة وعشرين ألف دينار لافتداء الأسرى المسلمين ، فقام مؤثس بالمهمة ، وافتدى آلافاً من الأسرى (٢) ؛ وكانت مسألة الفداء مبعث طائفة من السفارات التى تبودلت بين الدولتين خلال القرن الثالث الهجرى ، وطائفة من المعاهدات السلمية التى عقدت بينهما .

(١) Finlay : ibid; Ch. III-II

(٢) ابن الأثير ج ٨ ص ٢٤

وفي عهد الإمبراطورة « زوى » أيضاً بعث حاكم كلابريا (قلورية) البيزنطى رسلاً إلى خليفة إفريقية الفاطمى (عبد الله الشيعى) ، وعقدت بين الفريقين معاهدة تمهدت بها الحكومة البيزنطية أن تؤدى إلى الخليفة الفاطمى جزية سنوية كبيرة ، نظير تمهله بحمل أمراء صقلية المسلمين على وقف الحرب والغزوات المستمرة فى قلورية ، واستمرت هذه المعاهدة نافذة مدى حين .

• • •

وقد كان للدبلوماسية الإسلامية فى إسبانيا المسلمة شأن كبير ، وذلك لموقعها سواء من البر أو البحر على أبواب أوروبا النصرانية ، ولانتظام علاقتها التجارية والسياسية مع معظم الدول النصرانية . وفى عهد عبد الرحمن الناصر بلغت العلائق الدبلوماسية ذروة ازدهارها بين الإسلام والدول النصرانية الكبرى ، وتوالت وفودها وسفاراتها على الأندلس . فى صفر سنة ٣٣٦ هـ (٩٤٨ م) وفدت على الناصر رسل قسطنطين السابع قيصر قسطنطينية المعروف بيورفرو وجتوس (الأرجوانى) بهدية ثمينة ، واحتفل الناصر بقدمهم فى يوم مشهود ، وقدموا إليه كتاب الإمبراطور مكتوباً باللغة اليونانية ، وعلى الكتاب طابع ذهبى على أحد وجهيه صورة للمسيح ، وعلى الآخر صورة الإمبراطور مصنوعة من الزجاج الملون البديع ، وفى ترجمة عنوانه ما يأتى : « من قسطنطين ورومانين (رومانوس الثانى ابن قسطنطين) المؤمنين بالمسيح ، الملكين العظميين ، ملكى الروم ، إلى العظيم الاستحقاق الفخر ، الشريف النسب ، عبد الرحمن الخليفة الحاكم على العرب بالأندلس أطال الله بقاءه » . وقد هال رسل الإمبراطور يومئذ ما رأوا من بهجة الملك وفخامة السلطان ، وخطب أعلام الإسلام فى هذا الاجتماع المشهود ومنهم القاضى الأديب منذر بن سعيد البلوطى ، فارتجل خطاباً نفيساً أتى فيه على أعمال الناصر ، ثم ارتجل من بعده شعراً يقول فيه :

ترى الناس أفواجاً يؤمون بابه وكلهم ما بين راج وآمل
وفود ملوك الروم وسط فئاته مخافة بأس أو رجاء لنائل
فعلش سالماً أقصى حياة مؤملاً فأنت رجاء الكل حاف وناعل
تملكها ما بين شرق ومغرب إلى درب قسطنطين أو أروض بابل
ولما انصرف رسل الإمبراطور بعث الناصر معهم سفيره هشام بن هليل بهدية

حافلة ليؤكد المودة ويوثق عرى التحالف ، فرجع بعد سنتين وقد أحكم الصلة بين الأميرين . ثم توالى سفارات ملوك النصرانية بعدئذ على عبد الرحمن الناصر ، فوفدت عليه رسل ملك الصقالبة وهو يومئذ الملك بطرس بن سميون (ملك بلغاريا) ورسل إمبراطور الألمان أوتو الأول (الكبير) ورسل ملك فرنسا ، فاحتل لقدمهم كذلك ، وبعث مع وفد الصقالبة ربيعاً (ريفاً) الأسقف إلى ملكهم . ثم وفدت عليه رسل البابا يوحنا الثاني عشر في طلب المودة والتحالف فأجابه إليهما^(١)

• • •

على أن الدبلوماسية الإسلامية لم تغفل العنصر السرى الذى هو من أخص ظواهر الدبلوماسية الحديثة ؛ فقد كانت للخليفة الإسلامى ، فضلاً عن أعوانه ورسله السريين الذين ينفذهم إلى الولايات والمدن الواقعة تحت حكمه ، يملوه بأخبار الولاة والقضاة والشعب ، طائفة كبيرة من الرسل السريين ينفذهم إلى القصور والحكومات الأجنبية ليحيطوه علماً بما يقع فيها ، وما تدبره نحو بلاده من خير أو شر ؛ والظاهر أن بنى العباس كانوا أول من نظم هذه الطائفة الدبلوماسية السرية ؛ فقد كان للمهدى والرشيد والمأمون والمعتمد أعوان سريون فى قسطنطينية وفى غيرها من العواصم الكبرى ليقفوا الخليفة على كل حركة يأتيا الإمبراطور البيزنطى وولائه ؛ وكان هؤلاء الرسل والجواسيس يختارون من جميع الطبقات وخصوصاً من بين التجار ، وأحياناً من النساء البارعات فى الجمال والدهاء ، وكانوا يؤدون مهمتهم بمهارة فائقة . وقد بلغت هذه الوسيلة الدبلوماسية ذروة الانتظام والأهمية فى عهد الأوائل من خلفاء بنى العباس حينما كانت الخلافة قوية حرة مستأثرة بكل مهام السلطان والملك ، ثم اضمحلت باضمحلال شأن الخلفاء أيام غلبة الحرس التركى وآل بويه ، حينما كان الخليفة محبباً فى قصره أو مجرداً من كل سلطة حقيقية . ولما اضمحل شأن الخلافة العباسية واستقل حكام النواحي بحكم الولايات تحت سلطان الخليفة الإسمى ، استبدل الخليفة برسله السريين ، رسلاً رسميين وأعواناً ظاهرين يمثلونه فى قصور

(١) راجع تفاصيل هذه السفارات فى فتح الطيب (مصر) ج ١ ص ١٧١ وما بعدها . وابن خلدون ج ٤ ص ١٤٢ وما بعدها . وراجع كتابى دولة الإسلام فى الأندلس (الطبعة الثالثة) ص ٤١٠ - ٤١٧

القاهرة ، ودمشق ، والموصل ، ونيسابور ، ومرو وغيرها . وكان هؤلاء السفراء يصحبون الأمير الذى يمثلون فى حكومته ، فى حروبه وغزواته كما كان رسل البابا يصحبون ملوك النصرانية فى حروبهم وغزواتهم فى أواخر العصور الوسطى ، فزاهم فى بطانة ألب أرسلان وملكشاه ، ونزاهم أحياناً يتدخلون فى شؤون هؤلاء الملوك ، وأحياناً يصلحون بينهم ، ويفصلون فى خصوماتهم .

• • •

وقد كانت سياسة الإسلام الدينية تختلف باختلاف العصور والدول ؛ بيد أن التسامح كان منذ عصور الإسلام الأولى على الإجمال : سياسة مقرررة للحكومات الإسلامية المختلفة نحو رعاياها . وقد اطلعنا على صورة وثيقة رسمية تاريخية تلقى ضياء على هذه السياسة ، أصدرها الخليفة المكتفى العباسى سنة ١١٣٨ م إلى البطريق أبديشو النسطورى . وفى هذه الوثيقة بمنح الخليفة رعاياه النصارى كل ضروب الحرية الدينية . ويقول الدكتور منجنا أمين مكتبة « رينالدز » مكتشف هذه الوثيقة فى تعليقه على هذا الاكتشاف : « كنا نشعر دائماً بالحاجة إلى وثيقة تلقى الضياء على العلاقات التى كانت سائدة بين الإسلام الرسمى والنصرانية الرسمية : فى عصر كان للإسلام فيه حق الحياة والموت على ملايين من الرعايا النصارى . وقد يكون أفراد من النصارى عانوا من عسف أفراد من المسلمين : أو قد يكون مجتمع نصرانى عانى الإرهاق من تعصب حاكم محلى أو فقيه ؛ كذلك اتخذ بعض الخلفاء مثل الخليفة المتوكل إجراءات شنيعة لإرهاق النصارى . ولكن مثل هذه الحوادث يجب أن تعتبر خرقاً للقانون ، وأن يعتبر مرتكبوها خوارج على القانون . أما تصرف الإسلام الرسمى فى هذا الشأن فواضح فى الوثيقة الحاضرة التى تؤكد دون لجة من الرب أن الإرهاق المنظم لم يكن من سياسة الإسلام الرسمية » . ثم يقول الدكتور منجنا : « إن هذه الوثيقة صادرة من ديوان خليفة عباسى . ولكن هل يمكن أن يكون ملك إنجلترا أو ملكة هولاندة أو رئيس الجمهورية الفرنسية أكثر تسامحاً فى حق رعاياهم المسلمين ؟ إن القرآن لم يكن سبباً فيما ارتكب من حوادث إرهاق النصارى ، كما أن الإنجيل لم يكن هو العامل الموحى لما ارتكبه مجالس التحقيق من ضروب الوحشية » (١) .

(١) نشرت جريدة « منشتر جارديان » ترجمة هذه الوثيقة ، وتعلق الدكتور منجنا عليها (سنة ١٩٢٧) .

وظاهر مما تقدم أن الدبلوماسية في الدول الإسلامية لم تكن تختلف كثيراً عما كانت عليه في الدول النصرانية في العصور الوسطى من حيث أوضاعها وتقاليدها، ويرجع ذلك إلى أن نظم الدولة وما تستند إليه من التقاليد السياسية في هاتيك العصور كانت تتشابه من عدة وجوه في الشرق والغرب .

٣ - شارلمان والرشيد

في أواسط القرن الثامن الميلادي كان الشرق والغرب يجوزان معاً حركة استقرار سياسي ، فترى في الشرق اضطراب الدولة الأموية وفورات الشيعة تسفر عن قيام دولة عباسية تسير مسرعة في سبيل التوطد والثبات ، وفي الغرب نرى الحروب الأهلية في الأندلس تسفر عن قيام دولة إسلامية جديدة قدر لها أن تحيي مجد بني أمية الزاهب قروناً أخرى ، ونرى في الوقت نفسه معارك القبائل والدول البربرية التي اضطرت منذ القرن السادس في أواسط أوروبا وغربها تسفر عن قيام مملكة الفرنج القوية ، ثم نرى هذه الدولة الجديدة توطد دعائم ملكها في فترات قصيرة وتفوز باستقرار سياسي واجتماعي ، يعين بلارب طوراً سياسياً واجتماعياً جديداً في سير العصور الوسطى :

في ذلك الحين الذي نهضت فيه بغداد وقرطبة تمثلان صولة الإسلام في المشرق والمغرب ، وتتنازعان مع ذلك شرعية السلطان والتفوذ في تراث الدولة الإسلامية الأولى ، كانت مملكة الفرنج تبرز سراعاً من غمار البدارة والوثنية والقوضى ، حتى وصلت ذروة هذا التطور على يد شارلمان أوشارل الأكبر . وكان شارلمان كالأوائل من خلفاء بني العباس ، وعبد الرحمن الداخل الأموي ، قد أنفق أعوام حكمه الأولى في محاربة المنافسين والخراجيين عليه . فلما توطدت دعائم ملكه أخذ يعنى بالفتح وعقد العلاقات السياسية . وكانت سياسة شارلمان نحو الإسلام من أهم عناصر الدبلوماسية الفرنجية . وكانت هذه السياسة متناقضة في الظاهر ، فبينما يعمل شارلمان على سحق الدولة الإسلامية في الأندلس ، إذابه طبقاً للرواية الفرنجية يكتاتب الخليفة العباسي ويوفد إليه رسله لعقد أواصر الصداقة والتحالف بينهما . ولكن الحقيقة أن عاهل الفرنج كان بطل النصرانية في نفس الوقت . وكانت حروبه لرد القبائل السكسونية الوثنية عن ضفاف نهر الرين ، ورد الإسلام إلى

ماوراء البرنيه تتم عن الروح الدينى قبل كل شىء . ولم يكن اتصاله بالخليفة العباسى فى نظره إلا وسيلة قد تسهل مهمته فى مغالبة الإسلام فى اسبانيا ، وحماية النصرانية فى المشرق .

ولهذا الاتصال بين شارلمان والخليفة العباسى قصة دونتها الروايات الفرنجية والكنسية ، ولم تشر إليها الروايات العربية قط . فتقول الرواية الفرنجية : إن شارلمان والرشيد كانت بينهما مكاتبات وسفارات ، وإن شارلمان سعيًا إلى توثيق الصداقة بينهما ، أوفد إلى الرشيد سفارة على رأسها يهودى يدعى إسحاق ومعه سيدان نصرانيان توفيا أثناء الطريق ؛ فوصل إسحاق وحده إلى بلاط بغداد ، وقدم إلى الرشيد كتب ملك الفرنج وهديته . فأكرم الرشيد وفادته ورحب بصداقة ملك الفرنج ؛ وأوفد إليه سفراء هدية فخمة ؛ منها خيمة عربية ، وساعة مائية ، وأثواب حريرية ، وعطور شرقية ، وتحف من الذهب ، وقردة ، وفيل ، ومفاتيح قبر المسيح . وتذهب بعض الروايات الفرنجية إلى أن الرشيد أرسل يهب ملك الفرنج سيادة فلسطين بأسرها ، أو أنه وهبه ملك بيت المقدس فقط . ولكن معظمها يجمع على أن الرشيد اكتفى بأن أرسل إلى شارلمان مفاتيح القبر المقدس ؛ وبعث إليه يبلغه أنه لما كانت فلسطين بعيدة عن أرض ملك الفرنج وكان يخشى إذا أرسل شطراً من جنوده إليها ، أن تقوم ثورات محلية فى مملكة الفرنج يصعب إخمادها . فإن الخليفة يتولى بنفسه حماية البقاع المقدسة بالنيابة عن ملك الفرنج ويرسل إليه خراجها . وتؤكد الرواية الكنسية وقوع هذه الحبة وتشير إليها بعض القصائد السكسونية ؛ ولكن لا ريب أن هذه مبالغه أملتها كبرياء الكنيسة على الرواة من أحبارها فلم تدون إلا فى عصر لاحق . ولم ترد فى الروايات المعاصرة ؛ بل لم يشر إليها أيهارت مؤرخ شارلمان ومعاصره مع أنه يعنى بذكر الفيل الذى أهدها الخليفة إلى ملكه . ويذكر أن اسمه بولاباس (أبو العباس) وأنه مات سنة ٨١٠م^(١) . وصمت الرواية العربية دليل آخر على أن العلاقات بين بلاط بغداد وبلاط الفرنج لم تكن من هذه الوجهة خطيرة إلى الحد الذى تذهب إليه الرواية الكنسية ، ولم تخرج عن المجاملات الملوكة بين سيدي الشرق والغرب ، وأنها إذا صحت خطورتها السياسية كانت سرًا من أسرار

(١) يفصل أيهارت وقائع هذه السفارات والعلاقات بين الرشيد وشارلمان فى كتابه Vita Karoli Magni (حياة كارل الأكبر) ، وراجع أيضاً : Hodgkin: Charles the Great

الدولة . كذلك يظهر أن غايات شارلمان الحقيقية من مصادقة الخليفة العباسي كانت محاطة بالكتمان ولم تخرج عن مجاله السرية ، بدليل أن الرواية تقتصر على سرد حوادث هذه العلاقات دون التعرض لغاياتها السياسية .

ثم تقول الرواية الفرنجية إن شارلمان سر بنتيجة سفارته الأولى إلى الرشيد ، فأوفد إليه سفارة أخرى على رأسها مبعوثه إسماعيل أيضاً . ولسنا نعرف تفاصيل هذه السفارة الثانية كما أننا لانعرف تاريخ هذه المراسلات السياسية بالضبط ؛ ولكن المرجح أنها وقعت في أوائل عهد الرشيد ، بين سنتي ٧٨٦ و ٧٩٠ م . (١٧١ - ١٧٦ هـ) . ولنا في حوادث الأندلس في هذا العهد ما يليق ضياء على طبيعة هذا التفاهم ومداه ؛ فإن الدولة العباسية الفتية ما كادت تستقر على أنقاض الدولة الأموية الذاهية ، حتى ظهر عبد الرحمن الأموي في اسبانيا وخاض غمار الحرب الأهلية التي كانت تمزق الجزيرة يومئذ ، واستطاع بعزمه ودهائه أن يؤسس في قرطبة دولة أموية جديدة . وكان بنو العباس ينظرون إلى قيام هذه الدولة الأموية الناهضة بعين الريب والحزع ، ويخشون بحق أن تكون خطراً في المستقبل على سيادتهم في الأقطار الغربية ؛ ولم تكن فكرة سحقها في المهد بعيدة عن الأوائل من خلفائهم ؛ فقد بذل المنصور على الأقل جهداً لسحقها ، فبعث ابن مغيث اليحصبي عامل إفريقية لغزو الأندلس ، ولكن عبد الرحمن مزق جيش الخليفة العباسي وقتل عامله ، وبعث على مايروى برأسه ورأس جماعة من أصحابه إلى مكة ومعها كتاب المنصور لابن مغيث ، فارتاع المنصور لذلك وقال : « ما هذا إلا شيطان والحمد لله الذي جعل بيننا وبينه البحر » .

والظاهر أن السياسة العباسية لبثت من بعد المنصور حيناً تشغل بأمر هذه الدولة الإسلامية الخصيمة . على أن قيام هذه الحكومة إذا كان يزعج بني العباس لاحتمالات بعيدة تتعلق بالهبة والسيادة المعنوية ، فإنه كان خطراً داهماً على مملكة الفرنج . وكانت ذكريات الغزوات الإسلامية لفرنسا ، وذكريات المعارك الكبرى التي نشبت بين الإسلام والنصرانية على ضفاف اللوار ، وما كانت تنذر به من اكتساح الأمم الشمالية ، ما تزال عميقة الأثر في نفوس القبائل الفرنجية ؛ ولم يكن بعيداً أن يتجدد الخطر إذا ما ركدت الحرب الأهلية في الأندلس ، وغدت الدولة الإسلامية كما كانت كتلة متهاسكة قوية .

أليس طبعياً أن تغذى هذه العوامل سياسة التصال والخصومة بين مملكة الفرنج
الناهضة ودولة قرطبة الفتية ؟ وبين النصرانية التي رفع شارلمان لواء ظفرها إلى
ما وراء الرين وحماها من عدوان الوثنية السكسونية ، وبين الإسلام الذي تدفق
سيله إلى فرنسا قبل ذلك بنصف قرن فقط ولم يقفه سوى الحرب الأهلية في اسبانيا ؟
كانت مناهضة الدولة الإسلامية في اسبانيا شطراً من سياسة شارلمان العامة ، وكان
شارلمان يرقب كل فرصة لتحقيق هذه السياسة التي بدأها جده كارل مارتل . وقد
سحت هذه الفرصة حين اضطرام الحرب الأهلية في اسبانيا . وكان عبدالرحمن الداخل
قد حطم خصومه في الجنوب ، ولكن الشمال كان ما يزال يضطرم بفورات
الخارجين عليه من فلّ المتغلبين وحكام المدن . وكان أقوى أولئك الخوارج
وأشدّهم مراساً ، سليمان بن يقطان الكلبي حاكم يرشونة ، قد فكر مع نفر من
زملائه الخوارج ، مثل الحسين بن يحيى الأنصاري والى سرقطة ، وبنى يوسف
الفهري آخر المتغلبين على الأندلس قبل عبد الرحمن ، في الاستنصار بشارلمان .
فقابلوه في بادربورن بشمال ألمانيا ، وأغروه بفتح الولايات الشمالية ، وتعهّدوا أن
يسلموه سرقطة ومدناً أخرى . وكانت الدعوة في وقت ملائم ، لأن شارلمان كان
قد انتهى من إخضاع القبائل السكسونية ؛ فحشد جيشاً ضخماً ، وعبر جبال
البرنيه (المرات) ، بعد أن استولى على المعاقل الإسلامية الشمالية . ولكن الزعماء
الثائرين اشتغلوا عن معاونّة الفرنج بقتال بعضهم بعضاً . فرحف شارلمان على
سرقطة . ولكن حاكمها الحسين بن يحيى الأنصاري امتنع بها ، ودافع عنها بشدة ،
وعجز شارلمان عن أخذها ، فارتد عنها ، وارتاب في أمر الثائر سليمان فقبض
عليه . وارتد بجيشه شمالاً . ولكن هذه لم تكن خاتمة المأساة ، فإن الجيش الفرنجي
حينما اخترق البرنيه ، انفض على موخرتهم مطروح وعيشون ولدا سليمان بن يقطان
في جموع كبيرة من المسلمين والبشكنس ، وذلك في مفاوز رونشفال (باب
الشرى) ، وكانت المفاجأة رائحة ، وكان الحلل قد دب إلى صفوف الجيش
المرتد ، وغلب عليه الإعياء والوهن ، فزقت زهرة الجيش الفرنجي ، وهلكت
صفوة من النبلاء الفرنج ، وألقت هذه النكبة الشهيرة ، صداها الخالد بعد ذلك
بقرنين في « أنشودة رولان » Chanson de Roland أحد قادة شارلمان الذي

هلك في الموقعة ، فكانت مدى قرون مثلاً أعلى لقريض الفروسة النصرانية^(١). وكان ذلك في أغسطس سنة ٧٧٨ م (١٦٤ هـ) أعنى لنحو نصف قرن من بلاط الشهداء (موقعة تور أو بواتيه) ، فهل كانت ثمة في ذلك الحين علائق سياسية بين بلاط بغداد وبين ملك الفرنج ؟ هذا ما نقوله بعض الروايات الفرنجية . ولكن المرجح أن هذه العلائق لم تبدأ إلا في عصر الرشيد ، فلم يك ثمة علاقة بين هذه الغزوة الأولى لاسبانيا المسلمة الأموية ، وبين مصادقة شارلمان للخليفة العباسي . ولكننا قد نجد أثر هذا التحالف ماثلاً بعد في ما تلا من غزوات الفرنج لمملكة قرطبة . فإن شارلمان لم يبنذ سياسة الكيد لاسبانيا المسلمة والتريص بها ، ولم يبنذ بنو أمية من جانبهم سياسة التوطيد ومطاردة الخوارج ؛ بل سياسة التوسع واسترداد كل ما فقدته الإسلام من الأراضي الشمالية . ففي سنة ٧٩٢ م (١٨٧ هـ) زحف هشام بن عبد الرحمن الذي خلف أباه على عرش قرطبة نحو الشمال بجيش ضخم وغزا سبانيا ، وهزم جموع الكونت دى تولوز الذي أوفده شارلمان لرد العرب على نهر أوربينما بمكان يعرف بشيلدن . ولكن سرعان ما سحقت فرصة الانتقام لشارلمان ، فإن الحكم المتصر ما كاد يجلس على عرش أبيه هشام ، حتى خرج عليه عمه عبد الله وسليمان ولدا عبد الرحمن . وسار عبد الله لمقابلة شارلمان في إيكس لاشايل قاعدة ملكه ، فأكرم مثواه . وأوفد معه جيشاً زحف به على طليطلة واستولى عليها . وبعث شارلمان في نفس الوقت بقية ولديه شارل ولويس جيشاً عاث في الولايات الإسلامية الشمالية ؛ ولكن الثوار والمغيرين أخطأوا تقدير عزم الحكم . فإنه أسرع لملاقاة أعدائه في كل ساحة ، ورد الفرنج إلى الشمال وأخذ الثورة بسرعة . وعاد شارلمان إلى غزو اسبانيا مرة أخرى . فاستولى على برشلونة بدعوة من حاكمها المسلم ثم استردها الحكم . وكانت هذه المرحلة خاتمة النضال الذي شهده شارلمان على مملكة قرطبة الفتية زهاء عشرين سنة ، ولكن خلفاءه استمروا بعد ذلك في اتباع سياسته مدى عصور .

كان التريص باسبانيا المسلمة كما قلنا عنصراً جوهرياً في سياسة شارلمان ، وكان قاعدة من قواعد السياسة الفرنجية العامة . ولكن مصادقة شارلمان للرشيد لم تكن بعيدة

(١) تناولنا حوادث هذه الموقعة مفصلة في الفصل الثالث من القسم الأول : من « مواقف حامية » ص ٧١ وما بعدها .

عن توجيهها . كذلك تلمس أثر الكنيسة واضحاً في هذه السياسة ، فإن سبيل الإسلام الذي جرف اسبانيا في أعوام قلائل ، ثم انساب إلى فرنسا بعنف حتى كاد يحمل ولاياتها الخنوبية ، كان في نظر الكنيسة خطراً داهماً على النصرانية . ونحن نعرف تحالف شارلمان مع الكنيسة ، واستغلاله لنفوذها في تمهيد فتوحاته ، وظفروه بتاج الدولة الرومانية المقدسة ، واستغلالها هي إياه في محاربة أعدائها . وقد كانت الخلافة في المشرق تسيطر على أرواح ملايين كثيرة من النصارى . أفلم يكن ظفراً للكنيسة أن تحمل شارلمان على مصادقة الخليفة العباسي ، فتؤكد بذلك تسامحه نحو الملايين من أبنائها ، ورعايته للقبر المقدس ، والحاج إليه ؟ هذا ما يلوح لنا أنه الثمن الذي بذلته الخلافة العباسية من جانبها في محالفة عقدتها مع ملك الفرنج وإمبراطور الدولة الرومانية المقدسة .

• • •

كانت الرواية الفرنجية عن علائق شارلمان والرشيد موضع اهتمام البحث الحديث وقد اختلف البحث في شأنها بين التأييد والنيق . ومن يصدقها ويؤيدها المستشرق رينو ؛ ومن ينكرها وينفيها المستشرقان الروسيان بارتولد وفاسيليف . وقد تناولا بارتولد في فصل خاص في كتابه «الشرق النصارى» Christlichen Ostens وتساءل عن البواعث التي يمكن أن تؤدي إلى عقد مثل هذه العلاقة بين الخليفة المسلم والإمبراطور النصارى ، وعن مبلغ قيمة الوقائع التي توردها الرواية الفرنجية ، وعن الأدلة التي تؤيدها . ويجب بارتولد بأن من الممكن التحقق أن تكون ثمة علائق بين شارلمان وبطريق بيت المقدس . وأن تكون ثمة سفارات بينهما : فقد كانت ثمة مصالح دينية وتجارية تستدعي ذلك . ولكن ذلك لا يؤيد أن سفارات تبودلت بين الرشيد وشارلمان . أما قصة القيل الذي حمل من المشرق إلى بلاط شارلمان مع التسليم بصحتها ، فإنه ليس ثمة ما يدل على أنه أرسل من قبل الخليفة أو أن إرساله كان لبواعث سياسة . وقد كان تبادل السفارات أمراً محققاً بين الرشيد والمزبرقي إمبراطورة قسطنطينية ؛ ولكن ليس هنالك على وجه العموم ما يدل على أن الرشيد كان يعرف شيئاً عن شارلمان وملكته (١) .

(١) راجع خلاصة بحث بارتولد Barthold في مجلة «الإسلام» الألمانية Der Islam-B.III.-409

ويتفق فاسلييف في بحثه مع بارتولد في إنكار صحة العلائق والسفارات المتبادلة، ويرى أقطع دليل على ذلك في كون المصادر الشرقية لم تشر إليها على الإطلاق^(١).

ونحن لانوافق بارتولد وفاسلييف ، ونرجح صحة الرواية الفرنجية، لأنها دونت من مؤرخ كبير معاصر هو أينهارت مورخ شارلمان ، ولأنها بتفاصيلها الدقيقة من حيث تعيين الوقائع والأشخاص تحمل طابع الصدق ، ولأنه كانت ثمة مصالح سياسية عظيمة ، تقرب بين سياسة الدولة العباسية وسياسة شارلمان ، وبالأخص نحو الأندلس حسبنا بينا . أما صمت المصادر العربية عن ذكر هذه العلائق ، فمن الممكن أن يحمل على أن هذه العلائق والسفارات كانت سرية ، وكانت سرّاً من أسرار الدولة ؛ لأن تفاهم الخليفة العباسي مع عاهل النصرانية على شهر العنوان على دولة مسلمة (اسبانيا) ليس مما يستحب التصريح به . والرواية الإسلامية تغفل كثيراً من الوقائع الهامة في علائق الإسلام والنصرانية ، إما لجهلها أو لعدم الاهتمام بأمرها ، ولكن ذلك لا يصح أن ينهض دليلاً على عدم صحتها .

٤ - مصر محور الدبلوماسية الإسلامية

في العصور الوسطى

لعبت الدبلوماسية المصرية في العصور الوسطى دوراً من أعظم الأدوار ، وكانت في أحيان كثيرة محور العلاقة بين الشرق والغرب وبين الإسلام والنصرانية . وكان لسياسة مصر الخارجية أعظم الأثر في سير السياسة العالمية يومئذ ، وقد كان مسرحها الأول هو البحر الأبيض المتوسط ، وكانت مصر من أعظم دول هذا البحر في تلك العصور .

وإذا كان موقع مصر الجغرافي وتوسطها بين الشرق والغرب : يجعل منها اليوم عنصراً هاماً من عناصر السياسة الدولية ، فإن مصر كانت خلال العصور الوسطى تجمع إلى هذه الحقيقة الجغرافية الخالدة ، ميزة التفوق في القوى العسكرية والبحرية ، وفي الموارد الاقتصادية والتجارية ، على كثير من الدول الغربية الكبرى .

ولم تشغل مصر هذا المركز الدولي الخطير بين أمم العصور الوسطى إلا منذ

(١) راجع خلاصة بحث فاسلييف Wasiliew في : Der Islam B. IV.-333

القرن الرابع الهجري أعنى القرن العاشر الميلادى ، حينما غدت مضر على أثر الفتح الفاطمى ، دولة عظمى بين دول البحر الأبيض المتوسط ، وغدت دار خلافة إسلامية جديدة ، مستقلة فى سياستها الدينية والزمنية . أما قبل ذلك فقد كانت مصر ولاية من ولايات الخلافة الأموية أو العباسية ، ليس لها نصيب من التوجيه فى سياسة الخلافة العامة . بيد أنه يلاحظ أن مصر استطاعت منذ منتصف القرن الثالث الهجرى أو القرن التاسع الميلادى أعنى منذ قيام الدولة الطولونية ، أن تميز نوعاً من الاستقلال المحلى ، وأن تغلو بضم الشام إليها قوة يحسب حسابها ، ومن ذلك الحين بالنات يبدأ نفوذها كعامل مستقل من عوامل التوازن السياسى بين الشرق والغرب وبين الإسلام والنصرانية . ذلك أن الدولة البيزنطية التى كانت حتى أواخر القرن التاسع تخصص كل نشاطها العسكرى والسياسى لمكافحة الدولة العباسية ، أخذت تنظر بعين الاهتمام إلى ظهور هذه القوة الجديدة فى مصر فى صورة دول مستقلة ، تستظل بلواء الخلافة الإسمى ، وبدأت بين الدولة البيزنطية وبين مصر جارتها الجديدة من الجنوب ، علائق دبلوماسية خاصة منذ الدولة الطولونية ، ونمت هذه العلائق فى ظل الدولة الإخشيدية ، وانتظمت ، وبعث الإمبراطور رومانوس الأول (أرمانوس) قيصر قسطنطينية إلى الإخشيد أمير مصر (٣٢٣ - ٣٣٤ هـ) سفارة تسعى لديه إلى تنظيم افئداء الأسرى ، وتسهيل المعاملات التجارية ، وعقد الصداقة المتبادلة بين الدولتين . وما هو جدير بالذكر فى تلك السفارة الشهيرة ، أن الإمبراطور يمن فى كتابه على أمير مصر بأن تنازل لمكانته مباشرة ، ومقامه كقيصر للدولة الرومانية الشرقية ، يحتم عليه ألا يكتب من هو دون الخليفة ، ولكنه مع ذلك قد خص الإخشيد بالمكانة لما نعى إليه من رفيع مكانته وحيد سيرته وخلالله . وقد رد الإخشيد على رسالة الإمبراطور بكتاب شهير انتهت إلينا صورته بأكملها ، وفيه يرد على رومانوس بالشكر على مديحه ، ويقول إنه مهما تكن منزلة ملك الروم ، فإنه لا يرى بأساً أن يكتب إليه ، وقد كتب من قبل إلى أقرانه ممن لا يرتفع إلى منزلته ، فقد كتب القياصرة من قبل إلى خمارويه بن أحمد بن طولون ، وإلى تكين سولى الخليفة وحاكم مصر وحدها . وينوه الإخشيد بأهمية مكانته ، وضخامة مملكته ، وما لمصر من غابر الزمن من ملك باذخ ، وأنه يحكم الشام وفلسطين إلى

جانب مصر ، وأنه لم يكن يجب أن يثير في ذلك جدلاً لولا ما تقدم به الإمبراطور في كتابه ، ثم يرحب بما طلبه الإمبراطور من تنظيم الفداء ومبادلة الأسرى ، وعقد الصداقة المتبادلة بين الدولتين ، وتسهيل المعاملات التجارية بينهما^(١) . وقد صيغت رسالة الإخشيد هذه في أسلوب سياسى بديع يجمع بين الحزم والكرامة ورقة المحاملة ، وفي صيغتها ومحتوياتها ما يلقى ضياء كبيراً على طبيعة العلائق بين مصر الإسلامية والدولة البيزنطية . في أوائل القرن الرابع الهجرى (القرن العاشر الميلادى) .

• • •

وفي عهد الدولة الفاطمية دخلت مصر في عصر جديد من النهوض والسطان ، وغدت من أعظم دول البحر الأبيض المتوسط ضخامة وقوة ونفوذاً . وأخذت الخلافة الفاطمية تنازع الخلافة العباسية : نفوذها وزعامتها الدينية في المشرق . وحاولت الدولة البيزنطية في البداية ، أن تعمل لسحق هذه القوة الإسلامية الجديدة فيما وراء حدودها ، وأخذت تعمل على تأييد الزعماء الخارجيين في شمال الشام على الدولة الفاطمية ، ولاسيما بنى حمدان في حلب . وقد كانت دولتهم تنصوى تحت لواء قسطنطينية . وتوعدى لها الجزية . وتعتمد على مؤازرتها في كثير من المواطن . ولكن الدولة البيزنطية لم توفق في هذه السياسة تمام التوفيق . واستطاعت الدولة الفاطمية أن تقمع جميع الخوارج عليها وأن تسحق الدولة الحمدانية في حلب ، وأن توطد سلطانها في الشام . وكانت سياسة الدولة البيزنطية تقوم يومئذ على الضرب والتفريق بين الدولتين الإسلاميتين الكبيرتين المتنافستين في المشرق ، فتارة تميل إلى جانب الدولة العباسية ونارة تميل إلى جانب منافستها الدولة الفاطمية وفقاً للظروف ، والأحوال . وكانت الخلافة الفاطمية من جانبها تثير بسياساتها الدينية المتطرفة في بعض الأحيان سخط الأمم الغربية وفرعها ، خصوصاً وأنها كانت تسيطر على أرواح الملايين من الرعايا غير المسلمين . وبلغت هذه السياسة ذروة العنف بالأخص في عصر الحاكم بأمر الله ، وفسدت علائق مصر بالدولة البيزنطية وجميع الأمم النصرانية الأخرى . ولما توفي الحاكم هدأت سياسة المطاردة الدينية ، وعمل البلاط الفاطمى على تحسين علاقته مع الدولة البيزنطية . وأرسلت ست الملاك أخت الحاكم بأمر الله ،

(١) راجع نص هذه الرسالة بأكمله في صبح الأعشى ، ج ٧ ص ١٧ - ١٨

فى عهد ابن أخيها الفتى الظاهر لإعزاز دين الله ، سفيراً إلى باسيل الثانى قيصر قسطنطينية ، وهو نيقفور أسقف بيت المقدس ليعمل على عقد أو اصر الصداقة والتفاهم بين الدولتين ، وليطلعه على ما اتخذه بلاط القاهرة من الإجراءات لتحرير النصارى ، ورفع الظلم عنهم وحياتهم فى أنفسهم وأموالهم : وتجديد الكنائس ، ولاسيما كنيسة القبر المقدس . ولكن هذه السفارة لم تثمر ثمرتها ، لأن ست الملك توفيت قبل أن يوفق الأسقف إلى أدائها . بيد أن الهدنة المنشودة عقدت بين الدولتين بعد ذلك بأربعة أعوام فى سنة ٤١٨ هـ (١٠٢٧ م) وأعيد المسجد بقسطنطينية كما أعيدت كنيسة القبر المقدس . وفى سنة ٤٤٧ هـ (١٠٥٤ م) فى عصر الخليفة المستنصر بالله ، أيام الشدة العظمى : أرسل بلاط القاهرة إلى قسطنطينية سفيراً هو القاضى أبو عبد الله القضاعى ، ليعمل على عقد الصداقة بين الدولتين . ولكن بلاط قسطنطينية كان ينظر يومئذ بعين التوجس والخزع : إلى ظهور قوة إسلامية جديدة هى دولة السلاجقة ، ويميل إلى مصانعتها ومهادنتها . وخصوصاً بعد أن ظهرت أعراض الصعف والوهن على الدولة الفاطمية . وهكذا أثرت الدولة البيزنطية جانب السلاجقة والخلافة العباسية ، وأخفق السفير المصرى فى مهمته ، وعادت علائق مصر وبيزنطية إلى الاضطراب .

أما سياسة الدولة الفاطمية نحو الغرب الإسلامى أعنى المغرب والأندلس فكانت سياسة جفاء وخصومة . ذلك لأن الخلافة الفاطمية كانت لصبغتها المذهبية الخاصة تفقد عطف خلافة قرطبة : رغم خصومتها للخلافة العباسية : لما بينهما من خلاف أساسى فى المذهب والعقيدة : ولأن خلافة قرطبة استطاعت من جهة أخرى أن تبسط نفوذها على الدول المغربية ، التى كانت من قبل خاضعة لنفوذ الدولة الفاطمية أيام قيامها بالمغرب .

وكانت علائق الشرق والغرب تجوز فى هذه الفترة أعظم تطور حاسم فى تاريخها . ذلك أن بركان الحروب الصليبية انفجر منذ أواخر القرن الحادى عشر الميلادى ، وتقاطر سيل الفرنج الصليبيين إلى المشرق . وكانت مصر والشام وهى يومئذ ولاية مصرية ، مهبط هذه الحملات . وكانت الدول الفرنجية الصليبية ترمى إلى سحق الدولة المصرية باعتبارها حصن الإسلام وحارسة المشرق . فإذا انهارت

فتحت أمامها أبواب الأراضى المقدسة ، وأراضى المشرق كله . وظفرت في البداية بتحقيق شطر من غايتها فسقطت فلسطين قبل بعيد في أيدي الغزاة ، وقامت المملكة اللاتينية في بيت المقدس ، واضطربت علائق الشرق والغرب أيما اضطراب . ولكن مصر بعد أن تولاهما الوهن والضعف في أواخر الدولة الفاطمية ، عادت فاستردت قوتها ومنعتها في ظل ملكها البطل صلاح الدين . وسرعان ما انهارت المملكة اللاتينية أمام ضربات مصر القوية ، ونحطمت الحملات الصليبية الأخرى في المياه والأراضى المصرية . وانتهت هذه المأساة المروعة التى استطالت زهاء قرنين هزيمة الأولى آثاروها ، ولكن علائق الشرق والغرب اضطربت من جرائها عصوراً .

ومنذ الحروب الصليبية تغلغ مصر محور الدبلوماسية الإسلامية ومجمع العلائق بين الشرق والغرب ، وتنبوأ في ميدان السياسة الدولية أرفع مكانة ؛ وكانت سيطرتها على مياه البحر المتوسط الشرقية وطرق التجارة البرية إلى بلاد المشرق والهند ، تحمل الأمم الأوروبية على التسابق إلى عقد العلائق الودية معها . فكانت إلى جانب صلاتها القديمة ببلاد قسطنطينية ، تتصل بمعظم الدول والقصور النصرانية بصلات وثيقة ؛ وكانت الجمهوريات الإيطالية ، ولاسيما البندقية وجنوه وبيزا ، وهى التى كانت أساطيلها التجارية الكبيرة تتردد على ثغور المشرق في مقدمة هذه الدول ، وقد عقدت بين مصر وهذه الجمهوريات معاهدات عديدة بالصدقة وتنظيم المصالح المتبادلة . وكان لمصر أيضاً علائق دبلوماسية منظمة مع ممالك نابولى وفرنسا واسبانيا النصرانية . وتاريخ مصر في القرنين الثامن والتاسع الهجريين (الرابع عشر والخامس عشر) حافل بأخبار هذه العلائق الدبلوماسية . وقد أورد لنا القلقشندى في كتاب صبح الأعشى ، طائفة كبيرة من السفارات والمراسلات السياسية والتجارية التى تباحثها سلاطين مصر مع مختلف الدول الأوروبية في تلك العصور ، وهى جميعاً تلقى أعظم ضوء على طبيعة هذه العلائق الدبلوماسية ومداهها ، وتدل على ما كان لمصر يومئذ في الشئون الدولية من عظيم الهيبة والنفوذ .

وكانت مصر الإسلامية ترمى في سياستها الخارجية دائماً إلى تحقيق غايات أساسية قومية عامة . وفى هذا السبيل خاضت مصر سلسلة طويلة من المعارك البرية والبحرية مع الدولة البيزنطية . واشتبكت مع القرامطة حين زحفوا نحو الغرب مراراً ، وردت

خطرهم عن الشام ومصر . وقامت مصر بأعظم قسط في الحروب الصليبية . ولم تكن في هذه الحروب ترمى فقط إلى النود عن استقلالها ، ولكنها كانت ترمى إلى النود عن الإسلام والمشرق كله . ولما ظهر خطر التار في المشرق واجتاح الدولة العباسية ووصل في زحذه الخرب إلى الشام ، بادرت مصر إلى رده وسمقه في موقعة عين جالوت الشهيرة في سنة ٦٥٨ هـ (١٢٦٠ م) . ولما عاد خطر التار إلى الظهور في أواخر القرن الرابع عشر ، واجتاح تيمورلنك الممالك الإسلامية من صمرقند إلى الشام ، عادت الجيوش المصرية فوقت في وجهه ، وصمدت له في الشام في سنة ٨٠٣ هـ (١٤٠٠ م) وردت بذلك سيل التار الخرب مرة أخرى ، وأدت بذلك رسالتها في النود عن الإسلام والمدنية الإسلامية .

وقد لبثت مصر زهاء ثلاثة قرون مشرفة على توجيه الدبلوماسية الإسلامية لئلاء دول الغرب ، وقد كانت بما لها من قوى يحسب حسابها في البر والبحر ، وموارد اقتصادية زاخرة ومدنية زاهرة : أحق الدول الإسلامية في تلك العصور بزعامة الإسلام والسهر على مصالحه . ولم تنس مصر هذه المهمة التاريخية ، حتى بعد أن اضطربت شئونها ووهنت قواها في أواخر القرن الخامس عشر : فتراها تسعى بوسائلها الدبلوماسية إلى إنقاذ الأندلس ، حينما استغاثت بها وقت أن أحرق بها الخطر الداهم ، وتدفقت عليها الجيوش الإسبانية تعززم غزوها وصحقها ، وكان ذلك في عهد الملك الأشرف قايتباي فأرسل البلاط المصرى إلى فرديناند الخامس ملك اسبانيا وزوجه الملكة إيسابيلا في سنة ١٤٨٨ م سفارة ينصح الملكين فيها بترك الأندلس وشأنها ، وعدم التعرض للمسلمين بالأذى ، وإلا فإن السلطان يتخذ أشد الإجراءات في حق رعاياه النصارى . وأخطر بمثل هذا الإنذار من قبل البلاط المصرى فرديناند ملك نابولى ليتدخل لدى ملكى اسبانيا . ومع أن هذه السفارة لم تكلل بالنجاح ، وسقطت دولة الإسلام في الأندلس بسقوط غرناطة ، في أيدى الإسبان في سنة ١٤٩٢ م ، فلما تدل على أن مصر كانت تجرى دائماً إلى جانب سياستها القومية الخاصة ، على سياسة إسلامية عامة ، وتدل من جهة أخرى على ماكان يتمتع به البلاط المصرى يومئذ ، من فهم مستنير لسير الدبلوماسية الأوربية وظروفها .

وكانت مصر منذ ظهر خطر الترك العثمانيين على استقلالها في أوائل القرن الخامس عشر تتبع سياسة دفاعية محضة ، ولم يخف على مصر يومئذ أن حدودها الحقيقية تقع في شمالى الشام ، ولذا اتجه ههنا فى هذه الفترة إلى رد الغزاة الجدد عن حدودها الشمالية . ومع أنها استطاعت مدى حين أن تذود عن استقلالها بمثل عزمها القديم ، فإن عوامل الانحلال الداخلى كانت تعصف بمنعها وقواها . وضعفت مواردها وثرواتها القومية ، ولاسيما منذ اكتشاف البرتغاليين لطريق الهند البحرى ، والقضاء بذلك على طرق الشرق القديمة التى كانت مصر مجازها . والتى كانت الدولة والتجارة المصرية تحصلان منها على مغنم عظيمة . ولم يلبث أن أشرف ذلك الصرح الشامخ الذى أقامته دول السلاطين المصرية مدى قرون على الانهيار ، وكان انهياره فى سنة ١٥١٧ م . وسقطت مصر ضريعة أمام الغزاة فى شمالى الشام ، حيث لبثت قبل ذلك قروناً ترد الدولة البيزنطية عن حدودها . وفقدت مصر من ذلك الحين زعامة الإسلام السياسية ، وفقدت مكانها فى السياسة الدولية ، حتى أتبع لها أن تخرج من ظلمات العصر التركى فى أوائل القرن التاسع عشر ، وأن تدخل فى عصر جديد من الأحياء والنهوض .

الفصل الثاني

الرق في العصور الوسطى

اشتقت شرعة الرق من عرف الحرب القديم أكثر مما اشتقت من أى مصدر آخر (١) ، وهو عرف يقضى بأن الغالب يصبح سيداً شرعياً للعدو الذى قهره وأبقى على حياته . وقد أعادت حروب الدول البربرية التى ورثت تراث الدولة الرومانية منذ القرن الخامس هذا العرف قوة وشدة ، فكان الظافر يتبع ركب أسلابه بصف طويل من الأمرى الذين غدوا بأحكام الحرب رقيقاً وملكاً خالصاً له يتصرف فيه كما يتصرف فى أية سلعة ؛ وكان الفتية والفتيات ذوو الحسن والرشاقة ينحقون بالأعمال المنزلية ، حيث يشغلون مراكز مربية تعرضهم تباعاً للحظوة أو النعمة أو نزعات الأهواء المتباينة ؛ أما أصحاب الفنون والحرف المختلفة فيزاولون فنههم أو حرقهم لمصلحة سيدهم . بيد أن الأمراء البربر : كانوا يشذون فى معاملة الرقيق من الرومان فيقتضون عليهم ، دون مراعاة لمقامهم . بزور اخقول وتعهد بالماشية . وكان للسيد حق الموت والحياة على رقيقه . وكان الرقيق فى هذه الدول البربرية يزداد عدده تباعاً بما يغذيه من حروب وموارد جديدة ، وتسوء حاله شيئاً فشيئاً فى ظل ما تميزت به المجتمعات البربرية من طغيان وعسف . فلما اضمحلت هذه الدول وخبا ظمأ الفتح والحرب نوعاً . نقص الرقيق فى العدد . وخفت عنه وطأة العسف فى ظل الدول الفرنجية التى خلفت الدول البربرية فى غاليس (جنوبى فرنسا) وبلااد اللنبرد (أنكبردية) واستمرت الحال حينئذ على ذلك حتى غدا الرق منذ القرن التاسع ، أضيق حدوداً والرقيق أحسن أحوالا ، وتطور الرق إلى نوع من النظام الاجتماعى ، وأضحى عنصراً بارزاً فى المجتمع الإقطاعى مدى العصور الوسطى .

(١) يلاحظ أن الرق فى العصور القديمة مصادر أخرى غير الحرب ، منها بيع الآباء لأطفالهم ، وخطف الأشخاص وقد كان دائماً فى المعارك البحرية ، ثم بعض الأحكام الجنائية فى الشرائع القديمة ، وكانت تعاقب بالرق على جرائم معينة .

استمر الأسر في الحرب أظهر صور للرق خصوصاً إذا كان الأسير ينتمي إلى جنس آخر ، ثم أخذت الفكرة الإنسانية تبرز ببطيئة من غمر العصور الوسطى ، وأخذ معيار الحياة البشرية والحقوق الإنسانية يرتفع شيئاً فشيئاً ؛ فأخذت وطأة الرق في الاعتدال ، وتلرج الرقيق في كسب الحقوق الجديدة . ويرجع ذلك من بعض الوجوه إلى ذبوع التعاليم النصرانية وقوة أثرها وهيبتها في نفوس القادة والأمراء والسادة . وملخص أحكام الرق في هاتيك العصور هو أن العبد متاع للسيد ، وعنصر الرق هو أن العبد لا يجوز بيعه مستقلاً عن الضيعة التي ألحق بها ، ولا يستطيع أن يفارق هذه الضيعة ؛ فهو ملحق بالأرض ينتقل معها إلى المالك الجديد . على أنه لم يكن وقتئذ يعتبر وحدة في قطيع العبيد يعمل تحت إشراف عريف من عرفاء الملك . كما كان يعتبر أيام الفرنج ؛ بل يقطع قطعة معينة من الأرض يعيش فيها ، ويدفع إلى السيد مقابل ذلك ريعاً سنوياً في شكل نسبة كبيرة من محصول أرضه ، ويحفظ هو ملكية ما تبقى . فإذا فر العبد من الضيعة كان للسيد أن يسترجعه بالقوة ، وإذا اختفى عادت أرضه إلى المالك . ثم حصل الرقيق شيئاً فشيئاً على حقوق جديدة منها الميراث من طريق الأب ، والزواج . وكان زواج الرقيق بادئ بدء عملاً غامضاً ليس له أحكام معينة ، ولذا كان نسلهم غير معترف به ، فلا يقر نسب الأولاد إلى آبائهم ؛ ولكن الفضل يرجع إلى تدخل الكنيسة أيضاً في إزالة هذا الحيف . ومنذ أواسط القرن الثاني عشر اعترف للرقيق بحق الزواج الصحيح ، واعترف بنسب الأولاد للآباء ، ومن ثم استقر حقهم في ميراث الأرض المقطوعة . بيد أن أحوالاً استثنائية كانت تترتب على زواج الرقيق ، فإذا تزوج عبد مثلاً من جارية سيد آخر تبغته بحكم الزواج إلى ضيعته لتعيش معه ، وبذلك يخسر سيدها خدماها . وتكون الخسارة أبلغ إذا ألحق بها أطفالاً أيضاً وهو الأغلب . وكانت هذه المشكلة وأمثالها تحل بحلول كثيرة ؛ إذ يعوض سيد الجارية مثلاً بثمن نقدي ، أو ينتظر حتى يتزوج أحد عبيده من إحدى جوارى سيد الضيعة التي التحقت بها بجاريته ، وبذلك يعوض بمثلها . أما الأولاد فيقسمون بين السليدين طبقاً لشروط معينة . وكان أظهر فارق بين الحر والعبد في الحقوق المدنية في تلك العصور ، هو قصور العبد عن تولى الخدمة القضائية بمعنى أنه لا يمكن أن يعين قاضياً أو يقبل أمام

القضاء كشاهد . وهذا القصور نتيجة لقصوره عن القتال ؛ ومن عرف العصور الوسطى أنه لا يصلح لتفسير إرادة الله كما هي ظاهرة في الأحكام القضائية ، إلا من كان أهلاً لحمل السلاح .

* * *

هذا ولعل أحكام الرق في الإسلام هي أدق وأفضل تشريع وضع لمعالجة هذا النظام الاجتماعي الشاذ ، الذي قد لا تبرره حتى ظروف العصور الذي شرع فيها ؛ ولكن الرق كما هو معروف من ظواهر أعرق المذنيات وأقدمها ، وكان من المتعذر بل من المستحيل أن يتجرد الإسلام في هاتيك العصور لهدم نظام يتغلغل في هيكل المجتمع حتى أعماقه ، وتحتم حالة الحروب ، وتنازع البقاء الروحي أو المادي ، أن يكون له نصيب في نظم الدولة والحياة الخاصة . على أن الرق الذي شرعته المجتمعات الغربية في العصور الوسطى والذي قدمنا لمحة من أحكامه ، لم يكن معروفاً في الإسلام بمعناه الذي تقدم ؛ فالإسلام لم يعرف من الرقيق سوى نوع واحد هو رقيق الحرب . وملخص أحكام الشريعة الإسلامية في ذلك هو أن من أسر من غير المسلمين نوعان ، نوع يكون رقيقاً بمجرد السبي أو الأسر ويكون كسائر مفردات الغنائم في القسمة والتصرف ، وأولئك هم النساء والصبية والعبيد ؛ ونوع لا يعتبر رقيقاً بمجرد السبي وإنما يرق بالاختيار وهم الرجال الأحرار ، وهؤلاء يغير في مصيرهم الإمام أو أمير الجيش ، فإما القتل أو الاسترقاق أو المن عليهم بتخلى سبيلهم ، أو اقتداءهم بالمال أو بالرجال أغنى استبداحهم بأسرى من المسلمين تحت يد العدو ؛ ويراعى في هذا الاستبدال ظروف الحال ومركز الأشخاص . وإن أسلم أسير مكلف لم يقرر الإمام أو القائد مصيره قبل إسلامه ، عصم الإسلام دمه وبقى للإمام أن يقرر مصيره فيما بقي من الأحكام ؛ ومن أسلم قبل أسره عصمه الإسلام من كل شيء ، وحقق دمه ، وصان ماله وحرية وصغاره .

هذه هي أحكام الرق في الإسلام ، وهي كما ترى تحصره في أضيق الحدود التي تسمح بها ظروف هاتيك العصور . على أنك تشعر من مراجعة بعض الأحكام الإسلامية الأخرى ، أن الرق في ذاته كان شرعة مكروهة ، ففي القرآن الكريم : وفي الأحاديث النبوية ، كثير من الحض على عتق الرقيق (تحريره) وتقديره فدية شرعية

لكثير من الذنوب والمخالفات الدينية ، كالإفطار العمدة مثلا . وكان العتق يعتبر في المجتمع الإسلامى من أعظم الفضائل . هذا إلى أن الرقيق في كثير من الدول والمجتمعات الإسلامية ، لم يذق من عسف السادة مثل ما كان يعاني في المجتمعات الغربية ، بل كانت الحسنى قاعدة عامة في معاملتهم ؛ وفي كثير من أحكام الشريعة التفصيلية تكليف بالرفق بهم وحض على الإشفاق عليهم ؛ وكثيراً ما اعتبروا من أفراد الأسرة التى يلحتمون بها . هذا ويجب ألا ننسى الإشارة هنا إلى نوع معين من الرقيق كان له في دول الخلفاء وقصورهم شأن يذكر ، ونعني بذلك الصقالبة الذين كانت تغص بهم قصور الخلفاء والأمراء منذ القرن الثامن ؛ وقد كانت كلمة الصقالبة تطلق في الأصل على الأسرى الذين يأسرهم الألمان والبيزنطيون والفرنجة من الأمم السلافية ويبيعونهم للعرب ؛ بيد أنها غدت تطلق بمضى الزمن على جميع الأجانب الذين يخدمون في القصر وفي الجيش مهما كانت جنسيتهم . وقد نشطت أسواق الرقيق من الصقالبة في المشرق منذ أيام الرشيد أى منذ أن كثرت غزوات الدولة العباسية لأراضى الدولة البيزنطية . وبلغ هذا النشاط ذروته أيام المأمون حيث انقلبت حواضر الدولة العباسية ونغورها بالأخص إلى أسواق شاسعة تموج بهذه التجارة الممقوتة . بل كانت الأرباح الطائلة التى تجنى من ورائها في بعض الأحيان عاملا في إثارة الحرب وتوالى الغزوات من جانب حكام النواحي والثغور لأراضى الدولة البيزنطية . كذلك كان لاسترقاق الصقالبة في الأندلس شأن عظيم ؛ فكانت قصور الأمراء تموج بهم ولاسيما منذ عهد عبد الرحمن بن الحكم ، وكانوا يومئذ يشملون كل الحسنات الأوروبية ؛ فقبله ذكر ابن حوقل الذى زار الأندلس في القرن العاشر الميلادى . أنه كان بين الصقالبة الذين يخدمون في بلاط الخليفة ألمان وفرنسيون واسبان ولومبارد وروس . وكان معظم هؤلاء الصقالبة يؤتى بهم أطفالا بواسطة اليهود الذين كانوا أقطاب تجارة الرقيق في هذه العصور ؛ أو على يد خوارج البحر المسلمين الذين يخطفونهم ؛ ومن ثم كانوا يعتنقون الإسلام ويتعلمون العربية بسهولة . وكان بعضهم يربى تربية راقية ، حتى لقد نبغ بعضهم في النثر والنظم . وقد فاق عددهم أيام الناصر لدين الله (٣٠٠ - ٣٥٠ هـ) أى عهد آخر فبلغ نحو أربعة عشر ألفاً ، وكان لهم نفوذ وأملاك شاسعة . وكان الناصر يعهد إليهم بأهم الوظائف في

الجيش والحكومة ، ويرغم أشراف العرب ورؤساء القبائل على الخضوع لهم . وكان مثل هذه السياسة يتردد من الناحية الأخرى في قصور بغداد . ولا يسمح لنا المقام أن نسهب في تفاصيل هذه السياسة التي كانت خطراً على الإسلام ودوله ، سواء في بغداد أو في القاهرة أو قرطبة ، بيد أننا نستطيع أن نقول إنها كانت من أهم أسباب انحلال العصية العربية ، وتدهور سلطة الخلافة ، وتمزيق شاسع أقطارها إلى دويلات وحكومات محلية .

* * *

لا ندهش بعد ذلك إذا رأينا ثغور البحر الأبيض المتوسط وجزائره تنقلب إلى مراكز عظيمة لتجارة الرقيق ، ولا سيما في القرنين التاسع والعاشر من الميلاد ؛ ففي ذلك الحين استمر لظي الحروب بين الدولتين العباسية والبيزنطية من جهة ، وبين هذه الدولة وجاراتها من المشرق والشمال ، واستولى المسلمون على معظم جزائر البحر المتوسط ، وسما شأن البحارة المسلمين . واتخذوا جزيرة إقريطش محطاً لإقلاعهم ورسوهم . وغصت ثغور الجزر وثغور مصر والشام بسفن البحارة والخوارج المغامرين الذين يجوبون عباب هذا البحر بحثاً وراء الغنيمة . فيغيرون على شواطئ الدول النصرانية وخصوصاً ثغور الجمهوريات الإيطالية وثغور الدولة البيزنطية حسبما فصلنا من قبل ، ويعودون إلى أوطانهم مثقلين بالغنائم والسبي ، ويبيعون الرقيق آلافاً مؤلفة إلى تجار مصر والشام ، وينفذ هؤلاء بسلعتهم إلى أقاصى إفريقية وآسيا . وكانت أعظم غزوة من هذا النوع غزوة البحارة المسلمين بقيادة غلام زرافة (ليون الطرابنسى) أعظم بحارة عصره لثغر سلانيك في سنة ٩٠٤ م ، حيث يروى أن عدد الأسرى بلغ في تلك الغزوة ثيلاً وخمسين ألف نسمة . وكان اضطرام لظي الحروب والمغامرة البحرية على ذلك النحو ، في ذاته عاملاً في تخفيف ويلات الرق . إذ كانت المغامم والأرباح المادية تحمل الظافرين في فرص كثيرة على حقن دماء الأسرى ، ابتغاء بيعهم أو اقتنائهم على يد القادرين من ذويهم ؛ هذا إلى أن فكرة استبدال الأسرى قويت باشتداد المعارك وتفاقم المصائب المترتبة عليها من السبي والتشريد . وانتهى الأمر بالدولتين البيزنطية والعباسية إلى الاتفاق فيما بينهما على تنظيم استبدال الأسرى بشروط مقررّة ؛ وكان هذا الاتفاق يطبق وينفذ في

فرص ومواقف كثيرة ، ويعرف بنظام القدى أو استبدال الأسرى^(١) . ومنذ سنة ٧٨٩ م : أعنى منذ أيام الرشيد أدمج في الاتفاق شرط يقضى بأن يسمح للفريقين بافتداء الكافة من أسراه نظير مبلغ معين عن كل فرد ؛ وغداً ثغر طرسوس من ذلك الحين مركزاً من أهم مراكز المبادلة والافتداء بين المسلمين والبيزنطيين . وكان مسلمو إقريطش من أعظم مروجى هذه السياسة ؛ إذ كانت جزيرتهم أعظم مركز في البحر الأبيض المتوسط لتجارة الرقيق من جهة ؛ ولإجراء المبادلة والافتداء من جهة أخرى . وكان يقوم بإجراء هذه الرسوم أفراد وجماعات من الخاصة يخابرون أسرى الأسرى أو أصدقاءهم من الأغنياء لدفع الفدية أو تقديم البدل ؛ وكان الأسرى من النصارى الذين يقدون بهذه الوساطة يرغمون على دفع المبالغ الطائلة ؛ إذ كان الافتداء صفقة خاصة لايجرى طبقاً لمعاهدات رسمية كالافتداء أو الاستبدال الرسمى الذى يتم تنفيذاً لاتفاق بين الحكومتين المتعاقبتين .

هذه لمحة موجزة عن أحكام الرق وأطواره في العصور الوسطى ، ومنها نرى أن مصائب الحروب المضطربة المستمرة ، كانت تعصف بحريات البشر أشد مما كانت تعصف بأرواحهم وأموالهم .

(١) أشرنا إلى هذا النظام من قبل : وتراجع أحكامه ووقائمه مفصلة في خطط المقرئى ، ج ٢

الفصل الثالث

الفروسة

تاريخها ، ومبادئها ، ورسومها

إذا كان الإقطاع^(١) أساساً جوهرياً لصرح النظم الاجتماعية والسياسية في العصور الوسطى ، فإن الفروسة أهم حجر في صرح الإقطاع ، بل لقد كانت دعامة الإقطاع تحكم بناءه وتربط أطرافه المتباينة ، وتصل بين طبقاته الرفيعة والوضيعة . وكانت أهم ظاهرة للتفريق بين البشر في بدء العصور الوسطى قبل أن تنتظم الفروسة وتزدهر ، الحرية والرق ؛ فكان من الناس أحرار وأرقاء . فلما اضمحل نظام الرق ، وسما شأن الفروسة ، كانت أهم ظاهرة للتفريق بين البشر : النبيل والمنبت العام ؛ فكان من الناس فرسان أو نبلاء أو سادة ، وكافة أو عامة . هذه الفروسة التي لبست قروناً زهرة المجتمعات النصرانية والتي لعبت دوراً عظيماً في الحروب الصليبية ، ترجع مبادئها ورسومها وتقاليدها الأولى إلى أواخر القرن الثامن ، أو القرن التاسع ، ثم إلى نظم الإقطاع في عهد النورمانيين ؛ فتراها في عصر شارلمان تتخذ صورة احتفال يزود فيه الفارس الثقي بالسلاح . والظاهر أنها كنظام حربي ترجع إلى أقدم من ذلك إذ يذكرها المؤرخ تاسيتوس في حديثه عن أحوال القبائل الجرمانية ويصف رسومها^(٢) . ولكن الفروسة كسرف عسكري رفيع يتمتع في نوع من الرسوم الدينية ترجع إلى القرن الحادى عشر فقط . بيد أن الفروسة الإسلامية أقدم

(١) الإقطاع هو نظام سياسى اجتماعى حربي كان سائداً في أوروبا في العصور الوسطى . وظهر في القرن التاسع حينما ضعفت الحكومات المركزية عن أن تسيطر على جميع الأقاليم التابعة لها . وأصل هذا النظام مجهول ، ولكنه خليط من نظام التملك الرومانى وأصول التعامل والعقدة شخصية . وملخص هذا النظام هو أن الأرض تعتبر ملكاً للعرش ، وللعرش أن يقطع منها للأمرء والسادة ، وهؤلاء بدورهم أن يقطعوها للكافة ، ولكل من هؤلاء حقوق وعليهم واجبات بين سياسية وحرية ومالية . وقد ساد هذا النظام في غرب أوروبا حتى القرن الثالث عشر ، وكان الفرنج أول من طبقه ووضع له أصولاً ثابتة .

وأعرق : فهي ترجع إلى عصر الإسلام الأول في القرن الأول للهجرة (القرن السابع الميلادي) ولكنها لم تكن نظاماً دينياً أو سياسياً ؛ بل كانت خلة وموهبة وكفاية ؛ وكان لها أيضاً نوع من الرسوم والتقاليد . ويفرد ابن قتيبة في كتابه « عيون الأخبار » باباً للتحدث عن الفروسة وآدابها ، ويورد عن أصولها ورسومها بعض الأقوال المأثورة (١) . أما الفروسة النصرانية فلم تزدهر وتستكمل عناصر الاستقرار ، وتغدو فوق صفها الحربية ، نظاماً سياسياً اجتماعياً يرجع إلى أصول ورسوم مقررة أدجت فيها الحقوق والواجبات معاً ، قبل القرن الحادى عشر .

وقد كان النبيل كما رأينا قاعدة الفروسة وخاصتها الأولى . وكان التفريق بين النبلاء والكافة في مراحل الإقطاع الأولى غامضاً في الغالب ، ولكنه تقدم مذ أصبحت وراثة الضياع المقطوعة حقاً مقررأ ، ثم غدا في النهاية قاعدة لانتظام الناس في طوائف قوية ، كانت أبرز عنصر في مجتمع العصور الوسطى . والنبيل يتكون من عنصرين مختلفين : الأول وراثة الضيعة بما تحمل من تعهدات في أداء الواجبات الكبرى . والثاني أهلية القتال على ظهر الجواد أو بعبارة أخرى الفروسة (Chevalerie) والصفة الثانية تحمل في نيتها فكرة الملك أيضاً ، فهي تتضمن القدرة على اقتناء العدد الغالية اللازمة لأداء واجبات الفارس . وقد كان امتزاج هذه الفكرة بفكرة الملكية العقارية وفكرة المنبت الحسن : بمد الأمير الإقطاعى بخدمات صفوة من المقاتلة . وكانت هذه الصفوة وأسرها أرقى عناصر الأشراف (الأرستقراطية) : وأقوى الطوائف في مجتمع بربرى كمجتمع العصور الوسطى .

وقد أفضى شرف المنبت إلى تحول هذه الأرستقراطية إلى طبقة بكل معانى الكلمة . يتعذر على الكافة اقتحامها والاندماج في سلكها دون مصاعب ورسوم جمة . وكان من وسائل هذا الالتحاق أن يشتري الفرد العادى ضيعة تلتحق بها صفة النبيل (Terra Nobilis) ، أو يسبغ الملك أو أحد كبار النبلاء عليه صفة النبيل هبة منه لخدمات أداها أو كفايات معينة عرف بها ، فتلتحق عندئذ صفة النبيل هذه بالأرض التى يملكها وتنقل إلى عقبه بالإرث . وواضح أن خلقت النبلاء على هذا النحو كان وسيلة حسنة لإحاطة العرش بأشخاص يؤيدونه ويرعون مصالحه . وهذا

(١) راجع هذا الباب في « عيون الأخبار » ج ١ ص ١٢٢ وما بعدها .

العصر هو في الواقع فاتحة نهوض الملوكية وبروزها من أغلال الإقطاع ، وتبوء نظمها مركز الغلبة والسيادة على ما عداها من نظم السلطان والحكم . وكانت وراثته النبل تنحصر بادئ بدء في صف الذكور ، ولكن ميل العروش إلى اتباع السياسة المتقدمة ، أفضى قبل بعيد إلى منحها للإناث أيضاً ، وغداً ممكناً أن تهب الأنثى صفة النبل لعقبها فيصبحوا فرساناً وسادة ونبلأ .

ولما استقر النظام الإقطاعي وتحسنت موارد الأرستقراطية بتحسين الزراعة ، غدا الواجب الذي يقضى على الفارس باتباع الأمير على نفقته الخاصة . بالنسبة للسادة الإقطاعيين أرفع ضروب الشرف والكرامة . وكان الفارس إذا ارتدى عدده المنيع الشاملة . وتقلد سلاحه الذي يدججه من الرأس إلى القدم . وامتنى صهوة جواده الذي يغطيه الحديد والصلب مثله ، أضحي أهلاً لقاء عشرات من العامة غير المسلحين فإذا اجتمع من هؤلاء الفرسان عدة . استطاعوا أن يرهبوا المئات والآلاف من أتباعهم ويلجئوهم إلى الخضوع والطاعة . وواضح أن استفحال مثل هذه الحصومة بل وجودها . كان يؤدي في كثير من الأحيان ، إلى معارك دموية لا يعلم العامة فيها وسيلة للانصاف لأنفسهم من عسف الفرسان وجورهم . على أن ارتباط الحقوق بالواجبات بالنسبة للفريقين ، كان في ظروف الحياة العادية يدعم نظاماً اجتماعياً كنظام الفروسة تنقصه جميع عناصر الاستقرار السياسي .

وقد ندهش حينما تأمل رسوم الفروسة وتقاليدها . ونخيل لنا أنها رسوم إحدى الهيئات الدينية أو الجمعيات السرية الكبرى . والواقع أن هذه الرسوم التي يجب جوزها لنبل شرف الفروسة قديمة جداً ، وقد أشار إليها تاسيتوس كما قدمنا في حديثه عن أحوال القبائل الجرمانية . وقد اتخذت منذ نشأة الفروسة صبغة من الروعة والحلال تكاد تدنو من القدسية . وخلاصة هذه الرسوم هي أن المرشح للفروسة قبل أن يزود بالسيف والمهراز ، يجوز بعض التجارب والاختبارات ، ويقضى أياماً في الصوم . ثم يمضي ليلة في كنيسة عتيقة مظلمة يستسلم فيها إلى التفكير والتأمل ، وبعد ذلك يعطى السيف والمهراز ، ويلطم على خده أو كتفه اطمة خفيفة إشارة إلى آخر إساءة يسوغ له أن يغضى عنها . هذا ومع أن الفروسة نظام اجتماعي سياسي فإنها لم تخل من الصغة الدينية ، بل كانت هذه الصبغة قوية فيها إلى حد

إن نظام الفروسة ذاته كان يشبه فيما يختص بالحقوق والواجبات بالهيئات الكهنوتية المقدسة ؛ فالفارس المبتدئ يلزم بالاستحمام وارتداء السرة القصيرة ، على نحو ما يقع في إحياء التنصير ؛ ويتسلم الفارس سيفه على هيكل الكنيسة من يد أحد رجال الدين ، ويسبق الاحتفال بقبوله كما قلنا صوم وابتهاج ؛ ثم ينادى فارساً باسم الله والتقديس جورج والتقديس ميخائيل . ويقسم الفارس بعد ذلك أن يؤدي واجبات مهنته - فقد كانت الفروسة مهنة كما رأيت - وليس من ضمان بوفائه سوى التربية ، والقُدوة الحسنة ، وحكم الرأي العام . وخلاصة قسمه أن يقول الصدق ، وأن يؤيد الحق ، وأن يحمي المنكوب ، وأن يستعمل الرقة والحجامة في معاملاته ، وأن يطارد أعداء الدين ، وأن يحتقر مغريات الرفاهة والأمن ، وأن ينتصف لشرفه في أية مغامرة خطيرة . وقد بلغت هذه الرسوم في القرن الحادى عشر مكانة عليّة من الحلال والتقديس ، حتى كان واجباً على الملك ذاته لكي ينظم في سلك الفروسة ، أن يخدم في البلاط وصيفاً ثم سيداً مرشحاً للفروسة ، ثم يمنح بعد ذلك المهماز الذهبى أو رمز الفروسة .

وكما كان للفروسة رسوم وعهود خاصة بها ، فكذلك كان للفروسة رياضات وألعاب خاصة بها . وللفروسة فضل في تطور هذه الرياضات والألعاب الأرستقراطية ، فقد عدلت عن الألعاب الأولمبية القديمة حيث كانت تعرض المناظر العارية ، فتبعد العذارى والنسوة عن ارتيادها ، وتبعث الفساد والبهتك إلى أخلاق الشبيبة ، وآثرت عليها الألعاب الرزينة المحتشمة . وكانت المبارزة أحب هذه الألعاب إلى الفرسان والسادة ، فكانت تعتمد لها حفلات شائقة يهرع إليها الفرسان من كل صوب ، ويشهدها أشرف الكواعب والعقائل وأجملهن ؛ وقد تستغرق الحفلة يومين أو أكثر وتجرى فيها المبارزات الفردية بين فارسين يتقاتلان بالرمح ، وللظافر أن يغنم سلاح خصمه وجواده ، وله فوق ذلك أن يسمى سيدة من الحاضرات تشرف على بقية المبارزات والألعاب وتسمى ملكة الحب والجمال ؛ ومن ثم كانت فكرة الحب تقترب بكلمة الفروسة في العصور الوسطى ؛ وكان حب امرأة يعنى في نظر الفارس التيم إحلال الجنس اللطيف كله . وأحياناً كان الفارس يؤثر بتأمله عادة معينة وتكون علائقهما نقيّة أفلاطونية فقط . وقد كان دور الفروسة في هذا الشأن مستقى خصباً

لآداب مستفيضة من قصص جميلة رائعة ، ونظم رقيق حماسي ، وأناشيد وروايات شائقة لاحصر لها . هذا ولم تكن الفروسة تقف في رياضاتها عند الزهرة واللهو ، بل كانت أيضاً تنظم معارك صغيرة وتقيم تمارين جدية من مهاجمة حصن والدفاع عنه إلى غير ذلك ، فكانت هذه المعارك والتمارين ميداناً يتلقى فيه الفارس دروسه وخبرته .

* * *

ماذا كانت آثار هذا النظام الغريب في نفسية المجتمع والفرد ؟ إن الفروسة بلاريب من أجل وأروع مناظر العصور الوسطى إن لم تكن أجملها جميعاً ، ولكنها لم تقف عند إنشاء مجتمع فريد في رسومه ونظمه يضم طائفة مماثلة متضامنة من الأفراد ، بل كانت لها في أنفس الأفراد والجماعة آثار عميقة ترتفع أحياناً إلى ذروة الخلال السامية ، وتهبط أحياناً إلى أوضاع الأهواء والشهوات النفسية ؛ فقد ذلت الفروسة كثيراً من حلة المجتمعات الخسنة ، ولطفت من أخلاقها وخلالها . وبثت إليها روحاً قوياً من مبادئ الوفاء والعدالة والإنسانية ، بل كانت الفروسة أول ماصدع من صرح الأثرة القومية . ألم تكن تجمع في صعيد واحد بين الفرسان من مختلف الأمم ، يمتزجون في الألعاب والرياضات العامة ، تجمعهم مبادئ وروابط مشتركة ؟ ولكن الفروسة من الناحية الأخرى بثت في أنفس أبنائها وخصوصاً غير المتعلمين منهم ، إحترقاراً عميقاً للفنون والمهن السلمية ، وعاطفة قوية من الغرور والأنانية ، والتمرد على النظم والقوانين ، فكان الفارس يعتبر نفسه هو المنتقم المقتص لنفسه ، ويطأ بقدمه كل شرع وعرف . هذا ولعل أسوأ ما بثته الفروسة في مجتمع العصور الوسطى ، هو عاطفة وحشية من التعصب الديني العميق . وقد رأينا أن التعهد بمطارة أعداء الدين هو من فقرات القسم الذي يؤديه الفارس عند الانتظام في سلك الفروسة . وأن الصبغة الدينية الواضحة تترن برسوم هذا النظام . والواقع أن الكنيسة فكرت منذ الساعة الأولى أن تبسط نفوذها وسيادتها على الفروسة النصرانية ، واستطاعت أن تصل في تحقيق هذه الغاية إلى أبعد مدى . فقد فتح العرب إسبانيا واستقروا بها منذ القرن الثامن ، ثم فتحوا صقلية وغيرها من جزائر البحر الأبيض المتوسط . وهددوا رومة عاصمة النصرانية أكثر من مرة ؛ وكان شبح الخطر الإسلامي يلوح للكنيسة والنصرانية أبداً قوياً منندراً . ومن ثم فقد نشأت عاطفة الدفاع عن الدين والوطن ، واستغلت

الكنيسة هذه العاطفة . وكانت الدولة البيزنطية ترد وثبات الإسلام من المشرق ، فلما اضمحلت الدولة البيزنطية التي كانت تعتبرها الكنيسة سداً منيعاً أوجد للحماية النصرانية من جهة المشرق ، ونهض السلاجقة يحتاجون أراضيها وينفذون إلى أعماق الأناضول ، وطارت صرخة الكنيسة في الأمم النصرانية بشهر الحرب الصليبية على الأمم الإسلامية إنقاذاً للقبر المقدس في الظاهر ، ومحافضة على سيادة الكنيسة وحماية النصرانية في الواقع ، كانت الفروسة على قدم الاستعداد والأهبة لخوض غمار الحرب المقدسة ، باسم الله وباسم الدين ؛ وهب الأمراء والسادة الإقطاعيون ، وهب الفرسان من ورائهم في جماعات متعاقبة إلى ثغور الشام وفلسطين . وكان الفارس يذهب إلى ميدان الحرب مصطحباً وصيفه الخاص وعدداً من الجند ؛ ويحشد كل أمير من فرسانه ما استطاع ؛ وتميز كل جماعة بشعار أميرها وصيخته في الحرب . وتاريخ الحروب الصليبية فياض بأخبار الحملات والبعثات الخاصة التي كان يجهزها أفراد من الفرسان ، يحاربون أحياناً في سبيل الدين ، وغالباً طلباً للمغانم وبحناً وراء طالعهم ؛ بل نقرأ أن هذه الجماعات المغامرة كثيراً ما كانت تنقطع لأعمال السلب والنهب في جميع الأراضي التي تمر بها . ولكن لا ريب في أن الفروسة بالرغم مما كان يسود صفوفها من التنافس وأسباب الانحلال ، قد أدت إلى النصرانية في الحروب الصليبية خدمات جليلة ؛ خصوصاً إذا ذكرنا أن الفروسة الإفريقية ، بما كانت تحمل من أسباب الأهبة والعدد المنيع والدروع البديقة ، كانت تتفوق في كثير من الأحيان على الفروسة الإسلامية الخفيفة لتتفصل في عتدها وأهبتها .

والخلاصة أن الفروسة النصرانية كانت من الوجهة المعنوية تحمل مزيجاً متناقضاً من الخلال الحسنة والسيئة . ويقول سان بلاي ، مؤرخ الفروسة ، إنه إذا كانت قوانين الفروسة ورسومها تمت بأوثق صلة إلى الدين والفضيلة والشرف والإنسانية ، فإن العصور التي ازدهرت فيها كانت عصور انحلال وعنف ووحشية ، وأن هذه الخلال السيئة كانت تلحق بالأخص أولئك الذين ينتظمون في سلك الفروسة . بيد أن مبادئ الفروسة في ذاتها كانت تعمل لتقوية النظام والفضيلة . وكانت الفروسة منذ البداية تحمل عناصر الانحلال ، فلم يمض قرن على ازدهارها حتى فترت همم الفرسان ، وحات أدوات الزينة والترف فوق ظهور الحياض مكان السلاح المدجج ،

وانحدرت الفروسة إلى فوضى العسكرية الجاحمة وشهواتها ومساوئها^(١) . ثم جاء اختراع المدفعية في القرن الرابع عشر ، ضربة قاضية على الفروسة وسلاحها الثقيل ؛ ففقدت الفروسة من ذلك الحين أهميتها ومنعتها ، ولم يمض بعيد حتى غدت نوعاً من الذكريات والتقاليد .

• • •

بقيت كلمة عن الفروسة في الإسلام . إن الفروسة كامنة في الخلال العربية ، وكان لها في الجزيرة العربية قبل الإسلام أيما شأن ؛ فكانت قوام كثير من وقائع العرب وأيامها المشهورة ، وكانت من أكبر مصادر الوحي والإلهام ، لشعراء الجاهلية وكان لها منذ صدر الإسلام مقامها من الأهمية والخلال . بيد أنها لم تكن نظاماً سياسياً واجتماعياً راسخاً ذا قوانين ورسوم خاصة كما كانت في أوروبا ، ولم تكن بادئ بدء سوى خلة أو كفاية حربية لها مقامها من الشرف والكرامة ، وتقترب بنوع من التقاليد ، أما الفروسة الإسلامية المنظمة ذات المبادئ والرسوم الاجتماعية ، فقد نشأت في الأندلس ، في ظل خلافة قرطبة ، واستقت رسومها من مبادئ الشرف ، ورقة المحاملات ، ورفعة الخلال ؛ وغدت منذ عهد الناصر وولده الحكم المستنصر نظاماً اجتماعياً يستظل بلوائه أهل النبل والرفعة والشجاعة ؛ وازدهرت بالأخص أيام الحاجب المنصور . يقول سديتو : إن خلال الفروسية الأندلسية وشماؤها الرقيقة كانت مستقى أخذت منه الفروسة النصرانية الكثير من خلالها ورسومها . ويقول رينو : إن أفكار الفروسة بدأت تزدهر في هذا العهد . أي عهد الناصر ، مقرونة بعاطفة شرف قوية واحترام للجنس الضعيف . ويقول فياردو : إن الفروسة وكل نظمها التي عرفت في الأمم الغربية النصرانية ، كانت مزدهرة عند الأندلسيين أيام الناصر والحكم والمنصور . وكانت الأندلس في ذلك العصر كعبة يقصدها فرسان النصرانية من كل صوب بعهد سلام وحماية من الخلفاء ، ليعقدوا المباريات مع فرسان الإسلام ، وكانت التقاليد القديمة كنداء الفارس اسم أخته أو حبيبته حين الوثوب إلى ميدان القتال ، قد عفت في ذلك العصر ، فكان الفارس يكتب بأن ينزل إلى الميدان واضعاً فوق ذراعه أو فوق خوذته شارة من حبيبة قلبه . وكان سيدات

الأندلس يشهدن المباريات والمبارزات التي تعقد في ساحات المدن الكبرى ، فكان وجودهن يسبغ على تلك الحفلات الشائقة مسحة من السحر والظرف . أما شروط الفروسة التي يقضى بها العرف فكانت عشرة هي : التقوى ، والشجاعة ، ورقة الخلال ، والقوة ، وهبة الشعر ، والفصاحة ، والمهارة في ركوب الخيل ، والسيف ، والرمح ، والقوس . وكان اجتماع الجنسين على ذلك النحو عاملا في تهذيب المشاعر والشمائل ، وتقوية عواطف الوفاء والحياء والصدق . وقد بلغت هذه الفروسة الإسلامية ذروة قوتها وازدهارها في مملكة غرناطة التي يفيض تاريخها بأخبار السادة والأنجاد ، وأحاديث شهامتهم ووفائهم مما لا يسمح المقام بالإفاضة فيه ؛ وسنرى في فصل آخر ، عند الحديث عن مصرع غرناطة ، أمثلة من ذلك السمو في الشجاعة والوطنية والخلال ، الذي امتازت به فروسة الأندلس . ونذكر هنا على سبيل التمثيل واقعة تاريخية : هي أن الفرسان المسلمين حاصروا ملكة قشتالة زوج ألفونسو السابع ، في قلعة أزيكا في سنة ١١٣٩ م (٥٣٤ هـ) ، فأثبتت الملكة الفرسان المسلمين على مسلكتهم ، وريتهم بنقص في الشجاعة والخلال لأنهم هاجموا قلعة تدافع عنها سيدة ، فأقر الفرسان المسلمون عدالة التأنيب والتمسوا منها فقط أن تطل عليهم من شرفة القلعة ، فلما فعلت قدم الفرسان المسلمون إليها أسمي ضروب الاحترام ، ورفعوا الحصار وارتحلوا على الأثر .

هذه هي خلاصة موجزة لتاريخ الفروسة ومبادئها ونظمها ، نستطيع أن نستشف منها الكثير من خلال مجتمعات العصور الوسطى ؛ ومن عواطفه ونفسيته .

مواقف حاسمة
في تاريخ الإسلام

الفصل الأول

السيد الكميادور

وقصة مملكة بلنسية

كانت فروسة العصور الوسطى ، بما تحمل من مبادئ العنف والطغيان والأثرة ومن خلال النبل والرفقة والمجاملة ؛ ومن عوامل الحقد والحراة والمخاطرة ؛ والعطف والإيمان والخشوع معاً ، من أغرب الصور الاجتماعية التي خلقتها نظم الإقطاع . وكانت هذه الفروسة متغلغلة في صرح المجتمع الإقطاعي ؛ تسوده في معنى من المعاني ، وتسيره طبقاً لميولها وأهوائها ، وتكاد تغلب فيه على كل سلطة أخرى .

وقد كانت اسبانيا المسلمة واسبانيا النصرانية خلال هذه العصور مهاداً للفروسة ؛ وكان للفروسة في كل منهما حظ وافر من التقدم والازدهار . بيد أن النضال المستمر بين الإسلام والنصرانية في اسبانيا ؛ كان يصطبغ إلى جانب العوامل القومية ؛ بلون عميق من التعصب الديني ؛ فكانت الفروسة في تلك المهاد تضطرم بهذه النزعة الدينية . وكانت ظروف الحرب والسياسة كثيراً ما تخضع البواعث القومية أو الدينية ، لسلطان الأهواء والأغراض الشخصية ؛ وتبدو الفروسة عندئذ في ثوب المغامرة والبحث وراء الغنم والطلالع .

هذه الظواهر والخواص نجدها ماثلة بارزة في سيرة فارس من فرسان اسبانيا النصرانية ؛ ترتبط سيرته بكثير من حوادث التاريخ الأندلسي . وتعتبره الرواية والأساطير القشتالية مثلاً أعلى للفروسة القومية والنصرانية — نقول الرواية والأساطير لا التاريخ ؛ لأن التاريخ كما سئرى ؛ يدحض الكثير من هذه الأساطير ؛ ويخرج البطل الإسباني في ثوب غير الذي تسبغه عليه الأناشيد والأساطير القومية .

هذا الفارس الأشهر هو رودريجو دياث دي بيار المعروف في التواريخ

النصرانية بالسيد الكميادور Cid el Campeador

لبث السيد الكمبيادور عبوراً رمزاً للبطولة القتالية ، ولبث سيرته مستقى خصباً لخيال الشعراء والكتاب ؛ ولكن هذا القصص المغرق ، لم يكتب إلا ليشير نزعاً الدين والقومية ، في شعب كان في تلك العصور يجاهد لاسترداد أرضه التي انتزعتها الإسلام منه واستقر بها منذ قرون . على أننا إذا جردنا سيرة الفارس القتالي مما يغمرها من ألوان التعصب والمبالغة والخيال المغرق ، ألفيناه صورة عادية لفروسة العصور الوسطى ، له من نقائصها أكثر مما له من خلالها . أما ما تمتاز به سيرته من وفرة الوقائع والمعارك التي خاض غمارها . وتفوق في الجرأة والمخاطرة ، وسعة في الحياء والسلطان ، فيرجع إلى ظروف عصره ، وإلى عوامل الشقاق التي كانت تمرق خصومة ، أكثر مما يرجع إلى كفايته وبراعته وخلاله .

إن قصة السيد الكمبيادور ، تملأ فراغاً كبيراً في الروايات والتواريخ القتالية ، وتجسد كذلك صداها في التواريخ العربية . وقد اقترنت سيرة السيد بالأخص ، بمغامراته في منظمة بلنسية ، وافتتاحه إيابها . وسيطرته عليها بضعة أعوام ، ثم وفاته مدافعاً عنها ضد المرابطين . فهذه الأحداث هي ألمع صفحة في تاريخ السيد ، وهي التي اتخذت منها التواريخ القتالية ، عناصر بطولته . وهي التي رفعت في نظرها إلى مرتبة بطل اسبانيا القوي .

والسيد ، هو فارس قتالي ، واسمه الأصلي حسبما تقدم هو رودريجو أو روى ديث دى يبار . أما تلقيبه بالسيد El Cid فهو تحريف لكلمة « السيد » العربية . وقد أطلقها عليه المسلمون الذي كان يخدم بينهم ويحارب معهم . وأما تلقيبه بالكمبيادور El Campeador فعنها انحارب الباسل ، وقد أطلقت عليه لشجاعته وجرأته^(١) . وقد ولد « السيد » في مدينة برغش على ما يرجع في سنة ١٠٤٣ م . وكان أبوه لايان كالثوقاضي قتالة في عهد الملك فرويلا الثاني . ولا يعرف التاريخ شيئاً عن حياته الأولى ، بل كل ما فيها يرجع إلى الأسطورة والقصة . وكان بدء ظهوره في ميدان الحوادث ، عقب وفاة فرناندو الأول ملك

(١) ويعرف السيد الكمبيادور في الرواية العربية « بالكنيتور » (نفح الطيب ج ٢ ص ٧٧) ويسميه ابن بسام رذيق الكنيتور (الذخيرة - القسم الثالث) . وكذلك يسميه ابن الأبار بالكنيتور (الحلة السيرة ص ١٨٩) . وكذلك ابن الخطيب في أعمال الأعلام ص ٢٠٣ . ويقول لنا ابن عسار أن كلمة الكنيتور معناها « صاحب القمص » (البيان المغرب ج ٣ ص ٣٠٥) .

قشتالة وليون في أواخر سنة ١٠٦٥ م ، ونشوب الخلاف بين أولاده . فقد انضم السيد يومئذ إلى ولده سانشو (شانجه) ، وسار مع قوات حليفه أحمد بن سليمان ابن هود ملك سرقسطة ، لمحاربة راميرو ملك أراجون ، وقد هزم وقتل في جرادوس سنة ١٠٦٨ م . ثم كان إلى جانب سانشو أيضاً ، حينما نشبت الحرب بينه وبين أخيه ألفونسو ، في سنة ١٠٧١ م ، وقد هزم سانشو في البداية ، ولكنه عاد وجمع قلوبه تحت جنح الظلام . ودهم أخاه بإرشاد السيد ومعاونته ، وهزمه وأسره . ولبت السيد بحارب إلى جانب سانشو ملك قشتالة ، حتى قتل هذا الملك أمام أسوار سمورة في العام التالي (١٠٧٢ م) فانتقل إلى خدمة أخيه ألفونسو ، الذي تولى عرش قشتالة ، بعد مصرع أخيه . ولما توطد سلطان ألفونسو ، واشتد بأسه على ملوك الطوائف ، وأخذ يرهقهم بمطالبه في الجزية ، كان رسوله إلى المعتمد ابن عباد صاحب إشبيلية في سنة ١٠٧٩ م (٤٧٢ هـ) هو « السيد » نفسه . وقد اشترك السيد يومئذ مع قوات ابن عباد في معركة وقعت بينه وبين الأمير عبد الله ابن بلقين الصنهاجي صاحب غرناطة . وقد كان يغير على أراضي إشبيلية مع سرية من الفرسان النصارى ، فهزم عبد الله ، وصر المعتمد لذلك ، وأدى الجزية المطلوبة مع طائفة من التحف والهدايا برسم ملك قشتالة .

وقضى السيد في بلاط ملك قشتالة عامين آخرين . ولكن الظاهر أن الدسائس كانت تعمل ضده ، ووشى به بأنه احتجز التحف والهدايا التي تلقاها من المعتمد برسم مليكه ، هذا إلى أن الملك ألفونسو لم ينس له قط مخالفته من قبل لأخيه سانشو ضده . وانتصار أخيه عليه بمعاونته . ومن ثم فقد انتهى إلى أبعاد السيد عن بلاطه ونفيه عن أراضيه . وكان ذلك في سنة ١٠٨١ م .

وها يبدأ الفصل الروائي حقاً في حياة السيد الكيادور ، فيبدو مغامراً يبحث وراء طالعه ، ويخرج على كل اعتبار ديني وقوي ، فيؤجر نفسه وصحبه ، تارة للأمرء المسلمين وتارة للأمرء النصارى ، ويندس إلى كل ثورة تنشب ، أو حرب تضطرم هنا وهناك ، ويطلب الغنم والسلطان ، حينما استطاع ، وبأى الوسائل . وكانت ظروف إسبانيا المسلمة يومئذ ، مما يفسح المجال لأطباع جندي . بمغامر كالسيد . ذلك أن الأندلس ، كانت قد انتشرت ، عقب انهيار الخلافة

الأندلسية ، منذ أوائل القرن الخامس الهجرى ، إلى إمارات وممالك عدة ، وقامت في كل قاعدة أندلسية ، إمارة أو مملكة مستقلة ، على رأسها قاض أو قائد أو حاكم سابق من ذوى الجاه والعصبية ، فقام بنو جهور في قرطبة ، وبنو عباد في إشبيلية ، وبنو ذو النون في طليطلة ، وبنو الأفلح في بطليوس . وأنشأ الفتيان الصقالبة إمارات مستقلة في ألمرية ومرسية وبلنسية ودانية ، ثم خلفتهم في رياستها زعامات أخرى ، فكان في ألمرية ، بنو صمادح ، وفي مرسية بنو طاهر ، وفي بلنسية بنو عامر ، وكان في سرقسطة بنو هود . وأنشأ الزعماء البربر إمارات مستقلة في غرناطة ومالقة ، وفي قواعد أخرى من الأندلس الوسطى ، وقامت بغرب الأندلس عدة إمارات صغيرة مستقلة . وهكذا قامت في ربوع الأندلس . التي كانت قبل ذلك نؤلف دولة كبيرة قوية متماسكة ، دويلات وأمارات عديدة ، تنشع كل منها بالسيادة المستقلة . وكان من نكد الطالع أن هذه الدويلات المسلمة الصغيرة ، وهى التى تسمى في تاريخ الأندلس ، « بدول الطوائف » كانت جميعاً ، يسودها الخلاف والشقاق ، لا تجمعها أمام العدو والمشارك - إسبانيا النصرانية - أبة كلمة أوجهة مشتركة ، بل كانت جميعاً يخاصم بعضها بعضاً . وتضطرم بينها الحرب الأهلية بلا إنقطاع ، وكل تحاول أن تنتزع ماتستطيع من أراضي الأخرى . وهكذا كانت المأساة تتكرر كل يوم في ربوع الأندلس المسلمة ، وإسبانيا النصرانية من وراء ذلك ترقب الفرص ، للضرب والتفريق بين هذه الدول المتخاصمة المتنازعة ، وأمراء الطوائف فيما بين ذلك يلتجئون إلى الملوك النصارى ، يرمون على اعتبارهم ، ويلتمسون نصرتهم كل على الآخر . والملوك النصارى ملوك قشالة ، وأرجوان ونافار وقطلونية ، يهرعون إلى تلبية هذه الدعوات ، وينهزون هذه الفرص . وكانت هذه الحروب الانتحارية الصغيرة ، تجرى يومئذ في سائر أنحاء الأندلس ، وكانت في الوقت الذى خرج فيه السيد بعصابته من قشالة تضطرم بنوع خاص في الإمارات الشمالية والشرقية التى استقر فيها بنو هود بن سرقسطة ، وثغور الشاطئ ، وفيها بينها وبين بلنسية . فإلى هذا الميدان المضطرم هبط السيد وجنوده المرتزة ، والتحق أولاً بخيمة المقتدر بن هود أمير سرقسطة . وكان المقتدر قد استعان على مجاربة أخيه المظفر صاحب لاردة ، بجنود من

البشكنس والقطلان حتى هزمه أخيراً وأسره . فكان المظفر أسيراً وقت أن حل السيد ببلاط المقتدر . ثم توفي المقتدر بعد ذلك بقليل في سنة ٤٧٤ هـ (١٠٨١ م) بعد أن قسم مملكته بين ولديه ، فحضر الموثمن بسرقسطة وأعمالها ، وأخاه المنذر بدانية ، وطرطوشة ولاردة . ثم وقعت الحرب الأهلية بين الأخوين ، فاستعان المنذر بسانشور أمير ملك أراجون ، وكونت برشلونة ، وحارب السيد إلى جانب الموثمن ، ولد حاميه والمحسن إليه ، وانتهى الأمر بهزيمة المنذر ، وعاد السيد إلى سرقسطة ظافراً ، فاحتفى به أهلها أياماً احتفاءً ، وبالعالم الموثمن في إكرامه وإثابته . وكان الموثمن يعترف بصداقة السيد ومحالفته ، ويعلى من شأنه ، وبأخذ بنصحه في معظم الأمور ، ولا يرى في ذلك شصاصة وانحرافاً . وكان المنذر من جهة أخرى ييغض السيد أشد بغض : ويستعين في محاربتة بالأمراء القطلان أصحاب برشلونة . ولما توفي الموثمن في سنة ٤٧٨ هـ (١٠٨٥ م) خلفته في سرقسطة وأعمالها ولده المستعين ، والتحق السيد بخدمته أيضاً ، واستمر على مكانته ونفوذه في المملكة . ويحمل ابن بسام صاحب الذخيرة على حماية بني هود للسيد ، واستخدامهم إياه : وإعلانهم لشأنه في قوله : « وكان بنود هود هم الذين أخرجوه (يعني السيد) من الحمول . مستظهريين به على بغيم الطويل ، وسلطوه على أقطار الجزيرة . يضع قدمه على صفحات أنجادها . ويركز علمه في أفلاذ أكبادها ، حتى غلظ أمره . وعم أقاصيها ودانيها شره » (١) .

(١) كتاب « الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة » - القسم الثالث - محفوظ أكاديمية التاريخ بمريد لوحة ١٨ ب . ومؤلف هذه الموسوعة الأدبية التاريخية الجليلة ، أعنى كتاب الذخيرة ، هو أبو الحسن علي بن بسام الشنتريني المتوفى سنة ٥٤٢ هـ (١١٤٧ م) . وأصله من مدينة شنترين من غربي الأندلس . وقد كتب كتابه بمدينة قرطبة وانتهى من كتابته في سنة ٥٠٣ هـ . ويتقسم كتاب الذخيرة إلى أربعة أقسام أو مجلدات كبيرة : الأول يختص بقرطبة وبلاد متوسطة الأندلس ، وأعيانها وكتابها وشعرائها ، والثاني يختص بغرب الأندلس وحضرة اشبيلية ، وبلاد ساحل البحر المحيط وأخبار رؤسائها وأعيانها ، والثالث يختص بالجناب الشرق من الأندلس والشر الأعل وأعيان كتابها وشعرائها ، والرابع يختص من طراً على الجزيرة من الأدباء والشعراء ، ومن نجم في عصر المؤلف بإفريقية والشام والعراق . وكتاب الذخيرة من أنفس المصادر التاريخية والأدبية والاجتماعية الأندلسية ، ولا سيما من عصر الطوائف وأمراة وأدباة وشعراة . وما يدعو إلى الفبطة أن البحث قد استطاع أخيراً أن يضع يده على النص الكامل لكتاب الذخيرة بأقسامه الأربعة ، بعد أن لبث مدة طويلة مقتطداً لبعض أجزاءه . وقد نشرت بعض أجزاء من الذخيرة بعناية جامعة القاهرة . ويوجد منه بدار الكتب المصرية نسخة -

وكانت بلنسية ، وهى أعظم ثغور الأندلس الشرقية ، فى ذلك الحين فريسة للاضطراب والفوضى ، وكانت حينها سقطت الخلافة ، وذاعت الفوضى فى جنبات الأندلس ، قد قام بها عبدان من العبيد العامرين ، هما مظفر ومبارك ، واستطاعا أن يفوزا بحكمها بضعة أعوام . ثم حكمها من بعدهما مجاهد العامرى ، وهو أيضاً من الفتيان العامرين ، فترة قصيرة . وباع الفتيان العامريون بعد ذلك على إمارتها لعبد العزيز بن عبد الرحمن بن المنصور . حفيد المنصور بن أبى عامر . واستطالت إمارة عبد العزيز المنصور لبلنسية زهاء أربعين عاماً . قلب خلالها فى حوادث وخطوب حمة . وحكم خلالها ألمرية مدى حين . ولما توفى فى سنة ٤٥٢هـ (١٠٦١ م) ، خلفه فى الإمارة ولده عبد الملك . ولقب بالمظفر ، وكانت إمارة بلنسية تشمل يومئذ على شاطبة ، وعلى قونقة وغيرها من القواعد القرية . وكان المظفر قد تزوج ابنة المأمون بن ذى النون ملك طليطلة . وكان المأمون من أعظم ملوك الطوائف ، وأقواهم جانباً . وكان يحقد على صهره عبد الملك . لما ظهر من سوء تصرفه ، واستهتاره . وإدمانه على الشراب ، ولأنه كان يسيء إلى ابنته . ويبالغ فى إهانتها وإيلامها . وكان لذلك يضمر نحوه نيات سيئة . فلما زحف القشتاليون على بلنسية فى سنة ١٠٦٥م بقيادة ملكهم فرناندو ، وحاصروها ، سار المأمون فى قواته بحجة إخراج صهره عبد الملك . وما كاد القشتاليون يرددون عن المدينة حتى دخلها المأمون ، وعزل صهره وقبض عليه ، واعتقله بقلعة قونقة . وعهد بشئون بلنسية إلى الوزير أبى بكر بن عبد العزيز . ولما توفى أبو بكر . خلفه فى حكم بلنسية وأعمالها ولده عثمان بن أبى بكر .

وفى تلك الأثناء تطورت الحوادث فى طليطلة . وتوفى المأمون بن ذى النون ، وخلفه فى الحكم حفيده يحيى بن ذى النون الملقب بالقادر . وكان القادر أميراً حدثاً ضعيفاً ، فاضطربت الأمور فى عهده ، ولم تلبث أن اضطربت طليطلة بالثورة عليه ، فلم ير وسيلة لحياة عرشه سوى اللجوء إلى حماية ألفونسو السادس ملك

= خطية تحتوى على قسمين فقط هما الأول والثانى . وما هو جدير بالذكر أن كتاب الذخيرة كان ضمن المصادر الهامة التى اعتمد عليها الملك ألفونسو العالم ملك قشتالة فى كتابة القسم الخاص بحدوث بلنسية ، وتاريخ السيد الكيادور - من موسوعته التاريخية Crónica General ويبدو ذلك جلياً فى الفصول رقم ٩٠٠ إلى ٩١٠ من تلك الموسوعة . راجع بالأخص Primera Crónica General (Ed. R.M. Pidal) T.II. P. 568 — 575

قشتالة . وكان هذا الملك القوى ، يصول بسلطانه وقواته المتفوقة على ملوك الطوائف ، ويطاردهم واحداً بعد الآخر ، ويرهقهم بطلب الخزية ومختلف المغارم ، وكانوا جميعاً يعترفون بطاعته . وكان ضغطه يشتد بالأخص على طليطلة وأميرها ، وكانت طليطلة أقرب قواعد الطوائف إليه ، وأهمها في نظره ، لأنها كانت هي الحاجز القوى ، الذي يحول دون تقدمه إلى قلب الأندلس . فلما استنصر به القادر ، استجاب في الحال لدعوته ، وبعث معه حملة من الجند القشتاليين ، هاجمت المدينة النائرة وأخضعها ، وأجلست ملكها الضعيف على عرشه الواهي ، وذلك في أواخر سنة ٤٧٤ هـ (١٠٨١ م) . ثم تابعت الحوادث بعد ذلك بسرعة وألفونسو يدبر خططه ، ويعد عدته ، لافتتاح طليطلة ، ولم يمض سوى قليل حتى استطاع أن يقنفر بغيته ، وسقطت القاعدة الأندلسية التالدة في يده في فاتحة شهر صفر سنة ٤٧٨ هـ (مايو سنة ١٠٨٥ م) .

وكان ألفونسو ، قد تعهد فيما تعهد للقادر لقاء تسليم المدينة ، أن يمكنه من استرداد بلنسية ، التي كانت تحت سيادة جده المأمون ، ثم خرجت من قبضته على يد الوزير أبي بكر . فلما خرج القادر من طليطلة ، سار في أهله وأمواله ، صوب بلنسية ، ومعه فرقة قوية من الجند النصاري أمده بها ألفونسو السادس . وكان أهل بلنسية في ذلك الحين قد بحثوا الأمر ، وانهبوا إلى قبول دعوى القادر باعتباره صاحب الولاية الشرعية ، وخشية أن تتعرض المدينة لعيث القشتاليين ، فأعلنوا خلع عثمان بن أبي بكر عن الولاية ، ودخل القادر بلنسية ، وأعلن أميراً لها ، وعسكر حلفاؤه القشتاليون في ضاحية الرصافة قريباً منها (فبراير سنة ١٠٨٦ م) .

ولكن القادر ما كاد يتولى حكم بلنسية ، حتى فرض على المدينة حكم طغيان شامل ، فال على أهلها ، وأذلم وأرهقهم بمطالبه المتوالية ، من الأموال والمغارم ، التي تتطلبها نفقات حلفائه القشتاليين ، وحشد حوله طائفة من أوباش الجند يعيشون في المدينة فساداً ، ويعتدون على الأموال والأنفس ، واضطر كثير من الأعيان والأكابر أن يغادروا المدينة ، فراراً من هذا الطغيان المرهق .

ولم ينقذ أهل بلنسية من هذه الحنة سوى تطور الحوادث في الناحية الأخرى من شبه الجزيرة . ذلك أن المرابطين عبروا من عدوة المغرب ، بقيادة عاهلهم

يوسف بن تاشفين إلى الأندلس في ربيع الآخر سنة ٤٧٩ هـ (أغسطس ١٨٠٦ م) غيائاً لأمرائها وللإسلام ، وأخذ ملك قشتالة يجمع الجند من كل ناحية ، واضطر الجند القشتاليون إلى مغادرة بلنسية ليكونوا إلى جانب مليكهم . ونشبت بين الجيوش النصرانية المتحدة ، وبين المرابطين وجيوش الطوائف ، معركة الزلاقة الشهيرة ، التي كتب فيها النصر الباهر لجيوش الإسلام ، وسحق فيها القشتاليون ، وحلفاؤهم وذلك في شهر رجب سنة ٤٧٩ هـ (أكتوبر سنة ١٠٨٦ م) .

وعندئذ تنفس أهل بلنسية الصعداء ، وأخذوا يرفعون أصواتهم ضد القادر وحكمه . وبدأ حكام الحصون المجاورة في التحرك والعصيان ، واشتد الإضطراب بالمدينة ، وسرت إليها الفوضى . وشعر القادر أنه عاجز عن مواجهة هذا الموقف الصعب ، وهو أعزل لاسند له ، وأخذت الأطباع القديمة ، التي كانت تخالج الأمراء المخاوريين حول امتلاك بلنسية ، تبدو من مكانها . وكان المنذر بن هود صاحب لاردة وطرطوشة ، أول من بادر إلى العمل في هذا السبيل ، فسار في قواته جنوباً صوب بلنسية ومعه فرقة من المرتزقة القطلان ، وضرب الحصار حول المدينة ، وكان بداخلها كثير من الأنصار يؤيدون قضيته ، ولم ير القادر وسيلة للخروج من هذا المأزق ، سوى الاستغاثة بألفونسو السادس ملك قشتالة ، وبعث في نفس الوقت بصرىحه إلى المستعين بن هود صاحب سرقسطة وخصم عمه المنذر . وكان المستعين يتوق أيضاً لافتتاح بلنسية . وكان أبوه المؤتمن قد بذل من قبل محاولة قوية لافتتاحها ، ولكنه فشل في محاولته ، فلما تلقى المستعين صريخ القادر ، بادر بالاستجابة ، وهرع إلى بلنسية في بعض قواته متظاهراً بالسير إلى إنجادها ، وهو يبطن نية الاستيلاء عليها ، وكان إلى جانبه في هذه الحملة حليفه السيد الكمبيادور في قواته . وكان الخليفان قد تعاهدا سراً على أن يتعاونوا في افتتاح بلنسية . وأن تكون الأسلاب كلها من نصيب السيد ، والمدينة ذاتها من نصيب المستعين . وكان جيش السيد في ذلك الحين يبلغ نحو ثلاثة آلاف مقاتل ، فلما علم المنذر بن هود بأمر هذه الحملة المشتركة ، خشي عاقبة الاصطدام ، ورفع الحصار عن بلنسية قبل أن يقدم إليها خصومه ، وعاد أدراجه .

وماكاد المستعين والسيد يصلان إلى بلنسية ، حتى كشف السيد عن حقيقة

خلاله ، خلال مغامر لادمام له يبيع العدو والصديق معاً . ذلك أنه تلقى من القادر في الخفاء تحفاً ثمينة . فاطل في غزو المدينة بحجة أن القادر مستظل بحماية ألفونسو . ونصح القادر سرّاً بالألا يسلم المدينة لأحد ، وهو يعد القادر والمستعين كل بم عزل عن الآخر أنه سوف يعاونه على تحقية بغيته في الوقت الملائم ، ويؤكد للمستعين أنه على أهبة لمعاونته على افتتاح المدينة إذا حصل على موافقة ألفونسو . وأرسل السيد في الوقت نفسه إلى ملك قشتالة : يؤكد له ولاءه وخضوعه ، ويؤكد له أنه فيما يعمل وفيما يغنمه إنما هو تابع له ، وأن جيشه هو تحت تصرف الملك ، وأنه يقاتل المسلمين ، وسوف يحصل على سيادة شرق الأندلس بسهولة . وقد وافق ألفونسو على رسالة السيد ، وأذن له أن يقاتل حيثما شاء في أراضي المسلمين . ثم سار السيد إلى قشتالة ، واستطاع أن يحصل من الملك ألفونسو على مرسوم ملكي يصرح فيه للسيد ويؤكد أن كل الأراضي التي يفتتحها من بلاد المسلمين تغدو ملكاً له ، يرثه عقبه من بعده .

وأدرك المستعين خلال ذلك ، مدى تفاق السيد وغدره ، فقطع علاقته معه . واتجه إلى محالفة الكونت برنجير أمير برشلونة ، وكان من ألد أعداء السيد . وقدم المستعين إلى الكونت أموالاً جلية ، وبعثه في بعض قواته محاصرة بلنسية . واكن القادر اعتزم أن يصمد لهذا الحصار الجديد ، حتى يعود السيد من قشتالة . وأخيراً عاد السيد من قشتالة . ومعه جيش قوى من سبعة آلاف مقاتل ، واخترق أراضي السهلة ، وأرغم أميرها المسلم ابن رزين على دفع الجزية . وكان الكونت برنجير ما يزال على محاصرته لبلنسية ، فلما اقترب منها السيد بقواته ، نشبت بينهما معركة هزم فيها الكونت وأسرع نفر من أصحابه ، ولم يطلقهم السيد إلا لقاء فدية كبيرة . ثم انتهى الأمر بينهما إلى التفاهم ، وعاد الكونت بجيشه شمالاً إلى برشلونة .

وعندئذ غدا السيد قائد جيش خطر من المرتزقة ، أو بالحرى رئيس عصابة ناهية تجوب أنحاء الولايات الشرقية طلباً للغنيمة والسلب ، وأضحى مثار الروع والرعب في هذه الأنحاء . وكان السيد بعد أن هزم خصمه الكونت برنجير ، قد سار إلى مريبطر وأخضع صاحبها ابن لبون على دفع الجزية ، ثم نزل أخيراً بجنده في « الكدية » ضاحية بلنسية الشمالية . في الحال بعث إليه القادر بالأموال والتحف ،

وأبلغه أنه يضع نفسه تحت حمايته ، ويؤدى له الجزية ، واتفق بينهما على أن تكون الجزية ألف دينار كل أسبوع ، على أن يقوم السيد بحمايته من سائر أعدائه .

وخرج السيد من معسكره في « الكدية » إلى إمارة ألبونت القريبة ، وأرغم أميرها عبد الله بن قاسم على أن يدفع الجزية ، ثم عاد جنوباً وعسكر في بلدة « ركانه » الواقعة غربي بلنسية . وهكذا أخضع السيد لصولته سائر الإمارات المسلمة في هذه المنطقة : بلنسية ، ومربيطر ، وألبونت ، وشنتمرية الشرق ، وفرض عليها جميعاً الإتاوات الفادحة ، واستقر بقواته على مقربة منها ، تتردد بعوثه في أراضيها ، وتشعرها في كل لحظة بسلطانته وجبروته .

وفي ذلك الحين وقعت حوادث جديدة كان لها أثر في تطور موقف السيد . أولها أن خصوم السيد في بلاط قشتالة ، استطاعوا أن يوقعوا به لدى ملك قشتالة ، وأن يصوروا له تصرفاته في صورة العتوق والخيانة . وأمر الملك بناء على ذلك بإخلاء سائر الحصون والدور الخاصة بالسيد ، وبأن يقبض على زوجته وأولاده الصغار ، لأن القانون كان ينص عندئذ على تضامن الأسرة في الأمور الجنائية . ومن جهة أخرى ، فقد تطورت الأمور في الثغر الأعلى ، وشعر المستعين بن هود صاحب سرقسطة ، أن تقدم المرابطين في شرق الأندلس ، واستيلاءهم على ثغر مرسية ، مما ينذر بالخطر ، ويخشى معه أن يستمر تقدمهم نحو الشمال . فعندئذ استغاث بالسيد مرة أخرى ، وعقد معه حلفاً جديداً . وسار السيد في جيشه إلى سرقسطة ، وعسكر على مقربة منها . وهناك عقد محالفة مع ملك نافار . وأخرى مع ملك أراجون . وكان الغرض من هذه الأحلاف جميعاً هو التعاون على دفع خطر المرابطين الداهم ، وإنقاذ شرق الأندلس من سلطانهم . ولبت السيد حيناً في سرقسطة ، ينظم شؤونها وخططها الدفاعية . وهذا ما يشير إليه ابن بسام في الذخيرة بقوله : « ولما أحس أحمد بن يوسف بن هود (المستعين) المتزى إلى وقتنا هذا على ثغر سرقسطة ، بعساكر أمير المسلمين (يريد يوسف بن تاشفين) نزل منه كل حذب ، وتطلع على أطرافه من كل مرقب ، آسد كلباً من أكلب الخلافة ، يسمى بلذريق ، ويدعى بالكنيطور . وكان عقالا . وداء عضالا ، له في الجزيرة وقائع ، وعلى طوائفها بضروب المكارة إطلاعات ومطالع » (١) .

(١) الذخيرة - القسم الثالث (مخطوط الأكاديمية السانت الذكر) نوحه ١٨ ب و ١٩

وهنا اعتزم ألفونسو السادس ملك قشتالة أن يعاقب السيد على تصرفاته المنسمة بالخروج والخيانة ، والتعدى على حقوق قشتالة ، ولم يجد وسيلة أجدى لردع السيد ، وتحطيم نفوذه ، من أن يفتح بلنسية ، التى كان السيد فى الواقع سيدها الحقيقى ، والتى كانت معتل سيادته ونفوذه . فعقد حلفاً مع جمهوريتى جنوه وبيزه لتمدها بالسفن من ناحية البحر قبالة بلنسية . ثم سار فى قواته إلى بلنسية وعسكر فى جباله (كيولا) من ضواحيها ، وطلب إلى القادر وإبنى سائر الحصون المخاورة ، أن يمتنعوا عن دفع أية إتاوة أو جزية للسيد ، إذ هو صاحب الحق الشرعى فيها . وعلم السيد بكل ذلك وهو فى سرقطة ، فبعث إلى ألفونسو يتوعده بأنه سوف يقابل القوة بالقوة . ولبث ألفونسو ينتظر عبثاً مقدم السفن الحليفة ، ومن جهة أخرى فقد شعر بحرج مركزه ونفاذ قواته ، فعندئذ أمر برفع الحصار ، وارتد فى قواته راجعاً إلى قشتالة . وجاءت السفن الحليفة بعد ابتعاده عن بلنسية ، ولكنها لم تستطع أن تفعل شيئاً ، وعمد السيد فى الوقت نفسه إلى تنفيذ وعيده . وسار فى قواته من سرقطة إلى قلهرة ، وعاث فى أحواز قشتالة ، انتقاماً من الملك يومستشاريه الذين حرصوه عليه . فلما رأى ألفونسو ذلك وشعر بخطورة هذا الاشتباك بينه وبين السيد ، اعتزم أن يعود إلى سياسة اللين ، وأصدر عفوه عن السيد ، وكتب إليه بذلك ، وبأنه قد رفع الخطر عن أملاكه ، وأطلق سراح أهله ، وأنه حر أن يعود إلى قشتالة متى شاء . وكان ذلك فى أوائل سنة ١٠٩٢ .

• • •

وكانت بلنسية خلال ذلك تعيش فى حالة اضطراب مستمر ، وكان البلنسيون يضطرمون سخطاً ، ويرقبون الفرص لتحطيم هذا النير المرهق الذى فرضه السيد عليهم . وكان قاضى المدينة جعفر بن عبد الله بن جحاف المعافى يزعم الحزب المناوئ للسيد والتشتاليين بوجه عام ، ويناهض الحزب «الإسبانى» ، وهو الذى يلتف حول القادر . وكان يثير فى الجموع روح الثورة ، ويتطلع إلى انتزاع السلطة . وكان المرابطون قد اقتربوا فى ذلك الوقت من بلنسية باستيلائهم على مرسية ودانية ، فقاوض ابن جحاف قائد المرابطين ابن عائشة ، ووعدته بتسليم المدينة إذا ساعده على محاربة القادر والسيد . فاستجاب لِدعوته ، وبعث إليه سرية

من الحند المرابطين ، وماكاد المرابطون يظهرون في شوارع المدينة ، حتى اضطرم
البلنسيون حماسة ، وقاد ابن جحاف جموع الثائرين : وقبض على ابن الفرج منلوب
السيد في المدينة ، واقتحم القصر وقبض على القادر ، وأمر به قتل وحملت رأسه فوق
رمح وطيف بها في شوارع بلنسية ، وكان ذلك في اليوم الثالث والعشرين من
رمضان سنة ٤٨٥ هـ (٢٨ أكتوبر ١٠٩٢ م) . واحتوى ابن جحاف على طائفة
عظيمة من الأموال والذخائر التي كان يحتفظ بها القادر ، وآلت السلطة بذلك
إلى « الجماعة » . وفي اليوم التالي ، اختبر ابن جحاف رئيسا للجماعة ، فتولى زمام
الأمر . وأخذ يحشد الحند ويحصن أطراف المدينة استعدادا للطوارئ .

ولما علم السيد بهذه التطورات المزعجة ، سار في الحال في قواته صوب
بلنسية ، وفرض المغارم والأقوات على سائر الحصون الواقعة في طريقه : ونزل
في ضاحية « جبالة » . وفي الحال ضرب الحصار على المدينة ، بعد أن أحرق
ما حولها من الضياع والمروج ، ثم اقتحم « الكدية » ضاحيتها الشمالية ، واستولى
على معظم الأنحاء القريبة . وأنشأ ابن جحاف فرقة من المرابطين وغيرهم لتقاوم
حملات السيد المخربة . وكثر الجدل داخل المدينة بين مختلف الأحزاب : وبعث
السيد سرّاً إلى ابن جحاف يطلب إليه طرد المرابطين ، ويتعهد بأن يترك له حكم
المدينة ، وأن يمدّه بالعون والحماية . وكان ابن جحاف يخشى علوان السيد وسطوته ،
ويؤثر المسألة والتفاهم ، وكان يؤيده في ذلك معظم سكان المدينة فجرت المفاوضات
بين الفريقين ، وانتهت إلى ما يأتي : أن يغادر المرابطون المدينة آمنين : وأن يعطى
ابن جحاف إلى السيد ثمن ما كان مودعاً بمخازنه من المؤن وقت مصرع القادر ،
وأن تؤدى له الجزية السابق تقريرها ، ومقدارها ألف دينار في الأسبوع مع
متأخراتها . وأن يحتفظ السيد بضاحية الكدية . ويرتد جنده إلى جبالة . وهكذا
تم التفاهم بين الفريقين وعادت بلنسية إلى وضعها السابق ، بلداً يؤدى الجزية إلى
السيد . وغادر المرابطون المدينة مغتبطين ، لما تولاهم من السأم في بلد لا تهدأ
ثأثرته ، ولا يثبت على حال .

وعاد السيد فرابط بقواته في جبالة . ولكنه سرعان ما نقض عهده ، شيمته
التي تلازمه في كل عمل وكل موطن ، وأخذ يغير في جنده على ضواحي المدينة

ويعيث فيها ، ويرهق ابن جحاف بمطالبه المانية التي لاحد لها ، وابن جحاف يعانى في نفس الوقت من الاضطراب الداخلى : ومن دبائس خصومه ، وكان هؤلاء يتصلون سرّاً بالسيد ، ويأتمرون معه على ابن جحاف . ولما اشتط السيد في مطالبه ، من احتلال بعض ضواحي المدينة ، وفي تسليم موارد لها إليه ، وغير ذلك من المطالب التعسفية ، رفض ابن جحاف ، وأغلق أبواب المدينة ، واعتزم مقاومة السيد بكل ما وسع ، وبعث بصريحه إلى ابن عائشة قائد المرابطين ، وإلى المستعين ملك سرقسطة ، وإلى ألفونسو ملك قشتالة ، فلم ينل من أحد شيئاً سوى الوعود . وضرب السيد الحصار حول المدينة ، وعاث في الأنحاء المجاورة ، ولم يدخر وسعاً في قطع الأقوات عن المدينة المحصورة . واستمر هذا الحصار المرهق عشرين شهراً ، حتى بلغ الضيق بالبلنسيين أشده ، وفنك بهم الجوع والحرمان أيما فنك ، وعندئذ اجتمع أعيان المدينة ، وأرغموا ابن جحاف على مفاوضة السيد في التسليم وعقد الصلح ، فأذعن لمشيئتهم ، وتولى وقد منهم مفاوضة السيد ، وتم الاتفاق على أن يبعث البلنسيون رسلهم إلى ملك سرقسطة ، وإلى ابن عائشة قائد المرابطين في طلب النجدة ، وذلك في ظرف خمسة عشر يوماً ، فإذا لم يقع الإنقاذ من أحد ، سلمت المدينة بالشروط الآتية وهي :

« أن يبقى ابن جحاف قاضياً للمدينة وحاكماً لها ، وأن يؤمن في نفسه وماله وأهله ، وأن يؤمن السكان في أنفسهم وأموالهم ، وأن يتولى مندوب السيد تحصيل الضرائب ، وأن يربط السيد بجيشه في « جباله » ، وألا يقوم بتغيير شيء من شرائع المدينة وأحكامها .

عقدت الهدنة على هذه الشروط ، وسافر الرسل في طلب النجدة ، ولكن مضت للمهلة المقررة دون أن يعود أحد منهم . ففي صباح اليوم التالي وهو يوم الخميس ١٥ يونيه سنة ١٠٩٤ م (٢٨ جمادى الأولى سنة ٤٨٧ هـ) خرج ابن جحاف ومعه عدة من أعيان المسلمين والنصارى ، ووقعوا مع السيد عهداً بتسليم المدينة ، على أن يؤمن سكانها في أنفسهم وأموالهم ، وأن يسلم ابن جحاف إلى السيد . سائر أموال القادر . ~~وعند الظهر~~ فتحت بلنسية أبوابها للسيد الكبيادور وجنده ، واحتشد البلنسيون ~~ولم~~ كالأشباح هزلاً ليشهدوا دخول القشتاليين القافرين بلدهم .

ودخل السيد وجنده بلنسية ، وفي الحال احتلوا أبراجها خلافاً لشروط الهدنة ، ونزل السيد بالقصر ، ثم جمع أشراف المدينة ، وألقى فيهم خطاباً وعدهم فيه ، بأن يسير شئون المدينة بالعدل ، وأن يستمع لظلمات أهلها ، وأن يرد إلى كل ذي حق حقه ، إلى غير ذلك من الوعود الخلابه . ومع ذلك فقد احتل النصارى معظم دور المدينة وضياعها ، ولم يستمع أحد إلى تذرر أو ظلامة . وتسلم السيد من ابن جحاف أموال القادر وذخائره ، ولكنه شدد عليه في طلب المزيد منها ، وطلب إليه الخلف أمام أعيان الشهود من الملتين ، فحلف ابن جحاف بأنه لم يخف منها شيئاً ، وليس لديه شيء منها ، وأنذره السيد بأنه إذا وجد لديه شيئاً مما تقدم ، فإنه سوف يستبيح دمه دون رحمة ، ووافق الشهود على هذا العهد . وشاعت الأقدار أن يقع السيد بعد ذلك بقليل ، على غيبا الحلى والذخائر التي انتزعها ابن جحاف من القادر حين مقتله ، فكان ذلك نذيراً بنكبته المروعة ، التي يصفها لنا المؤرخ المعاصر ، وشاهد العيان ، ابن علقمة في عبارات مبكية .

ذلك أن السيد أمر في الحال بالقبض على ابن جحاف وأفراد أسرته ، وعذبه عذاباً شديداً ، ثم أمر بإعدامه حرقاً . فأقيمت له وقدة كبيرة في ساحة المدينة ، وأحرق فيها بصورة مروعة . ولقى هذا القاضي المجاهد مصيره بشجاعة مؤثرة . ولم يعف السيد عن زوجته وبناته إلا بشق النفس . وأمر السيد كذلك بإحراق جماعة من أعلام بلنسية من صحب ابن جحاف ومعاونيه ، ومنهم أبو جعفر البتي الشاعر المشهور^(١) . وبدأ السيد عندئذ في ثوبه الحقيقي ، ثوب الفاتح المتجبر ، والطاغية المنتقم ، قال على البلنسيين وأذلهم واشتط في إرهابهم بصنوف المظالم والمغارم . وغادر بلنسية كثير من أهلها المسلمين ، واحتل النصارى دورهم . وغدا السيد ، وهو يزاول سلطانه بالقصر ، كأنه ملك متوج ، وسيد مملكة عظيمة ، وغدا باستيلائه على الثغر المسلم العظيم - بلنسية - سيد شرقي الأندلس كله . والواقع أن افتتاح بلنسية ، يعتبر في الروايات القشتالية ، أعظم حدث في حياة السيد ، وأعظم عمل بطولة استطاع أن يحققه .

(١) وهو أحمد بن عبد المولى البتي نسبة إلى بتي من قرى بلنسية . وكان من أكابر الأدباء وعلماء اللغة .

وفي محنة بلنسية يومئذ يقول الشاعر المعاصر ، أبو إسحاق بن خفاجة :

عانت بساحتك العدا يادار ومحا محاسنك البلى والنار
فإذا تردد في جنباتك ناظر طال اعتبار فيك واستعبار
أرض تقاذفت الخطوب بأهلها وتمحصت بخرابها الأقدار
كبت يد الحدثان في عرصاتها لا أنت أنت ولا الديار ديار

وروعت الأندلس لسقوط بلنسية في أيدي النصارى ، كما روعت من قبل لسقوط طليطلة . وتوالى على أمير المسلمين يوسف بن تاشفين عاهل المغرب ، والظافر في موقعة الزلاقة ، صريخ الأندلس ، ورسائل أعيانها ، تصف ما أصاب بلنسية ، وشرقي الأندلس كله من صنوف الدمار والويل والذل ، على أيدي النصارى . قال ابن بسام : « وتجرد أمير المسلمين عندما بلغه هذا النبأ القطيع ، واتصل به هذا الرزء الشنيع ، فكانت قذى أجفانه وجماع شأنه ، وشغل يده ولسانه » . واعتزم أمير المسلمين أن يسترد المدينة الأندلسية العظيمة ، فصار إلى سبته ، وحشد الجند ، وندب ابن أخيه محمداً بن تاشفين ليقود الحملة ، وكتب إلى حاكم غرناطة المرابطى ، وإلى أمراء شرقي الأندلس ، أن يجمعوا الجند للمعاونة في استنقاذ بلنسية ، وعبرت الجنود المرابطية إلى شبه الجزيرة في سبتمبر سنة ١٠٩٤ م ، أعني لثلاثة أشهر فقط من سقوط بلنسية ، واجتمعت الحشود الأندلسية ، وسارت القواف المتحدة ، صوب بلنسية ، فوصلت إلى ضواحي بلنسية الغربية في شهر أكتوبر (رمضان سنة ٥٤٨٨ هـ) .

وكانت الأنباء قد وصلت إلى بلنسية ، بمقدم الجيش المرابطى ، فشتاع الذعر بين النصارى ، واتخذ السيد إجراءات صارمة لتأمين الدفاع عن المدينة . ثم بدأت هجمات المرابطين على المدينة بشدة ، فلما رأى محمد بن تاشفين مناعة المدينة ، وصعوبة اقتحامها ، ضرب حولها الحصار المطبق . ولم تمض أيام قلائل ، حتى خرج السيد في قواته بالليل ، وفاجأ المعسكر الإسلامى ، وهاجمه بشدة ، فأوقع فيه الاضطراب والذعر ، واستولى على غنائم عظيمة من الخيل والسلاح والعتاد والمون ، وقتل من المسلمين عدد جم . ثم عاد بسرعة ، وامتنع داخل المدينة . واستمر الحصار طويلا ، وصمم المرابطون على ألا يبرحوا المدينة حتى تسقط

في أيديهم . وبعث السيد إلى بيدرو الأول ملك أراجون يستنجد به ، وكتب أيضاً إلى ألفونسو السادس ملك قشتالة ، وجاء ملك أراجون لنجده في بعض قواته . ووقعت بين المسلمين والنصارى معركة شديدة عند جبل « مندير » هزم فيها المسلمون (يناير ١٠٩٧ م) . ثم عاد ملك أراجون إلى بلاده ، وعاد السيد إلى المدينة .

وفي تلك الأثناء كان جيش مرابطى يسير من الجنوب نحو أراضي طليطلة ، ليشغل ملك قشتالة ، ويعيقه عن السير إلى بلنسية . ووقعت بين المرابطين وألفونسو السادس في كونسيجرا موقعة هزم فيها القشتاليون ، وقتل فيها دون ديجو ابن السيد الوحيد . وفي نفس الوقت سار ابن عائشة والى مرسية في جيش ضخم إلى أحواز قونقة ، وهزم القشتاليين بقيادة أبارهانيس . ثم التى في عوده نحو الجنوب بفرقة من جنود السيد ، فزقها ولم ينج منها إلا عدد يسير فروا إلى بلنسية .

وكان السيد قد اشتد عليه المرض يومئذ ، وهدمه الإعياء ، وأدى قلبه مصرع ولده الوحيد ، فتوفى غمّاً وألماً ، وذلك في يولييه سنة ١٠٩٩ م . فتولت مكانه زوجته خينا الدفاع عن المدينة ، واستطاعت أن تصمد أمام هجمات المرابطين نحو عامين آخرين . وأخيراً بعثت إلى ألفونسو السادس تستغيث به ، وتعرض تسليم المدينة إليه ، فهرع ألفونسو إلى بلنسية في بعض قواته . ودخلها في مارس سنة ١١٠٢ م . وكانت القوات المرابطية ، قد اجتمعت قبل ذلك ببضعة أشهر ، تحت إمرة قائدها الجديد الأمير أبى محمد المزدلى ، تستعد للوثبة الحاسمة . فلما قدم ألفونسو بقواته ، اجتمعت لقاءه ، وعسكرت في « كوليرا » الواقعة على البحر بين بلنسية وشاطبة . وقضى ألفونسو شهراً في بلنسية ثم خرج إلى أحواز كوليرا . ينتسف الزروع ، ويستطلع الموقف . فهالته ضخامة الجيش المرابطى . فارتد إلى المدينة ، وهو عاوم على إخلائها ، ولم يجرأ أن يغامر بجيشه مع العدو القوى في مواقع نائية . وغادر بلنسية سكانها النصارى يحملون أمتعتهم وأموالهم . وخرجت خينا زوجة السيد ، ومعها ذخائر القادر بن ذى النون ، والأموال العظيمة التى انتهبها السيد خلال غزواته ومغامراته ، وقد استولى ألفونسو فيما بعد على معظمها . ثم خرج ألفونسو وجنده ، وخرج معه فرسان السيد يحملون رفات زعيمهم لتدفن في أراضي قشتالة (٤ مايو سنة ١١٠٢ م) . بيد أنه أمر قبل خروجه أن تحرق المدينة ، ولم يغادرها إلا بعد أن غدا معظمها أطلالا دارسة .

وفي اليوم التالي ، الخامس من شهر مايو سنة ١١٠٢ م ، الموافق شهر شعبان سنة ٤٩٥ هـ ، دخل المرابطون بالنسية ، وعاد الثغر العظيم بذلك إلى حظيرة الإسلام مرة أخرى ، وعاد السلام ينجم على تلك الربوع ، وانهار باختفاء السيد ، أكبر عامل في بث الروح والاضطراب إلى شرق الأندلس ، ووقفت مغامرات النصارى في تلك الأنحاء مدى حين .

* * *

والآن وقد انتهينا من استعراض حياة السيد الكبيادور ، ومغامراته في شرق الأندلس ، وقصة افتتاحه لمملكة بالنسية المسلمة ، نود أن نقول كلمة عن شخصيته وخلالها ، وحكم التاريخ في شأنه .

لقد اختلفت الآراء في تصوير شخصية السيد وتقدير بطولته . فالآداب النصرانية ، والآداب القشتالية بوجه خاص ، تحاول أن تجعل منه مثلاً أعلى للبطولة القومية ، وتحيط تاريخه بطائفة من الأساطير المغرقة ، وتذهب في بعض الأحيان إلى اعتباره فضلاً عن كونه بطلاً قومياً لإسبانيا النصرانية ، قديساً يحيط الخلال بسيرته ، وتروى لنا أن الناس كانوا على هذا الاعتبار يحجون إلى مزاره ، ويلتمسون البركة من رفاقته . وكان قد دفن أولاً في دير « سان بيدرو دي كرينا » على مقربة من مدينة برغش ، ثم نقلت رفاقته بعد ذلك إلى بناء بلدية برغش . ومما يروى في ذلك أن تابوت السيد فتح أيام الإمبراطور شارلكان في سنة ١٥٤١ م ، فانتشرت منه رائحة ذكية ، ووجدت الخئة ملفوفة في رداء عربي ومعها سيف ورمح ، وكان الشرق عظيماً في تلك الآونة ، فأكاد يفتح التابوت حتى هطل مطر غزير ، روى جميع أرجاء قشتالة . وأشد ما تبدو هذه الأساطير في الشعر وفي الملاحم والأغاني القشتالية ، التي وضع معظمها بعد وفاة السيد بنحو قرن ، فيها يصور السيد بأنه الفارس الكامل . الشهم الذي لا يقهر في الحرب ، وبأنه مثل الوطنية الحققة ، وزهرة الخلال والفضائل النصرانية . ومن أشهر الملاحم التي وضعت عن السيد ، وأقربها إلى عهده قصيدة أولمحة Mio Cid (سيدى) الشهيرة ، التي كتبت بعد وفاته بنحو أربعين عاماً فقط ، وهي فضلاً عما تحويه من صور العصر وحوادثه وعاداته . تقدم لنا صورة كاملة لخلال السيد . وتشيد بوطنيته وإخلاصه وفروسيته ، وشهامته ورفقه ولبنه ، ورقيق مشاعره .

بيد أننا إذا جردنا السيد من إغراق الأسطورة، ومن أضواء الملاحم والأغاني، وإذا أردنا أن نحكم على شخصيته من حوادث حياته، فإن الرأي المنزه المجرد من المؤثرات القومية والدينية، يحملنا في الحال على الحكم عليه، وعلى خلاله بأقصى النعوت الأخلاقية والأدبية. لقد كان السيد جندياً عظيماً، وقائداً بارعاً، ما في ذلك من ريب، ولقد أشادت الرواية الإسلامية المعاصرة ذاتها بخلاله كفارس وقائد مظفر، فيقول لنا ابن بسام مثلاً في وصفه ما يأتي: «وكان هذا الباققة وقته، في درب شهامته، واجتماع حزامته، وتناهى صرامته، آية من آيات ربه. وكان - لعنه الله - منصور العلم مظفراً على طرائق العجم، لقي زعماءهم، فقل حد جنودهم، وقتل بعدد السير، كثير عديدهم»^(١). ولكن من الحق أيضاً أن نقول إن السيد، كان إلى جانب هذه الجرأة، والبراعة العسكرية، والمغامرات المظفرة يتصف بكثير من الرذائل والصفات الذميمة التي تأبأها خلال الفروسة. فهو حسبنا رأينا من حوادث حياته، التي استقيناه من أوثق المصادر، ولا سيما من أعظم مؤرخيه المعاصرين العلامة، مننديث بيدال^(٢)، يبدو مغامراً لا مبدأ له ولا ذنام، يسعى إلى الكسب أينما كان وبأى الوسائل. وهو يبدأ حياته في خدمة الملوك المسلمين أعداء أمته ودينه، ثم يخرج عليهم ويتنكر لهم. وهو يقطع مختلف العهود ثم يتقضها، متى رآها عقبة في سبيل مآربه، وهو يبيع العدو والصديق لكسب المال، ويبدو في معظم حملاته العسكرية، قاطع طريق، ورئيس عصابة ناهبة، أكثر منه قائد جيش مجاهد منظم. وهو جشع لاقتناء المال، لا يخبئ له في ذلك ظمأ، وهو يناوئ مليكه وأمه، ويخرج عليه غير مرة. ويعيث في أراضي بلاده، وينتهك حرمتها، تحقيقاً لمآربه الشخصية، وأغراضه المادية. وعلى العموم فهو يبدو مغامراً يجمع في شخصه كل رذائل عصره. وهو بذلك أبعد من أن يكون بطلاً قومياً. وأشد بعداً من أن يبدو قديساً خارقاً.

والثفكر الغربي نفسه يختلف في تقدير السيد ومنزلته من البطولة، فالعلامة المستشرق دوفري مثلاً يخصص لحياته كتاباً، وينتهي فيه إلى أن السيد لم يكن إلا جندياً مغامراً يبحث وراء طالع، ويجمع في شخصه من رذائل عصره أكثر مما

(١) كتاب الذخيرة - القسم الثالث - المخطوط السالف الذكر لوجه ١١٩

(٢) في كتابه R. M. Pidal : La Espana del Cid (Madrid 1947) ويقع في مجلدين كبيرين ويعتبر أغزرواتي، مرجع كتب عن السيد الكيادور وعصره.

يجمع من فضائله^(١) ويجاريه في هذا الرأي العلامة الفرنسي ريتان . ويقول : « إنه لم يفقد بطل بخروجه من حيز الأسطورة إلى حيز التاريخ قدر ما فقد السيد » ، ولكن للعلامة منديث بيدال ، مؤرخ السيد ، يخالف كل هذه الآراء ، ويبالغ في تقدير السيد ، ويخصص لتصوير بطولته شذورا عديدة ، ويقول « إن الشعر والتاريخ يتفقان في شأنه ، وإنه بالعكس لا يوجد بطل ملاحم أكثر لمعاناً في ظل التاريخ »^(٢) .

ويخصص ابن بسام ، وهو معاصر لمعظم الأحداث التي خاضها السيد ، لشخصية السيد وأعماله شذورا كثيرة ، بيد أنه قد كُتب عن السيد ، وعن مأساة بلنسية بالأخص وثيقة عربية مؤثرة كتبها مؤرخ بلنسي ، وشاهد عيان للحوادث ، هو أبو عبدالله محمد بن خلف الصدي المعروف بابن علقمة ، وهو أديب وشاعر ولد بلنسية سنة ٤٢٨ هـ (١٠٣٧ م) وتوفي بها سنة ٥٠٩ هـ (١١١٥ م) . وقد هزته الحوادث والخطوب المفجعة ، التي مرت بوطنه بلنسية ، والتي شهداها عن كتب ، فألف تاريخاً لحوادث عصره . ولاسيما افتتاح السيد لبلنسية ، وما اقترن به من المآسى . ويقول لنا ابن الأبار إن هذا المؤلف كان يسمى « البيان الواضح في الملم الفادح »^(٣) . وقد نوه بتاريخ بلنسية هذا الذي ضاع ، ولم يصلنا ، فضلا عن ابن الأبار ، وهو بلنسي أيضاً ، كثير من المؤرخين اللاحقين . هذا وقد أثبت البحث الحديث ، أن التواريخ القشتالية المعاصرة واللاحقة ، قد نقلت كثيراً مما ورد في تاريخ ابن علقمة ، عن أعمال السيد وحوادث بلنسية ، وذلك إما بطريق مباشر ، أو عن طريق ما نقله منه ابن بسام في الذخيرة . ويبدو ذلك بنوع خاص في تاريخ ألفونسو العالم Crónica General — حسبما أشرنا إليه من قبل^(٤) .

(١) كتاب دوزي المشار إليه هو : Le Cid d'après de nouveaux Documents (Leyde 1860)

وقد نشر في الطبعة الثالثة من كتاب دوزي : Recherches ; V.II.p. 1—233

(٢) R. M. Pidal : ibid ; V.II.p. 593-604

(٣) في كتاب « التكله » ج ١ ، ترجمة رقم ٥١٤ ، والبيان المغرب ج ٣ ص ٣٠٥ و ٣٠٦ . وابن الخطيب في الإحاطة (١٩٥٦) ج ١ ص ٩١

(٤) يراجع في تاريخ السيد وحوادث بلنسية : البيان المغرب ج ٣ ص ٣٠٥ و ٣٠٦ ، ونفع الطيب القفري ج ٢ ص ٥٧٧ ، وأعمال الأعلام لابن الخطيب ص ٢٠٣ و ٢٠٤ . والذخيرة — القسم الثالث المخطوط الوحات من ١٩ إلى ٢٦ . وكذلك دوزي في مؤلفه المشار إليه Le Cid المنشور

ضمن كتابه : Recherches sur L'Histoire et Littérature d'Espagne au Moyen Age . وكذلك مؤلف الأستاذ بيدال التي سبقت الإشارة إليه : La Espana del Cid . وأخيراً كتاب :

الفصل الثاني

سقوط طليطلة

٤٧٨ هـ - ١٠٨٥ م

لبث الأندلس أو اسبانيا المسلمة : نحو ثلاثة قرون كتلة واحدة : تخضع لحكومة مركزية واحدة ، ولا تعرف داخل شبه الجزيرة خصما سوى اسبانيا النصرانية . فلما بدت أعراض الوهن على الخلافة الأموية : وغلبت عليها الدولة العامرية القوية وسلبتها سلطانها الفعلي ، ولم تبق لها سوى رسومها الشكلية ، ولما انهار صرح الدولة العامرية غير بعيد (٣٩٩ هـ - ١٠٩٩ م) ، ثم تلتها الخلافة الأموية بعد فترة قصيرة من الاضطراب والاحتضار : فتردت في نفس الهاوية ، التي حفرتها يد المطامع والأهواء المضطربة . سقطت الأندلس فريسة الطغيان والفوضى ، واجتاحها سيل جارف من الانحلال والتفريق ، ووثب الجوارح المتطلعون إلى الرياسة ، الظمأى إلى السلطان والمملك ، بالفريسة الممزقة . فأجهزوا عليها ، وتحاطنوا أشلاءها ، وشادوا منها دولا وإمارات صغيرة مستقلة ، وما كادت هذه الدويلات أو الإمارات الناشئة تستقر في مراكزها . حتى نشطت إلى تمزيق بعضها البعض ، وعمدت إلى خوض سلسلة لانهائية خا من الحروب والمعارك الداخلية ، لم تفق من غمارها ، إلا حينما شعرت بيد اسبانيا النصرانية القوية ترهقها . وتبطش بها واحدة بعد الأخرى ، وعندئذ اتجهت إلى الاستنجد بإخوانها المسلمين - المرابطين - فياوراء البحر ، فعبروا إليها منتفذين . ثم انتهوا بالقضاء عليها . هؤلاء الرؤساء الذين ورثوا ملك الدولة الأموية بالأندلس يسمون « ملوك الطوائف » . وقد وثبوا إلى الطليعة إبان العاصفة ، وهم ما بين وزير سابق ، وحاكم لإحدى المدن ، وشيخ للقضاء ، وكبير من ذوى المال والحسب ، وأنشأوا لهم حكومات مستقلة ، وأسرأ ملوكية ، وسما شأن البعض منهم ، فامتد سلطانه إلى أكثر من ولاية من الولايات الكبيرة ، مثل بنى عباد ، الذين امتد سلطانهم من

أواسط الأندلس حتى شاطئ المحيط ، والذين سطع بلاطهم في إشبيلية ، حتى كاد يعيد بروعته وبهائمهم ، سيرة البلاط الأموي الذهب .

وقد كان في وسع هذه الدويلات المسلمة الجديدة ، أن تقيم سداً منيعاً في وجه اسبانيا النصرانية ، لو اتحدت كلمتها ، على مقاومة العدو المشترك ، غير أنها شغلت عن الخطر العام الذي يهدد حياتها جميعاً ، بالنازعات الشخصية ، والحروب الأهلية الصغيرة ، ولم تحجم في سبيل مغالبة بعضها البعض ، عن الالتجاء إلى الملوك النصراني ، فبلي هولاء مغتبطين تلك الدعوات الانتحارية ، ويضربون هذه الدويلات الصغيرة بعضها ببعض ، وينزعون منها كل ما يمكن انتزاعه من الأراضي والمدن .

• • •

وكانت طليطلة أول قاعدة أندلسية عظيمة ، وأول ركن منيع انهار من صرح الإسلام بالأندلس ، في تلك الغمرة الانتحارية المؤلة التي سادت دول الطوائف . وكانت طليطلة منذ أواخر القرن الخامس الميلادي حاضرة ملوك القوط من خلفاء « الأاريك » ولكن العرب لم يتخذوها عقب الفتح قاعدة للدولة الإسلام في اسبانيا ، بل اتخذوا إشبيلية أولاً ، ثم استبدلوها غير بعيد بقرطبة ، التي لبثت قاعدة الولاة ثم قاعدة الدولة الأموية . وكانت طليطلة ، ومعظم سكانها من البربر والمولدين (المسلمين الإسبان) ، مدينة متمردة شديدة المراس ، تعزّز بماضيها ، ومنعتها الطبيعية ، وأسوارها وقلاعها الحصينة . والواقع أن طليطلة بموقعها على المنحدر الصخري الوعر ، الذي يحتضنه نهر التاجه ، ويحيط به في شبه جزيرة ، ما زالت تنبئ عن حصانها الطبيعية القديمة ، أيام كانت مدينة من أمنع مدن العصور الوسطى . وقد لبثت طليطلة ، طوال أيام الدولة الأموية في طليعة المدن المتمردة النائرة ، ولقي أمراء الدولة الأموية في إخضاعها متاعب وصعابا كثيرة . ولما انتشر عقد الخلافة ، وقامت دول الطوائف في أوائل القرن الخامس الهجري ، كانت طليطلة وأحوازها غما لبني ذى النون ، أقاموا بها مملكة لامعة زاهية ، ولكن سيئة الطالع قصيرة الأمد . وكان بنو ذى النون من أصول البربر ، ظهوروا أيام المنصور بن أبي عامر ، على يد عميدهم عبد الرحمن بن ذى النون وولده

إسماعيل ، وخدم عبد الرحمن في ذولة المنصور ، فلما ذهب الدولة العامرية ،
لحق بنوذو النون بالثغر الأوسط ، ومنح إسماعيل بن ذى النون ولاية قلعة إقليش
في عهد الخليفة سليمان الظافر (٤٠٣ - ٤٠٧ هـ) ، وأخذ إسماعيل من ذلك
الحين ، وفي ظل الاضطراب العام الذى ساد في النواحي ، يستولى على البلاد
والأماكن المجاورة ، حتى بسط سلطانه على كورة شنتبرية (Santaver) كلها ،
وهي تشمل المنطقة الواقعة عند منابع نهر التاجه ، فيما بين قونقة وأحواز طليطلة .
وكانت طليطلة حينئذ انهارت الخلافة وسادت الفتنة ، قد قام بالأمر فيها قاضياها
أبو بكر يعيش بن محمد بن يعيش الأسدي ، وجماعة من الرؤساء . ثم وقع الخلاف
بين القاضى وزملائه ، وانفرد أحدهم بالحكم ، وهو عبد الملك بن متيوه ، وأساء
السيرة واضطربت الأمور ، فرأى أهل طليطلة ، أن يتخلصوا من أولئك الزعماء
جملة ، وبعثوا رسلهم إلى عبد الرحمن بن ذى النون يستدعونهم إلى الرئاسة ، فبعث
إليهم ولده إسماعيل ، وكان ذلك في سنة ٤٢٧ هـ (١٠٣٦ م) .

وهكذا تولى إسماعيل بن ذى النون حكم طليطلة ، وبدأت بذلك دولة بني
ذى النون في تلك المنطقة القاصية من الثغر الأوسط ، المناخمة مباشرة لمملكة
قشتالة ، ولم يطل أمد إسماعيل في الملك أكثر من بضعة أعوام ، إذ توفي في سنة
٤٣٥ هـ (١٠٤٣ م) . فخلفه ولده يحيى بن إسماعيل ، وتلقب بالمأمون . وكان
المأمون أميراً قوياً ناهياً ، وفي عهده اتسعت حدود مملكة طليطلة ، وترامت شرقاً
حتى بلنسية ، وأضحت من أعظم دول الطوائف رقعة وموارد ، وساد بها الأمن
والسكينة والرخاء .

واستطال عهد المأمون بن ذى النون ثلاثة وثلاثين عاماً ، أنفق معظمها في
حروب داخلية مع منافسيه من ملوك الطوائف . وبدأت أول مرحلة من تلك
الحروب بينه وبين ابن هود صاحب مملكة سرقسطة ، وهو جاره من الناحية
الشمالية الشرقية ، وكان مدار النزاع بينهما السيادة على مدينة وادى الحجارة
الحصينة . ووقعت الحرب بين الفريقين ، وانتصر ابن هود على المأمون في البداية .
فدخل وادى الحجارة ، وطارد قوات المأمون حتى طليطلة . فجنح المأمون عندئذ
إلى الاستنصار بفرناندو الأول ملك قشتالة ، ووعد به بأن يؤدي له الجزية ،

فاستجاب فرناندو لدعوته ، وبعث معه قوة من جنده ، فعالت في أراضي ابن هود ، ثم كرر المأمون الإغارة عليها ، وعاث فيها بدوره ، وآثر ابن هود عندئذ أن يمتنع بقلاعه . ثم رأى أن يحدو حدو خصمه في الاستنصار بملك قشتالة ، فبعث إليه أموالاً وتحفًا طائلة ، فاستجاب فرناندو أيضاً إلى دعوته ، وبعث قواته ، فعالت في أراضي ابن ذى النون شمالاً طليطلة حتى وادى الحجارة ، فاستشاط المأمون غيظاً ، وبعث إلى غرسية ملك نافار أخى فرناندو ملك قشتالة بالأموال والتحف ، ملتصقاً بمحالفته على ابن هود ، فأغار غرسية بقواته على أراضي ابن هود فيما بين تطيلة ووشقة ، ورد فرناندو على ذلك . بأن قام لحساب ابن هود بالإغارة على أحواز طليطلة وتخريبها .

وهكذا استمرت هذه الحرب الانتحارية بين الأميرين المسلمين حيناً ، وفرناندو ملك قشتالة . وأخوه غرسية ملك نافار ، يلعب كل فيها دوره الذميم ، فيغير النصارى من حلفاء ابن هود على أراضي طليطلة ، ويغير النصارى من حلفاء ابن ذى النون على أراضي ابن هود . ولم تنته هذه المأساة إلا بوفاة سليمان ابن هود في سنة ٤٣٨ هـ (١٠٤٣ م) بعد أن استمرت ثلاثة أعوام ، وهدأت الأمور بذلك نوعاً في أراضي الثغر الأعلى .

ثم إن المأمون ما لبث أن اشتبك في حرب جديدة مع جاره من الغرب المظفر ابن الأفطس صاحب بطليوس . بيد أن هذه الحرب لم تسفر عن نتائج ذات شأن . وكان فرناندو ملك قشتالة . قد عاد في تلك الآونة إلى الإغارة على أراضي طليطلة ، ولكن في تلك المرة لحسابه الخاص . وكان هذا الملك القوي . يطمح إلى إخضاع ممالك الطوائف الضعيفة المتخصصة أو على الأقل إلى إضعافها واستصفاة ثرواتها بمطالبه المرهقة في الخزينة . ولم يجد المأمون إزاء هذا العدوان بداً من أن يدعن إلى الصلح وأن يتعهد بأداء الجزية لملك قشتالة .

وكانت خطوة المأمون التالية استيلاؤه على بلنسية ، وكان أمير بلنسية يومئذ هو صهره ، زوج ابنته عبد الملك بن عبد العزيز بن أبى عامر ، وكان المأمون يحد عليه ، لما كان ينجح إليه من سوء معاملة لابنته وإيلاهما ، ولما كان يتصف به من التهنك والمجون ، واعتزم أن ينزعه ملك بلنسية ، وكان القشتاليون قد ساروا إلى

بلنسية بغية الإغارة عليها ، فسار المأمون في أثرهم بحجة إنجاد المدينة ، ثم دخلها . وفي رواية أخرى أن المأمون سار إلى بلنسية مع حلفائه النصاري ، ودهم بلنسية والبلنسيون غارقون في اللهو واللعب ، فلم يستطيعوا دفاعاً ، ودخل المأمون بلنسية ، وقبض على أميرها عبد الملك وآله (سنة ٤٥٧ هـ - ١٠٦٥ م) ، وأبقى على حياته رعيّاً لابنته ، واكتفى باعتقاله في قلعة إقليش .

ولم يمض قليل على ذلك حتى توفي فرناندو ملك قشتالة ، واثارت بين أولاده الثلاثة : سانشو ملك قشتالة ، وألفونسو ملك ليون ، وغرسيه ملك جليقية ، حرب أهلية استمرت أعواماً ، وانتهت مرحلتها الأولى في سنة ١٠٧١ م بانتصار سانشو ، واغتنصابه ملك أخويه . فالتجأ غرسيه إلى حاية ابن عباد ملك إشبيلية ، والتجأ ألفونسو إلى حاية المأمون بن ذى النون ، وعاش في بلاط طليطلة ، عدة أشهر معززاً مكرماً ، حتى توفي أخوه سانشو قتيلاً في موقعة نشبت بينه وبين أخته أورাকা في سمورة ، واستدعى ألفونسو في الحال لاعتلاء عرش قشتالة ، خلفاً لأخيه . وسرى فيما بعد : كيف استغل هذا الأمير النصراني ، شهامة مضيفه الأمير المسلم وكرمه ، في دراسة خطط طليطلة . وترتيب الاستيلاء عليها ، حينما سنحت له الفرصة : لإنزال ضربته الغادرة بخفيده المحسن إليه .

وكانت آخر مرحلة في صراع المأمون مع زملائه أمراء الطوائف ، محاولة الاستيلاء على قرطبة . وكان النضال في ذلك يضطرم بينه وبين المعتمد بن عباد صاحب إشبيلية . وكان المأمون حينما زحف لأول مرة على قرطبة ، يحاول انتزاعها من حكامها بني جهور ، قد رد عنها أمام قوات ابن عباد ، التي قدمت إليها استجابة لصربخ بني جهور . ولكن قوات ابن عباد ، لم تلبث أن استولت عليها بطريقة غادرة وفقاً لخطة سرية وضعها المعتمد . وبذلك تم القضاء على دولة بني جهور ، وخلصت قرطبة لبني عباد ، وندب المعتمد ولده سراج الدولة حاكماً لها (٤٦٢ هـ - ١٠٧٠ م) .

بيد أن المأمون لبث يتحين الفرص ، لتنفيذ مشروعه في انتزاع قرطبة . وهنا لجأ إلى سلاح التآمر : فاتصل برجل من رجاله يدعى حكيم بن عكاشه ، وكان مغامراً وافر المرأة فاتفق معه المأمون على أن يقوم بتدبير مؤامرة للفتك بالعباديين

والاستيلاء على قرطبة . فوضع ابن عكاشة لذلك خطة محكمة ، وحشد إلى جانبه جمعاً من المغامرين الأشداء ، وفي ذات ليلة استطاع أن يجوز إلى قرطبة بمعاونة نفر من صحبه فتحوا له الأبواب ، وكان قائد العباديين ابن مرتين رجلاً متهاوناً عاكفاً على لحوه ، فقصده المغيرون إلى دار الحاكم سراج الدولة ، ودهموه على غرة ، فقتل مدافعاً عن نفسه ، ثم قصدوا إلى دار ابن مرتين ففترحت جنح الظلام ، ولكنه أخذ يعد ذلك وقتل ، وهكذا كللت خطة ابن عكاشة بالنجاح ، وبسط حكمه على المدينة ، ودعا الناس إلى بيعه المأمون بن ذى النون وطاعته ، وبعث إليه برأس سراج الدولة ولد المعتمد . وكان المأمون يقيم يومئذ في بلنسية فقدم على عجل ، ودخل قرطبة في موكب عظيم ، وذلك في أواخر جمادى الآخرة سنة ٤٦٧ هـ (١٠٧٥ م) ولكنه لم يلبث طويلاً حتى مرض وتوفي بعد أشهر قلائل ، في أواخر ذى القعدة من نفس العام ، واحتمل جثمانه إلى طليطلة ودفن بها . وقيل إنه توفي مسموماً . وتولى ابن عكاشة حكم قرطبة باسم حفيده يحيى القادر الذى خلفه في حكم طليطلة . وكانت وفاة المأمون إيذاناً بتطور الحوادث . ذلك أن المعتمد بن عباد ، كان يضطرم رغبة في استرداد قرطبة والانتقام لقتل ولده ، فأكاد المأمون تختفى من الميدان ، حتى زحف في قواته على قرطبة ، وأدرك ابن عكاشة أنه لا طاقة له بالمقاومة ، ففر من المدينة ودخلها ابن عباد على الأثر ، وبعث في أثر ابن عكاشة سرية من الفرسان طارده حتى ظفرت به وقتلته ، وجيء به فصلب مع كلب إمعاناً في الزرابة به .

وكان المأمون بن ذى النون من أعظم ملوك الطوائف وأطولهم عهداً ، إذ حكم ثلاثة وثلاثين عاماً ، وامتدت رقعة مملكة طليطلة في عهده حتى وصلت شرقاً إلى بلنسية ، وازدهرت وعمها الرخاء ، وجمع المأمون ثروات طائلة ، وأبنتى بعاصمته قصوراً باذخة ، اشتهرت في ذلك العصر بروعتها وفخامتها . وأنشأ له في منحى نهر التاجه ، ضاحية بديعة زودت بالقصور الفخمة والبساتين الياقة ، وعرفت « بالمنية » . وكان يقصدها في سويغات لحوه وأنسه .

وخلف المأمون حفيده ، يحيى بن ذى النون الملقب بالقادر ، ذلك أن هشاماً ولد المأمون توفي قبل وفاته ، وكان القادر في حدثاً قليل الخبرة والتجارب ،

قد ربي في أحجار النساء ، ونشأ بين الحصيان والغانيات ، فغلب على أمره العبيد والموالي . وكان يحكم مملكة عظيمة ولكن مفككة . وتولى تدبير الأمور له في البداية وزير أبيه أبو بكر بن الحديدى ، ولكنه ما لبث أن برم بسلطانه واستثاره بالأمور ، وحرّضه بعض خصومه على التخلص منه . فاستدعى ذات يوم نفرًا من خصوم الوزير بمجلسه ، ثم استدعاه إليه : فلما حضر ابن الحديدى ورآهم استشعر الخطر ، وحاول أن يلوذ بحماية القادر ، ولكن القادر غادر المكان . وقتل الحضور بابن الحديدى ، وتمت هذه الجريمة في أوائل المحرم سنة ٤٦٨هـ (١٠٧٦م) .

ولكن سرعان ما أدرك القادر سقطته . ذلك أنه ما كاد الوزير القوى يخفى من الميدان ، حتى بدأت الفتن والدسائس تعمل عملها ، وأخذ خصوم القادر وخصوم جده من قبل . يحكيون الدسائس من حوله . ويثيرون الشغب ضده . وكان ابن هود صاحب سر قسطة يرهقه بغاراته المتوالية ، ويستعين ضده بالهند النصارى ، حتى انتهى بالاستيلاء على مدينة شنت برية ، وثار في بلنسية الوزير أبو بكر بن عبد العزيز وخلع طاعة بنى ذى النون . ورأى القادر أنه لا قبل له بمقاومة خصومه في الداخل أو الخارج ، فاتجه إلى ألفونسو السادس يلتمس إليه العون والحماية . وكان المأمون قد اعترف بطاعته من قبل ، وتعهد له بأداء الجزية . وكان القادر يخلو حنوه في تأدية الجزية . ولكن ملك قشتالة أخذ عندئذ يشتط في مطالبه ، ويطالب القادر بالمال تبعاً ، ويتسلم بعض حصونه القريبة من الحدود . كل ذلك والقادر عاجز عن رده ، مرغم على إرضائه ، حتى كادت خزائنه تنضب . ولم تلبث أن اضطرت طليطلة أخيراً بالثورة . فاضطر القادر أن يلوذ بالفرار . وأن يلتجئ مع أهله وولده إلى حصن وبدة (٤٧٣هـ) . وألقى أهل طليطلة أنفسهم بلا أمير ولا حكومة تقي المدينة شر الفوضى ، فرأى جماعة منهم أن يستدعوا المتوكل بن الأفطس أمير بطليوس ليتولى أمرهم ، فقبل المتوكل هذه المهمة كارهاً ، وقدم إلى طليطلة وتولى أمرها .

وعندئذ عاد القادر يلتمس عون ملك قشتالة ، فكتب إليه يذكره بسانف الود بينه وبين جده المأمون ، وما كان للمأمون من فضل في عونه وإغاثنه ، ويطلب منه العون في محنته ، فاستجاب ألفونسو لدعوته . وسار معه إلى طليطلة في سرية

من فرسانه ، فلما شعر ابن الأفطس بحركة ألفونسو ومقدم القادر ، غادر طليطلة مسرعاً إلى حاضرتة . ودخل القادر طليطلة في حى ألفونسو وجنده النصارى ، ومزق المعارضون شر ممزق ، وجلس القادر مرة أخرى على عرشه المضطرب الواهى ، والفوضى تسود المدينة ، وأهلها فى كدر ووجوم ، يتوقعون من تلك الحال سوء المصير ، وكان ذلك فى أواخر سنة ٤٧٤ هـ (١١٨١ م) .

* * *

والواقع أن كل شىء كان ينذر بوقوع النكبة المرتقبة . ذلك أن ألفونسو السادس ملك قشتالة كان يدبر خطته الكبرى للاستيلاء على طليطلة ، وكانت فى يده ملكها الضعيف المتخاذل ، تبدو له ثمرة دانية القطوف . وكان ألفونسو إلى جانب خططه العسكرية ، قد مهد لمشروعه بأعمال السياسة ، فعقد مع المعتمد بن عباد حلفاً . يتعهد فيه بأن يعاون ابن عباد بالهند المرتقة ضد سائر أعدائه من الأمراء المسلمين ، ويتعهد ابن عباد من جانبه بأن يودى إلى ملك قشتالة جزيرة كبيرة ، ويتعهد بالأخص بما هو أهم ، وهو أن يتركه حراً طليقاً فى أعماله ضد ملكة طليطلة ، وألا يعترض مشاريعه فى سبيل الاستيلاء عليها . وفى هذا الوقت كان معظم ملوك الطوائف . قد خضعوا لضغط ملك قشتالة ووعيده ، وتعهدوا بأداء الجزية ، إلا المتوكل ابن الأفطس ملك بطليوس الشهم . فكان ألفونسو السادس بذلك على يقين من أن الحو قد أضحي ممهداً لتنفيذ مشروعه ، وأنه لن يجزأ أحد من الملوك المسلمين أن يقف فى طريقه . وكان مما يقوى أمله أن أهل طليطلة لم يكونوا على وفاق فيما بين أنفسهم ، وأنه يوجد من بينهم ثمة حزب قوى يناصر سياسته وأطاعه . ويشجعه على العمل . وكانت الغزوات ، والحملات المتوالية التى شنها ألفونسو على أراضى طليطلة حتى ذلك الحين . سواء لحسابه الخاص ، أو بحجة معاونة القادر ضد الثوار عليه ، قد نالت من هاتيك السهول وخربت كثيراً من ربوعها النضرة ، وأشاعت فيها الضيق والحاجة . وأخذت العاصمة طليطلة نفسها تتأثر بهذا الضغط على مواردها . ثم أن ألفونسو يبدأ سلسلة جديدة من هذه الحملات المخربة ، منذ سنة ٤٧٤ هـ (١٠٨١ م) ، أى منذ عاد القادر إلى عرشه ، واستمرت أربع سنوات كاملة ، وكانت تنظم بتواطؤ

الحزب الموالي للنصارى من أهل طليطلة ، وفي كل عام يجتاح ألفونسو بقواته أراضي طليطلة من سائر جنباتها ، ويحرق الضياع ، ويقطع الأشجار ، وينسف الزروع ، ويسبي النرية ، ولا يجد أمامه من يرده عن هذا العيث ، وكان من الواضح أن هذه الأعمال المدمرة سوف تنتهى بالقضاء على كل موارد طليطلة ، وتجريدها من وسائل الدفاع ، وهو ما كان يرى إليه ملك النصارى ،

وكان موقف ملوك الطوائف في تلك الآونة العصبية من حياة اسبانيا المسلمة ، موقفاً يثير الألم والحسرة معاً . فقد كان أعظمهم وأقواهم المعتمد بن عباد ، بعد أن تفاهم مع ألفونسو السادس ، على تركه وشأنه في مشاريعه نحو طليطلة ، مشغولاً بمحاربة عبد الله بن بُلْتُغِين بن باديس صاحب غرناطة ، وكان المقتدر بن هود أقوى الأمراء المتأخمين لمملكة طليطلة من الشمال والشرق ، مشغولاً بضغاله المستمر ضد هجمات ملك أراجون وأمراء برشلونة . وكانت دول الطوائف الشرقية والجنوبية . مثل بلنسية وألمرية بعيدة عن ميدان الصراع ، لاستطيع حتى إذا شاءت لبعده الشقة ، أن تتجدد طليطلة بصورة ناجحة . وهكذا عدمت الحاضرة المسلمة ، كل مصدر للوعون الحقيقي . كل ذلك والموقف يتحرج ، وألفونسو السادس ماضٍ في غزواته المدمرة ، حتى أصبحت سهول ضيطة كلها خراباً يباباً . ولم يكن يخفى على عقلاء المسلمين أن الموقف عسير . وأن سقوط طليطلة إحدى قواعد الأندلس العظمى في يد قشتالة ، إنما هو نذير السقوط النهائي ، وأن انهيار الحجر الأول في صرح الدولة الإسلامية ، إنما هو بداية انهيار الصرح كله . فبادر جماعة منهم إلى الحث على الاتحاد واجتماع الكلمة لإزاء الخطر المشترك ، ونهض القاضي العلامة أبو الوليد الباجي ، بإشارة المتوكل بن الأفطس ، فطاف بالولايات والقواعد الأندلسية صائحاً منذراً ، محذراً من عواقب التفرق ، وهو يهيب بملوك الطوائف وشعوبها ، أن يبادروا إلى نجدة طليطلة . مؤكداً أن ملك قشتالة سوف يسحق دول الطوائف كلها ، واحدة بعد الأخرى . ولكن جهود أولئك الرسل العقلاء ، الذين كانوا يستشفون ببصرهم الثاقب ، ما يضره المستقبل من ويل ، ذهبت كلها سدى ، وغلبت الأطماع والأهواء الشخصية على كل تفكير سليم ، ومبدأ حكيم . ولبت ملك إشبيلية المعتمد ، وهو أول وأقرب من تقع عليه تبعه

الإيجاد ، يشهد تفاقم الخطب جامداً معرضاً ، وكل هم أن يحتفظ بما انتزعه من أراضي مملكة طليطلة الجنوبية . ولم يتقدم لإيجاد القادر وإيجاد أهل طليطلة ، سوى أمير بطليوس الشهم ، عمر المتوكل بن الأفطس ، فبعث ولده الفضل والى ماردة فى جيش قوى ، ليحاول رد ألفونسو عن طليطلة ، ولكنه لم يستطع مغالبة لقوى النصارى المتفوقة ، فارتد آسفاً بعد أن خاض معارك دامية .

وهكذا تركت المدينة المنكوبة لمصريها . وفى خريف سنة ٤٧٧ هـ (١٠٨٤ م) اقترب ألفونسو السادس بقواته من المدينة ، ونزل بالمنية المسورة الواقعة فى منحنى نهر التاجه ، وهى المنية الشهيرة التى كان المأمون بن ذى النون قد زودها بالقصور الفخمة والبساتين الياينة ، والتى تعرفها الرواية القشتالية ببستان الملك Huerta del Rey . ويقول ابن بسام فى وصفها « المنية المسورة التى كان المأمون يحشد إليها كل حسن ، وينهاى بها جنة عدن » . وضرب ألفونسو الحصار حول طليطلة ، ثم دخل الشتاء وشحت الأقوات ، واشتد الأمر بأهل المدينة . وكان موقف القادر بن ذى النون مريباً ، ولم يكن دون شك متفقاً فى الشعور مع الحزب النابوى لملك قشتالة : المتشدد فى المقاومة ، والحريص على رده ، وكان جماعة من هؤلاء يعملون بكل ما وسعوا إلى إطالة أمد المقاومة ، عسى أن يمل ملك قشتالة ونخبو عزمه . أو يتقدم لإنجادهم أحد ، ولكن الأمر كان يشتد بالمدينة المحصورة يوماً عن يوم . دون بادرة أمل ، حتى تخرج الموقف واضطر الزعماء والقادة بالاتفاق مع القادر ، أن يرسلوا إلى ملك قشتالة ، وفداً للتحديث فى أمر الصلح . فأبى أن يستقبلهم ، واستقبلهم وزيره سسندو (وبالعبرية شسند) ، وكان هذا الوزير من النصارى المستعربين ، أمر حدثاً وربى فى بلاط إشبيلية ، وخدم المعتضد بن عباد ، ثم نزع إلى جليقية وخدم فى بلاط قشتالة ، وكان داهية : ذا براعة فائقة . وكان هو المتولى لتنفيذ سياسة ألفونسو نحو ملوك الطوائف ، وتنظيم علاقته بهم . فأنهى بأن وطد سلطان ملكه لديهم ، والتزم معظمهم له بأداء الجزية . فلما قصد إليه وفد طليطلة استمع إليهم ، وأبدى أنه لافائدة من المفاوضات ، وأنه لابد من تسليم المدينة ، وأن ملكه لن يترشح عن مطلبه قيد شعرة . ويقول لنا ابن بسام فى هذه المناسبة ، أن سسندو أدخل زعماء طليطلة لدى ملكه ، وأن ألفونسو السادس حينما ذكروا له أنهم

ينتظرون العون والإنجاد من بعض ملوك الطوائف ، أنبهم وسخر منهم ، واستدعى من خيامه سفراء ملوك الطوائف ، وقد كانوا جميعاً يومئذ لديه ، يسعون إلى خطب وده ، ويقدمون إليه الأموال المطلوبة ، وأن زعماء طليطلة خرجوا من لديه يتعثرون في أذيالهم ، وقد فقدوا كل أمل ، وأيقنوا سوء المصير^(١) .

وكان قد مضى على حصار القشتاليين للمدينة يومئذ زهاء تسعة أشهر ، وقد تفاقم الخطب وبلغت الشدة بالمحصورين أقصاها ، وتحطمت كل محاولة لعقد الصلح مع ملك قشتالة ، سواء من جانب القادر للاعتراف بطاعته والحكم باسمه ، أو من جانب زعماء المدينة . ولم يجد تشدد أولئك الذين تمسكوا بالمقاومة والدفاع حتى الموت شيئاً . وغلب صوت الشعب الذى أضناه الجوع والحرمان . ولم تمض ثلاثة أيام على تلك المواجهة ، حتى عرضت المدينة للتسليم للملك قشتالة . وبلغخص الأب ماريانا وهو من أقدم المؤرخين الذين كتبوا عند سقوط طليطلة شروط التسليم فيما يلي :

« أن يسلم القصر وأبواب المدينة والقناطر وحديقة الملك إلى الملك ألونسو (ألفونسو) . وأن يذهب الملك المسلم حراً إلى مدينة بلنسية وفقاً لرغبته . وأن يسمح بالحرية لمن شاء أن يتبعه من المسلمين ، وأن يأخذوا معهم أموالهم . وأما الذين يقيمون في المدينة ، فلا تؤخذ أمتعتهم ولا أملاكهم ، وأن يبقى المسجد الجامع بأيدي المسلمين يقيمون فيه شعائهم ، وألا تفرض عليهم ضرائب أكثر مما كانوا يدفعونه للوكهم ، وأن تجرى عليهم أحكام شريعتهم ، وعلى يد قضائهم المسلمين دون غيرهم ، وأن يقسم الطرفان كل وفق تقاليده ، على احترام هذه العهود ، وأخيراً أن يقدم أهل المدينة لفيفاً من أعيانهم كرهائن^(٢) . على أن هذا النهج الذى يقدمه ماريانا ينقصه شيء من الدقة . والمتفق عليه أن شروط تسليم طليطلة قد صيغت على النحو الآتى :

« أن يؤمن أهل المدينة في النفس والمال . وأن يغادروها من شاء منهم حاملين أموالهم . وأن يسمح لمن عاد منهم باسترداد أملاكهم ، وأن يؤدى المقيمون بها إلى ملك قشتالة . ما كانوا يؤدونه للوكهم من الضرائب والمكوس . وأن يحتفظ المسلمون

(١) كتاب الذخيرة القسم الرابع من المجلد الأول ص ١٢٩ و ١٣٠

(٢) Mariana : Historia General de Espana (Cap. 16)

إلى الأبد بمسجدهم الجامع ، وأن يتمتعوا أحراراً بإقامة شعائرهم ، وأن يحتفظوا بقضائهم وشريعتهم ، وأن يسلموا إلى ملك قشتالة سائر القلاع والحصون والقصر الملكي والمنية المسورة التي كان ينزل بها . « وأما بالنسبة للقادر ، فقد تكفل ملك قشتالة بأن يمكنه من الاستيلاء على بلنسية ، وقيل بل عرض عليه أن يحصل له أيضاً على دانية وشنتمرية الشرق ، إذ كان يعرف جيداً أنها إذا خلصت للقادر فسوف تكون في الواقع ملكاً له ، ورهن تصرفه ، وذلك عن طريق حمايته للملكها الضعيف المستسلم إليه^(١) .

تلك هي الشروط التي اتفق عليها لتسليم طليطلة ، وتظاهر ملك قشتالة بقبولها وتعهد باحترامها وعدم النكث بها . وكان ذلك في اليوم السادس من شهر مايو سنة ١٠٨٥ م . ومضى على ذلك زهاء أسبوعين آخرين ، كان يستعد خلالها القادر لهيئة أسباب الرحيل ، وإخلاء المدينة . وفي يوم الأحد الخامس والعشرين من مايو (فاتحة شهر صفر سنة ٤٧٨ هـ) دخل ألفونسو السادس مدينة طليطلة ظافراً ، ونزل في الحال بقصرها المشهور : وهو الذي كان ينزل به أيام محنته في ضيافة المأمون ، وعهد بحكم المدينة إلى الوزير سسندو ، فسلك مع أهلها مسلك المودة واللين ، وبذل جهده ليخفف عنهم وقع هذا التبدل في مصايرهم ، فاستمال قلوب الكثيرين منهم ، ونصح سسندو إلى ملكه بأن يلزم الاعتدال والروية في معاملة المدينة المفتوحة ، وأن يقف مؤقتاً عند هذا الحد ، وألا يلج على ملوك الطوائف ، خوفاً من أن تنقلب الآفة ، فيتجهوا بأبصارهم إلى وجهة أخرى .

واستنبح استيلاء ألفونسو على طليطلة ، استيلاؤه على سائر أراضي مملكة طليطلة الباقية ، بعد الذي استولى عليه منها ابن عباد صاحب إشبيلية ، أعنى قسمها الواقع شمال نهر التاجه من طليبره غرباً حتى وادي الحجارة وشتت برية شرقاً . أما الملك المنكود يحيى القادر بن ذى النون ، فقد غادر طليطلة بأهله وأمواله ، ومعه جماعة كبيرة من الكبراء والأشراف ، الذين آثروا مغادرة المدينة المفتوحة : قاصداً إلى بلنسية ، واستقر أياماً بمحلة ملك قشتالة واضعاً نفسه تحت حمايته ، وكان ملك قشتالة قد وعده بأنه إذا تعذر تحقيق غايته في الحصول على ولاية

بلنسية بطريقة سلمية ، فإنه سوف يبعث لمعاونته قائد الشهير البرهانيس . ونزل القادر وصحبه بحصن قونقة حتى تنهأ له ظروف العمل لتحقيق بغيته . ثم رأى أهل بلنسية أن يتقبلوا مقدم القادر وولايته ، باعتباره صاحب الولاية الشرعية عليهم ، وخشية من سوء العواقب . وهكذا تمت للقادر أمنيته فدخل بلنسية ، وتولى إمارتها ، ولبت بها أعواماً ، تضطرم من حوله الخطوب والتفن ، حتى لقي مصرعه في رمضان سنة ٤٨٥ هـ (أكتوبر ١٠٩٢ م) ، وذلك حسبما فصلناه من قبل في أخبار مملكة بلنسية .

* * *

وهكذا سقطت الحاضرة الأندلسية الكبرى . وخرجت من قبضة الإسلام إلى الأبد ، وارتدت إلى النصرانية حظيرتها القديمة ، بعد أن حكمها الإسلام ثلاثمائة وسبعين عاماً . ومن ذلك الحين تغدو طليطلة حاضرة لمملكة قشتالة ، ويغدو « قصرها » منزلاً للبلاط القشتالي ، بعد أن كان منزلاً للولاة المسلمين . وقد كانت بمنعها الماثورة وموقعها الدفاعي القذ . في منحى نهر التاجه ، حصن الأندلس الشمالى ، وسدها المنيع الذى يرد عنها عادية النصرانية ، فجاء سقوطها ضربة شديدة لمنعة الأندلس وسلامتها . وانقلب ميزان القوى ، فبدأت قوى الإسلام تفقد تفوقها في شبه الجزيرة ، بعد أن استطاعت أن تحافظ عليه زهاء أربعة قرون ، وأضحى تفوق القوى النصرانية أمراً لا شك فيه . ومن ذلك الحين تدخل سياسة الاسترداد النصرانية La Reconquista في طور جديد قوى ، وتتقاطر الجيوش القشتالية لأول مرة منذ الفتح الإسلامى ، عبر نهر التاجه إلى أراضي الأندلس ، تحمل إليها أعلام الدمار والموت . وتقطع أشلاءها تبعاً في سلسلة لا تنقطع من الغزوات والحروب .

ويقول كوندى معلقاً على سقوط طليطلة : « وقد كانت سداً أوحده يحول دون اقتحام النصارى لنهر التاجه ، وكشف هذا الحادث الذى أسبغ على سلطان ملك قشتالة قوة جديدة ، للمسلمين عن ضعفهم : وصور لهم أشباح العبودية والموت تتعاقب . بعد قرون من السلطان والمجد : في ظلمات مستقبل مشوم ، ولم تكن أمامهم لانقضاء هذه المصائب سوى وسيلة واحدة ، هي أن يتحلوا ، وأن

يعملوا إلى الأبدى الماهرة ، بإدارة كل قواهم مجتمعة . ولكن المصالح الخاصة غلبت عندئذ ، كما تغلب دائماً على الصالح العام ، واستمرت تنحدر مسرعة إلى هاوية الانحلال ،^(١)

وكان لظفر ألفونسو السادس بالاستيلاء على طليطلة ، فضلاً عن آثاره المادية الخطيرة ، وقع أدنى عميق في سائر ممالك اسبانيا . فقد كانت طليطلة عاصمة المملكة القوطية القديمة ، وكانت إلى جانب ذلك حاضرة اسبانيا الدينية ، وقد وطد استيلاء ملك قشتالة عليها ، مركز الصدارة الذي يتمتع به بين زملائه ملوك اسبانيا النصرانية ، ووطد هيئته الملوكية والإمبراطورية ، فأصبحوا جميعاً يقرّون له بلقب الإمبراطور الذي اتخذ لنفسه . ومن جهة أخرى فقد كان لتلك النكبة التي حلت بالإسلام في اسبانيا ، أعظم وقع في أنحاء الأندلس ، وفي سائر أنحاء العالم الإسلامي ، وقد ارتاع لها ملوك الطوائف جميعاً ، وأدركوا بعد فوات الوقت أنها نذير بالقضاء عليهم واحداً بعد الآخر ، وأدرك المعتمد بن عباد بالأخص ، وهو أشد ملوك الطوائف مسئولية عما حدث ، أنه لن يمضي وقت طويل حتى يواجه نفس الخطر الداهم . بيد أن النكبة كانت في نفس الوقت نقطة تحول عظيم في تفكير أولئك الأمراء المتخاصمين المتنازعين ، ملوك الطوائف ، وفي روحهم ، فجئحوا جميعاً ولأول مرة إلى اجتماع الكلمة ، ونبذ الشقاق ، وانجهموا بأنظارهم جميعاً ، إلى ما وراء البحر ، يلتصون غوث إخوانهم في الدين ، إلى أولئك البربر المرابطين ، الذين كان لتدخلهم في سير الحوادث بالأندلس ، أعظم الآثار^(٢) .

وأذكى رزء الأندلس بفقد طليطلة فجعية الشعر الأندلسي . ونظمت في بكائها القصائد الرائعة ، وكان من أشهرها القصيدة الرائية الكبرى التي مطلعها :

J. Conde : Historia de la Dominación de los Arabes en Espana (١)
(٢) يراجع في حوادث سقوط طليطلة : الذخيرة ، القسم الرابع من المجلد الأول ص ١٢٧ - ٢٣٢ وأعمال الأعلام لابن الخطيب ص ١٨١ ، وابن خلدون ج ٤ ص ١٦١ ، ونفع الطيب ج ٢ ص ٥٢٢ .

وراجع أيضاً : R.M. Pidal : La Espana del Cid p. 303-807
ودوزي في : Histoire des Musulmans a'Espane V. II. p. 120 et suiv.

لثكلك كيف تبسم الثغور سروراً بعد ما بنست ثغور
طليظة أباح الكفر منها حامها إن ذا نبأ كبير
فليس مثالها إيوان كسرى ولا منها الخورنق والسدير
ومنها :

مضى الإسلام قابك دما عليه فما يننى الجوى الدمع الغزير
ونح واندب رفاقاً في خلاة حيارى لا تحط ولا تسير
ولا تجنح إلى سلم وحارب عسى أن يجبر العظم الكسير^(١)

(١) راجع هذه القصيدة بأكملها في نفح الطيب ج ٢ ص ٥٩٣ وما بعدها .

الفصل الثالث

موقعة الزلاقة

٤٧٩ هـ - ١٠٨٦ م

كان سقوط طليطلة في يد ألفونسو السادس ملك قشتالة ، نذيراً مزعجاً للملوك الطوائف ، أيقظهم من ذلك السبات المولم الذى انحدروا إليه ، وبصرهم بمخاطر ذلك الشقاق الذى طال عهده بينهم ، وبدت لهم عندئذ تلك الحقيقة المروعة التى كانوا يغمضون أعينهم عن إدراكها ، وهى أن ملك قشتالة القوى يعزم القضاء عليهم جميعاً ، ويعزم بحو كلمة الإسلام من الأندلس قاطبة . والواقع أن ألفونسو السادس ما كاد يستولى على الحاضرة الإسلامية الكبرى ، حتى لاح له أن نهاية الطوائف كلها قد دنت ، وأنه سوف يتبع نصراً بعد نصر ، ويلتهم حاضرة بعد أخرى ، ومن ثم فقد وضع خطته لتنفيذ الخطوة التالية ، فوجه إلى المعتمد بن عباد صاحب إشبيلية رسالة ، ملوفاً الوعيد والتنوير ، يطالبه بتسليم أعماله ، ويحذره من مثل طليطلة ومحنتها . ووجه إلى المتوكل بن الألفطس صاحب بطليوس رسالة مماثلة ، يطلب إليه تسليم بعض قلاع وحصونه ، ويتوعده بشر العواقب إذا رفض . وقد رد كل من الأميرين على ملك قشتالة برسالة يرد فيها وعيده ، ويعرب فيها عن أهبة للدفع علوانه .

على أن أعظم نتيجة لسقوط طليطلة تتمثل في اجتماع كلمة ملوك الطوائف ، على مقاومة ملك قشتالة ، والاستنصار بإخوانهم المسلمين ، فيها وراء البحر ، أعنى المرابطين . وبعث أمراء الطوائف إلى عاهل المرابطين ، يوسف بن تاشفين ، سفراءهم ، يشرحون له ما نكبت به الأندلس من عدوان النصارى ، وما يهددها من خطر الخو والفناء ، إذا لم يتداركها بعاجل غوثه وإنجاده . وكان أولئك المرابطون : وأصلهم من قبيلة لتوتة أحد بطون قبيلة صنهاجة البربرية الكبرى ، قد ظهروا في قلب الصحراء ، جنوبي المغرب ، قبل ذلك بنحو خمسين عاماً ،

وانتظموا أولاً إلى طائفة دينية تحت قيادة زعيمهم الروحي عبد الله بن ياسين ،
وتسموا بالمرابطين ، وبدأوا يغزون القبائل الوثنية المجاورة ، حتى قوى أمرهم .
ثم غزوا جنوبي المغرب ، واستولوا على سجلماسة ، ودرعة ، ثم توالى فتحهم
تباعاً ، وعبروا جبال الأطلس ، واستمروا في غزواتهم المظفرة ، حتى تم فتح
المغرب كله . وكانت قيادتهم في البداية للأمير عمر بن يحيى اللمتوني ، ثم لأخيه
أبي بكر . واختار أبو بكر للقيادة ابن عمه يوسف بن تاشفين اللمتوني ، فشاء القدر
أن يتم على يديه معظم الفتوح التي وحدت المغرب . ومهدت لقيام الدولة المرابطية
الكبرى ، تسيطر على سائر أنحاء المغرب من إفريقية شرقاً حتى المحيط غرباً ،
ومن شاطئ البحر المتوسط شمالاً حتى مشارف الصحراء الكبرى جنوباً . وأنشأ
يوسف بن تاشفين مدينة مراكش لتكون عاصمة للدولة الجديدة (١٠٥٤ هـ -
١٠٦٢ م) . ونظم الجيوش المرابطية العظيمة ، وجعلها بالرملة والعدد الوافرة ،
حتى بلغت يومئذ أكثر من مائة ألف فارس ، من قبائل صنهاجة وكدالة وجزولة
وزناتة ، والمصامدة ، وأنشأ له حرساً خاصاً من العبيد ، يمتاز بالشجاعة الفائقة .
وعلى الحملة ، فقد كان عاهل المرابطين حينها وصله صريخ أمراء الطوائف في
ذروة ظفـره وقوته ومجده .

واستشار عاهل المرابطين قومه وفقهائه فيما يجب عمله ، فانفقت الآراء على
وجوب الاستجابة إلى صريخ الأندلس ، وإنجادها والعمل على إنقاذها من عدوان
النصارى . ولم يك ثمة شك في أن أولئك الجند الصحراويين - المرابطين - كانت
تحملهم نزعة مشكورة من الجهاد في سبيل الله . بيد أن يوسف بن تاشفين ،
رأى عملاً بنصح وزيره الأندلسي عبد الرحمن بن أسباط أن يطلب إلى ابن عباد
تسليم نغر الجزيرة إليه ، ليكون معبراً أميناً لجنوده ، في الذهاب والعود . فنزل
ابن عباد عند هذه الرغبة ، وأمر حاكم الجزيرة ولده يزيدا الراضى بإخلاصها ،
لتكون رهن تصرف عاهل المرابطين .

وهكذا اعترى يوسف بن تاشفين أن يعبر إلى الأندلس ، فاستنفر سائر قواته
وحشوده للجهاد ، وكان قد تم له يومئذ افتتاح سبتة . فسار إليها والجيوش تتلاحق
في أثره من كل نواحي المغرب ، وحشد السفن لعبور جيشه . وكان أول ما عبر منها

قوة من الفرسان بقيادة داود بن عائشة ، عبرت إلى ثغر الجزيرة الخضراء واحتلته طبقاً لما تم الاتفاق عليه . ثم أخذت الجيوش المرابطية تعبر تباعاً ، حتى تم عبورها جميعاً إلى شبه الجزيرة . وفي يوم الخميس ، منتصف ربيع الأول سنة ٤٧٩ هـ (٣٠ يونيو سنة ١٠٨٦ م) عبر البطل الشيخ في بقية قواته . وما كادت السفن العابرة تمخر عباب المضيق حتى اضطرب البحر وتعلت الأمواج ، فنهض الزعيم المرابطي ، حسبما يحدثنا بنفسه ، وسط سفينته ، ورفع يديه إلى السماء قائلاً : « اللهم إن كنت تعلم أن في جوازنا هذا خيرة للمسلمين ، فسهل علينا جواز هذا البحر ، وإن كان غير ذلك فصعبه حتى لا أجوزه » . ثم يقول لنا إنه ما كاد يتم كلامه حتى « سهل الله المركب ، وقرب المطلب » . وشاء ربك أن تعبر السفن المرابطية ، في ريح طيبة وبحر هادئ ، وأن تصل إلى ثغر الجزيرة في سلام ^(١) .

• • •

نزل أمير المسلمين يوسف بن تاشفين ثغر الجزيرة الخضراء ، وما كاد يظاً بقدميه أرض الأندلس ، حتى سجد لله شكراً ، ثم أخذ في تحصين الجزيرة ، وإصلاح أسوارها وأبراجها ، ورتب لها حامية خاصة من جنده ، ثم سار في قواته صوب إشبيلية .

وبعث المعتمد بن عباد ولده عبد الله لاستقبال يوسف بالجزيرة ، ورتب تقديم المؤن والأطعمة والضيافات للجيوش المرابطية على طول الطريق إلى إشبيلية ، واستعد لذلك استعداداً عظيماً سر به يوسف . ولما اقترب العاهل المرابطي من إشبيلية خرج المعتمد إلى لقائه في وجوه أصحابه ، وتعانق الملكان ، وتضرعا إلى الله أن يجعل جهادهما خالصاً لوجهه . وقدم ابن عباد إلى أمير المسلمين جليل الهدايا والتحف ، وقدم المؤن والضيافات لسائر الجيش القادم ، وقرت عيناه بما رأى من ضخامته وروعة استعداده ، وأيقن ببلوغ النصر المنشود . وفي اليوم التالي سار أمير المسلمين إلى إشبيلية ، تلاحقه قواته ، وأقام بها ثلاثة أيام ، وكان في أثناء

(١) راجع روض القرمطاس لابن أبي زرع (طبعة أوبسالة) ص ٩٣ . وهذا ما ذكره يوسف ابن تاشفين نفسه في خطابه عن موقعة الزلاقة إلى المعز بن باديس (ويراجع هذا الخطاب في كتابي « دول الطوائف » ص ٤٢٤ وما بعدها) .

ذلك قد كتب إلى سائر ملوك الطوائف يدعوهم إلى اللحاق به ، والمشاركة في الجهاد في سبيل الله ، فلبى دعوته منهم عبد الله بن بلقين صاحب غرناطة ، وأخوه تميم صاحب مالقة ، واعتذر المعتصم بن صمادح صاحب ألمرية بضعفه وكبر سنه ، وبعث ابنه معز الدولة في فرقة من جنده . ثم سار أمير المسلمين في قواته الحرارة ومعه ابن عباد في قوات إشبيلية وقرطبة ، وقصدوا إلى بطليوس فلقبهم أميرها عمر المتوكل ، وقدم لهم المؤن والضيافات الواسعة . وأنفق أمير المسلمين أياماً في بطليوس ينتظر وفود الرؤساء من سائر أقطار الأندلس ، حتى علم وتأكد لديه أن كل واحد منهم مشغول بمدافعة النصارى ، ولم يلحق به منهم سوى عبد الله وأخيه تميم ومعز الدولة ، وانتظمت القوات الأندلسية إلى وحدة قائمة بذاتها يتولى قيادتها ابن عباد ، واحتلت المقدمة ، واحتلت الجيوش المرابطة المؤخرة . وانتهت الجيوش الإسلامية المتحدة في سيرها إلى سهل يقع شمال بطليوس على مقربة من حدود البرتغال الحالية ، ويمتد مضعداً نحو مدينة قورية ، وتسميه الرواية العربية بسهل الزلاقة^(١) .

وكانت أنباء عبور المرابطين إلى شبه الجزيرة قد وصلت إلى ألفونسو السادس ملك قشتالة ، وهو محاصر لسرقسطة ، فترك الحصار على عجل ، وتنفس نغمة المستعين بن هود صاحب سرقسطة ، وبعث ألفونسو إلى سانشو راميرز ملك أراجون يستدعيه لإنجاده ، وكان يقوم بمحاصرة طرطوشة ، وبعث كذلك إلى أمراء ما وراء البرنيه ، وحشد كل ما استطاع حشده من قوات جليقية وأشتوريش ويسكونيه (نافار) ، واستدعى قائده أبارهانيس بقواته من بلنسية ، وتقاطر إليه سبل من المتطوعة من جنوبي فرنسا وإيطاليا ، واعتزم ألفونسو أن يلقي الأعداء في أرضهم حتى لا تخرب بلاده ، إذا حلت به الخزيمة ، وسار على رأس القوات النصرانية المتحدة للقاء المسلمين ، وهو واثق من تفوقه في العدد والعدة والكفاية الفنية ، ولم تصله أنباء دقيقة عن حالة الجيش الإسلامي .

واستقرت الجيوش النصرانية ، في مكان يبعد نحو ثلاثة أميال عن المعسكر

(٢) الحلل الموشية ص ٣٣ و ٣٤ ، والروض المطار ص ٨٧ - ٩٠ . وسهل الزلاقة هو بالإسبانية Sacrajas وهو يقع على ثلاثة مراحل من شمال بطليوس إلى يسار نهر جريرو أحد أفرع نهر وادي يانه .

الإسلامي ، يفصل بينها وبين المسلمين فرع نهر وادي يانه الممتد شمالا في اتجاه نهر التاجه ، والذي يسمى اليوم « جزيرو » . وجعل ألفونسو على مقدمة جيشه ، قائده ألبارهانيس ، وكانت تتألف في معظمها من جنود أراجون والمتطوعة . وقد اختلفت الرواية في تقدير قوات المسلمين والنصارى ، وتقدر بعض الروايات العربية جيش النصارى بثمانين ألف مقاتل ، ويقدره البعض الآخر بخمسين ألفاً . وأما الجيش الإسلامي فيقدره البعض بثمانية وأربعين ألفاً . والبعض الآخر بعشرين ألفاً . على أنه يبدو من الروايات المختلفة أن النصارى كانوا يفوقون المسلمين في العدد^(١) . وكان الجيش الإسلامي ينقسم حسباً قدمنا إلى وحدتين كبيرتين : قوات الأندلس ، وتحتل المقدمة ، ويقودها المعتمد بن عباد ، ويقود منها المتوكل بن الأفطس قوات الميمنة ، ويشغل أهل شرقي الأندلس الميسرة . وأما القوات المرابطية . فكانت تحتل المؤخرة ، وتنقسم إلى قسمين ، يضم الأول فرسان البربر من سائر القبائل ، ويتولى قيادته داود بن عائشة أبرع قواد البربر ، ويتولى يوسف قيادة الجيش الاحتياطي المؤلف من نخبة أنجاده المرابطين من لتونة ، وصنهاجة وغيرها من القبائل البربرية .

ولبت الجيشان الحصيان ، كل منهما تجاه الآخر لا يفصلهما سوى النهر ، مدى أيام ثلاثة ، والرسل تتجاوب بينهما . وكتب يوسف قبل المعركة إلى ملك قشتالة عملاً بأحكام السنة كتاباً يعرض عليه فيه الدخول في الإسلام أو الجزية أو الحرب ، ومما جاء فيه « بلغنا يا أدفونش ، أنك دعوت إلى الاجتماع بنا ، وتمنيت أن تكون لك سفن تعبر فيها إلينا ، فقد عبرنا إليك ، وقد جمع الله في هذه الساحة بيننا وبينك ، وسترى عاقبة دعائك ، ومادعاء الكافرين إلا في ضلال » . فاستشاط ألفونسو لذلك الخطاب غضباً ، ورد على كتاب أمير المسلمين بكتاب غليظ يفيض بالوعيد ، فاكتفى يوسف بأن رد إليه كتابه ممهوراً بتلك العبارة : « الذي سيكون ستراه »^(٢)

وحاول ألفونسو خديعة المسلمين في تحديد يوم الموقعة ، فكتب إلى المعتمد ابن عباد يوم الخميس ، يقول له ، إن غداً يوم الجمعة ، وهو عيدكم ، وبعده

(١) الحلل الموشية ص ٣٨ ، وابن الأثير ج ١٠ ص ٥٢ ، ونفح الطيب ج ٢ ص ٥٢٨

(٢) الحلل الموشية ص ٣٥ و ٣٨ ، ونفح الطيب ج ٢ ص ٥٢٧ ، وابن الأثير ج ١٠ ص ٥٢

السبت يوم اليهود، وهم كثير في محلنا، وبعده الأحد وهو عيدنا ، فيكون اللقاء بيننا يوم الاثنين ، فأدرك ابن عباد ويوسف خديعته ، وجاءت طلائع المعتمد في الليل تنبئ أن معسكر النصارى في حركة وضوضاء وجلبة أسلحة ، مما يدل على استعداد القوم لبدء القتال . ومن ثم فقد لبث المسلمون على أهبتهم حذرين متحفزين (١) .

وقد حدث في الواقع ما توقعه المسلمون ، فإنه ما كاد يتنفس صبح اليوم التالي ، وهو يوم الجمعة ١٢ رجب سنة ٤٧٩ هـ (٢٣ أكتوبر سنة ١٠٨٦ م) حتى زحف النصارى ، وبدأ القتال ، واشتبك الجيشان في معركة عامة ، فهجمت مقدمة القشتاليين والأرجونيين التي يقودها ألبار هانيس ، على مقدمة المسلمين المؤلفة من القوات الأندلسية ، والتي يقودها ابن عباد . وكان هجوماً عنيفاً ردها عن مواقعها ، واختل نظامها ، فارتد معظمها نحو بطليوس . ولم يثبت في وجه المهاجمين سوى المعتمد وفرسان إشبيلية ، فقاتلوا النصارى بشدة ، وأثنى أميرهم الباسل جراحاً ، وتفرق معظمهم من حوله ، وكثر القتل في جند الأندلس ، وكادت تدور عليهم الدائرة ، دون أن يتقدم لإنقاذهم أحد . وفي الوقت نفسه كان ألفونسو قد هاجم مقدمة المرابطين التي يقودها داود بن عائشة ، وردها أيضاً عن مواقعها . ففي تلك الآونة العصيبة ، دفع يوسف بقوات البربر التي يقودها أبرع قواده ، وهو سيرين أبي بكر اللمتوفى ، لإنقاذ الأندلسيين والمرابطين معاً ، ونفذ سير بقواته إلى قلب النصارى بشدة . وسرعان ما تغير وجه المعركة ، إذ استرد الأندلسيون والمرابطون ثباتهم ، وعاد الفارون إلى صفوفهم ، واضطربت المعركة في هذا الجناح رائعة ، ترجح بها كفة المسلمين ، وكان ألفونسو قد تقدم في ذلك الوقت في هجومه ، حتى صار أمام خيام المرابطين ، واقتحم الخندق الذي يحميها . ولكن حدث في نفس الوقت أن لحاً يوسف إلى خطة مبتكرة . إذ تقدم في قواته الاحتياطية من لمتونة وصنهاجة ، وتجاوز النصارى المهاجمين ، وقصد إلى المعسكر النصراني ذاته ، وهاجمه بشدة ، وكانت تحرسه قوة ضعيفة ، فقتل بها ، ووثب إلى مؤخرة القشتاليين وأثنى فيهم من وراء ، وطبوله تضرب من حول جيشه بشدة ، فيشق دويها القضاء ، وتبث الفرع في صفوف النصارى . ثم أضرم النار في محلة القشتاليين ، فارتفعت ألسنتها في الخواء . فلما علم ألفونسو بما حل بمعسكره ،

(١) الحلال المشوية ص ٣٩ ، والروض المطار (صفة جزيرة الأندلس) ص ٩٢

ارتد من فوره لينقذ محلته من الهلاك ، فاصطدم بمؤخرة المرابطين ، وقعت بين قوات العاهلين معركة هائلة مزقت فيها صفوف القشتاليين ، ولم يستطع الملك النصراني أن يصل إلى محلته إلا بعد خسائر فادحة ، وهناك استؤنفت المعركة ، ويوسف فوق فرسه يصول ويجول ، ويحث جنده على الثبات ويرغبهم في الاستبهاد ، ودوى الطبول من حولهم بصم الآذان . وبنوه الأستاذ بيدال بتأثير وقع الطبول وضجيجها في اضطراب القشتاليين ، ويقول إنه لم يسبق من قبل أن عرفت الجيوش الإسبانية مثل هذا الضجيج الذي تهز له الأرض . ومن جهة أخرى ، فقد عمد المرابطون إلى القتال في صفوف متراسة ، متناسقة ثابتة ، وهى أيضاً خطة جديدة لهم في القتال ، ولم يكن للفرسان النصارى عهد بمثلها ، إذ كانوا معتادين على القتال الفردي . ومن ثم فقد ألفوا أنفسهم ، بالرغم من تفوقهم في السلاح ، عاجزين عن مناهضة هذه الصفوف المتراسة التى تفوقهم بكثافتها وعديدها (١) .

واشتد هجوم المرابطين في نفس الوقت بقيادة سير بن أبي بكر على مقدمة القشتاليين التى يقودها ألبرهانيس ، واستردت جيوش الأندلس كل إقدامها وشجاعتها ، وكثر القتل من الجانبين في صفوف القشتاليين . وكانت الضربة الأخيرة أن دفع يوسف بحرسه الأسود ، وقوامه أربعة آلاف مقاتل إلى قلب المعركة ، واستطاع أحدهم أن يصل إلى ملك قشتالة . وأن يطعنه بخنجر في فخذه طعنة نافذة . وكانت الشمس قد أشرفت على المغيب ، وأدرك ألفونسو وقادته وفرسانه ، أنهم يواجهون الموت إذا استمروا في موقفهم . وعندئذ بادر ألفونسو في فل من صحبه وأشرافه إلى التراجع والاعتصام بتل قريب ، حتى دخل الليل ، فسار وصحبه تحت جنح الظلام . وتقدر الرواية من أفلت مع ملك قشتالة بنحو أربعائة أو خمسمائة فارس ، معظمهم جرحى . وكانت صفوف النصارى قد مزقت عندئذ في كل ناحية شر ممزق ، وتعالت أكوام الأشلاء والجرحى . وطورد الفارون في كل مكان ، وهلك كثير منهم أثناء المطاردة ، ولم ينقذ البقية الباقية من الجيش النصراني سوى دخول الظلام ، وأمر يوسف بوقف المطاردة .

(١) روض القرطاس ص ٩٥ ، والحلل الموشية ص ٤٢ . وكذلك :

وأضى المسلمون الليل في ميدان الحرب ، يرقبون حركات النصارى .
وفي صباح اليوم التالى أخذت فرسانهم في مطاردة المتخلفين من جند العدو ،
وعمدت قوة أخرى إلى جمع الأسلاب ، وكانت عظيمة وافرة . وتقول الرواية
الإسلامية أنه لم ينبج من الجيش النصارى سوى خمسمائة فارس أو أقل ، هم الذين
فروا مع ملك قشتالة . وتابع ملك قشتالة فراره مع فلوله ، ولم يتوقف إلا عند
قورية ، على بعد عشرين مرحلة من ميدان الموقعة . وتضيف الرواية إلى ذلك
أن معظم أولئك الفرسان القارين كانوا مشخين بالجراح ، فأت معظمهم في الطريق
ولم يصل منهم إلى طليطلة مع ملكهم سوى مائة^(١) . بيد أن يوسف في رسالته
التي بعث بها في وصف المعركة إلى المعز بن باديس ، يقول لنا ، لأنه علم أن الذى
انقطع به ألفونسو من عسكره يبلغون نحو ألفى رجل ، قد أثنى معظمها جراحة ،
وأنهم انتظروا حتى دخول الليل ، ثم لحأوا إلى الفرار . ويقول لنا يوسف في رسالته
المشار إليها ، إنه قتل من أكابره نحو العشرين . ثم تقول الرواية الإسلامية أيضاً
إن المسلمين لم يفسروا في المعركة سوى نحو ثلاثة آلاف ، هذا في حين أن النصارى
قد هلك معظمهم ، وتذهب في تقدير خسائر النصارى إلى حد قولها إنهم بلغوا
نحو ثلاثمائة ألف^(٢) . بيد أن هنالك أقوالاً أكثر اعتدالاً ، فيروى مثلاً أن أمير
المسلمين أمر يقطع رؤوس القتلى من النصارى ، فقطعت وجمعت فاجتمع منها
تل عظيم ، أذن فوقه للصلاة ، واجتمع منها بين يدي المعتمد بن عباد أربعة وعشرين
ألفاً ، وأن رؤوس القتلى التي وزعت على قواعد الأندلس ، بلغت أربعين ألفاً ،
وأنه أرسل إلى المغرب أربعين ألفاً أخرى لتوزع على قواعده . ويقول لنا صاحب
روض القرطاس ، إن الروم (القشتاليين) وكانوا ثمانين ألف فارس ، ومائتى
ألف راجل فقتلوا أجمعين ، ولم ينبج منهم إلا ألفنش في مائة فارس . ومن الغريب
أن هذه الأرقام نفسها ، هي التي وردت في خطاب الفتح الرسمى الذى بعث به
يوسف إلى المغرب^(٣) وهذه كلها أقوال تحمل طابع المبالغة بلا ريب ، وإن

(١) روض القرطاس ص ٩٦

(٢) الحلل الموشية ص ٤٣

(٣) روض القرطاس ص ٩٦ و ٩٧ . وراجع أيضاً أقوال الروايات الإسلامية الأخرى

عن خسائر النصارى في الموقعة في ابن خلكان ج ٢ ص ٤٨٤ ، ونفع الطيب ج ٢ ص ٣٠ ، وابن

الأثير ج ١٠ ص ٥٣

كانت الرواية النصرانية ، تجمع على أن الموقعة كانت هائلة ، وأن خسائر النصاري فيها كانت فادحة . ولاريب أيضاً أن خسائر المسلمين كانت عظيمة ، وإن كانت أقل بكثير من خسائر النصاري . وليس من المعقول أن تقتصر على ثلاثة آلاف في مثل هذه الحشود الضخمة . ذلك أنه في معركة ، يطبعها من الشدة والتفاني والحماسة الدينية ، ما طبعت به موقعة الزلاقة ، لا بد أن تكون الخسائر فيها فادحة من الجانبين الظاهر والمغلوب .

وذاقت أنباء النصر في الحال في سائر جنبات الأندلس ، واستبشر المسلمون في شبه الجزيرة بما أتاهم الله من عزيز نصره . وكتب يوسف بأنباء الموقعة أو بالفتح حسبما يسميه إلى بلاد العدوة ، وكتب رسالته المسببة عن الموقعة وسيرها إلى المعز بن باديس صاحب إفريقية ، وهي التي أشرنا إليها فيما تقدم غير مرة . وتجاوبت أصدااء النصر في سائر مدن المغرب وإفريقية ، وعم الفرح والبشر سائر الناس ، فأخرجوا الصدقات ، وأعتقوا الرقاب . وقيل إن يوسف بن تاشفين اتخذ لقبه أمير المسلمين عقب نصر الزلاقة ، ولكن الرواية الراجحة أنه اتخذ هذا اللقب بالمغرب قبل ذلك بأعوام عديدة . بيد أنه مما يلفت النظر أن أمير المسلمين وحلفاءه الأندلسيين ، لم يحاولوا استغلال نصرهم بمطاردة العدو داخل بلاده ، بل ولم يحاولوا السير إلى طليطلة لاستردادها ، وقد كانت الفرصة سانحة ، وقد قيل لنا في ذلك إن ابن عباد نصيح أمير المسلمين بمطاردة العدو المنهزم والقضاء على قلوبه . فاعتذر يوسف عن ذلك بحجة انتظار ورود الفارين من المسلمين أولاً حتى لا يهلكهم النصاري ، ونسبت في ذلك إلى الرجلين نيات مريبة^(١)

وعلى أي حال فقد وقف نصر المسلمين عند هذا الحد ، وتفرق الجيش الإسلامي وارتد أمراء الأندلس كل إلى بلاده : ونلاحظ فيما يتعلق بأمراء الأندلس ، ما أبداه المعتمد بن عباد وجند إشبيلية في ذلك اليوم المشهود من فائق الشجاعة وجسن البلاء ، وقد أثنى المعتمد جراحاً ، ولكنه لم يغادر ميدان المعركة حتى تداركه التجذبات المرابطية . وتخص الرواية الإسلامية المعتمد بتقديرها وثنائها ، وينوه أمير المسلمين بشأته وبطولته ، في خطابه بالفتح إلى المغرب ،

(١) راجع روض القرباس ص ٩٣

وبعده بذلك أيضاً في رسالته التي أرسلها إلى المعز بن باديس عن الموقعة . بيد أنه مما كثر صفو هذا النصر ، أن تلقى أمير المسلمين في نفس هذا اليوم ذاته ، نبأ وفاة ولده الأكبر الأمير أبي بكر ، وكان قد استخلفه في مراکش وتركه مريضاً في سبتة ، فقرر العودة إلى المغرب فوراً . وقيل في ذلك إن إسماعيل يوسف بالعود ، لم يكن راجعاً إلى وفاة ولده ، بل كان راجعاً بالأخص إلى إستيائه وتبرمه مما شهده من أحوال أمراء الأندلس وخلافاتهم فيما بين أنفسهم وفيما بينهم وبين شعوبهم^(١) . ومن ثم فقد عاد أمير المسلمين في قواته إلى إشبيلية ، فاستراح بظاهرها أياماً ، ثم قفل راجعاً إلى المغرب ، تاركاً من جنده ثلاثة آلاف رهن تصرف المعتمد .

• • •

وقد كان يوم الزلافة من أيام الإسلام المشهودة في انتصاره على النصرانية . ومن الواضح أن لقاء الإسلام والنصرانية في سهول الزلافة ، إنما هو صفحة من سيرة الحروب الصليبية التي كانت اسبانيا أول مهاد لها ، والتي اضطرت بعد ذلك بقليل في المشرق ، في الوقت الذي كانت تضطرم فيه في اسبانيا ، فوقعة الزلافة تعني في الواقع أكثر من هزيمة لملك قشتالة : وأكثر من ظفر للمرابطين وحلفائهم الطوائف . ذلك أن فورة المرابطين الدينية ، التي اجتاحت بوادي المغرب ومدنه في فترة قصيرة ، ثم عبرت البحر إلى اسبانيا لنصرة الدول الإسلامية بادي ذي بدء وانتزعتها من الطوائف بعد ذلك ، كانت عنيقة رائعة . توجست النصرانية منها ، واستشفت في اضطرامها تجدد ذلك الخطر الداهم ، الذي كان غير مرة ينذر بمناهضة النصرانية فيما وراء جبال البرنيه . وقد جاشت اسبانيا المسلمة بمثل هذه الفورة بعد موقعة بلأط الشهداء ، وخلاص النصرانية على يد كارل مارتل (سنة ٧٣٢ م) مرتين : الأولى في عهد الناصر لدين الله (٣٠٠ - ٣٥٠ هـ) ، والثانية في عهد الحاجب المنصور (٣٦٨ - ٣٩٢ هـ) . وفي كلتا المرات ردت اسبانيا إلى ما وراء الجبال الشالية ، ونفذ الغزو الإسلامي إلى قاصية اسبانيا .

وإن تصرف ألفونسو ملك قشتالة عقب الموقعة ، ليؤكد هذا المعنى الصليبي

(١) كتاب البيان أو مذكرات الأمير عبد الله بن بلقين المنشور بعناية الأستاذ ليثي بروفسال

الذى ينطوى عليه لقاء الزلافة ، فهو قد شعر بأن التحالف بين الإسلام في إفريقيا والأندلس ، يوشك أن يقضى على اسبانيا النصرانية ، وأنه لا بد أن يقابله حلف بين قوى النصرانية . ومن ثم فقد بعث بكتبه ورسله إلى الملوك والأمراء النصارى فيما وراء البرنيه ، يهيب بهم ويحذرهم من الخطر الداهم ، وينذرهم بأنهم إذا لم يتداركوه بالعون ، فإنه سوف يضطر إلى الصلح مع المسلمين ، وسوف يتركهم أحراراً في عبور البرنيه . وقد ألفت صيحة ألفونسو صداها في فرنسا ، وفي مختلف الإمارات الفرنجية التي حولها ، وبادر أمير برجونية الدوق أودو ، وهو صهر ألفونسو ، بمشد الأمداد ، وشاركه في ذلك أمير تولوشه ، وهرع إلى التطوع فرسان من نورماندى وبواتو ، ومن سائر أنحاء فرنسا . وسارت بالفعل قوى الأمداد صوب اسبانيا . ولكن ألفونسو ، حين علم بأن يوسف بن تاشفين قد عبر البحر في معظم قواته عائداً إلى المغرب . بعث إلى الأمراء الفرنج يشكرهم ، وينبئهم برحيل المرابطين ، وأنه لم تعد ثمة ضرورة لمقدمهم (١) .

ويشعر المؤرخون المسلمون أنفسهم بخطورة موقعة الزلافة وصفها الصليبية ، فيحيطون حوادثها بطائفة من الأساطير الدينية . من ذلك ما قصه عليه يوسف نفسه في رسالته لمناسبة عبوره البحر من المغرب إلى الأندلس ، ومادعا به ربه حينما ثارت العواصف في وجه سفته ، وما تلا ذلك من هدوء العواصف والموج ، وذلك حسبما ذكرناه ، فيما تقدم . ومن ذلك أن ملك قشتالة حينما كان يتأهب لمحاربة المسلمين توالى عليه الأحلام المرعبة . فرأى ذات يوم أنه يركب فيلا قد تدلى بجانبه طيل ، يحدث صوتاً مربعاً كلما قرعه ، وأن فقيهاً مسلماً من أهل طليطلة فسر له ذلك الحلم بأنه نذير هزيمته الساحقة ، مشبهاً ذلك بما حدث عام الفيل من سحق أبرهة ، وقد كان يركب الفيل أيضاً (٢) . ومنه مبالغة الرواية الإسلامية في تقدير خسائر النصارى ، ومبالغتها في نفس الوقت في التقليل من خسائر المسلمين ، مما تقدم ذكره ، إلى غير ذلك .

على أن هذه الأساطير والمبالغات ، لا يمكن أن تثير ذرة من الريب حول أهمية هذه الموقعة الشهيرة . ولا تنتقص من شأن نتائجها الحاسمة . فقد كان من

R. M. Pidal : Ibid; p. 340 (١)

(٢) الخلل الموشية ص ٣٥ و ٣٦

النتائج العملية المباشرة لنصر الزلافة ، أن عادت إلى اسبانيا المسلمة ، روح الثقة والأمل ، وأخذت قواها المتخاذلة في الانتعاش والنهوض من عثارها ، وأن عادت إلى الشعب الأندلسي روح الحماسة الدينية ، التي كاد يقضى عليها أمراء الطوائف بتصرفاتهم المشينة ، وترانيمهم على أعتاب الملوك النصارى ، وتحرق أمراء الطوائف من ذلك الحزى ، الذى لحقهم عصراً ، بالخضوع للملك قشتالة ، ونكلوا عن دفع المغارم التى كان يقتضيها منهم برسم الحزبة. بيد أن هذه النتائج المحلية الخاصة ، لا تعد شيئاً إذا قيست بالنتائج العامة البعيدة المدى ، التى ترتبت على هذا النصر الباهر . ففي سهول الزلافة ، ارتد سيل النصرانية الجارف عن الأندلس المسلمة ، بعد أن كان ينلها بالبحر والقنا العاجل ، وغنم الإسلام حياة جديدة في اسبانيا ، امتدت إلى أربعة قرون أخرى ، ومهدت السبل لسيطرة المرابطين على اسبانيا المسلمة ، ومن بعدهم لخلفائهم الموحدين ، وجعلت الأندلس ولاية مغربية زهاء مائة وخمسين عاماً . وبالرغم من أن حياة اسبانيا المسلمة لم تكن من ذلك الحين سوى صراع دائم بينها وبين اسبانيا النصرانية ، فإنها استطاعت أن تتابع نشاطها المتج ، وتقدمها الحضارى الباهر^(١)؛

(١) راجع في تفاصيل موقعة الزلافة : روض القرطاس ص ٩٣ - ٩٨ ، والخلل الموشية ص ٢٣ - ٤٦ ، والمجب للمراكشى ص ٧٠ - ٧٣ ، والروض المطار ص ٧٦ ، ٩٤ ، ونفع الطيب ج ٢ ص ٥٢٧ - ٥٣١ ، وابن خلكان ج ٢ ص ٤٨١ وما بعدها . وابن الأثير ج ١٠ ص ٥٢ - ٥٣ وراجع أيضاً : R. M. Pidal : *ibid*; p. 331-340. Dozy : *Hist. des Musulmans* : d'Espagne, V. II. p. 126-130 و

الفصل الرابع

مصرع غرناطة

٨٩٧ هـ - ١٤٩٢ م

ليس بين فواجع التاريخ الإسلامي ، أروع وأدعى إلى الحزن وذرف الدمع من مصرع غرناطة الأندلس ؛ ففي تلك الصفحة المؤسية المشجية ، ضروب روائع من البسالة ، وتقديس الحرية والكرامة القومية . والتفاني في الذود عن الوطن ، وفيها ضروب روائع من الاضطهاد والاستشهاد . والتضحية في سبيل الوطن والدين ؛ قصة شعب نبيل تالد ، شاد صروح عظمتة وحضارته في تلك المهاد قروناً ، ولبت أحقاباً سيد الجزيرة يجوس خلالها في كبرياء وغزة ، فإذا به يضعف تباعاً أمام عدوه ويفقد قواعد الزاهرة واحدة فأخرى . ثم يصبح فلا يجد من نفسه إلا بقية ممزقة دامية ، تمنع بين أسوار آخر معقل إسلامي هو غرناطة .

ومن ثم كانت روعة المأساة : غرناطة التي لبثت أحقاباً سيدة الأندلس ، تشرف من حرماتها على مصائر شعب عظيم عزيز الجانب ، وترسل من معاهدها ومدارسها ضوء العلوم والفنون إلى جنبات الجزيرة ، وإلى جنوبي أوروبا ، وفيها للإسلام دولة ، تجدد نفسها في سنة ١٤٩١ م : فريضة منبوذة من كل ناصر ، تحيط بها جيوش النصرانية من كل صوب ، ظمئة إلى حرياتها ، متطلعة إلى حرماتها ، فتشهد بذلك معركة الفصل ، ومصرع الإسلام في ديار الأندلس ، ويكتب عليها أن تكون قبراً لهذه الأندلس وحضارتها الزاهرة . وفونها وعلومها . وكل أسباب مجدها وعظمتها .

كانت دولة الإسلام في الأندلس قبل ذلك بخفة يسيرة . قد أخذت تنحدر بسرعة إلى هاوية الانحلال والفناء ، وأخذت قو عدها وثغورها الباقية تسقط تباعاً في يد اسبانيا النصرانية ، ولم يبق منها في أواخر قرن الخامس عشر سوى مملكة غرناطة الصغيرة وفيها مدن وثغور قلائل . ثم حل الصراع الأخير : واتحدت

اسبانيا النصرانية باتحاد مملكتي أراجون وقشتالة ، وذلك بزواج الملكة إيسابيلا ملكة قشتالة من فرديناند الخامس (فرناندو) ملك أراجون (سنة ١٤٧٩ م) وهما اللذان عرفا فيما بعد « بالملكين الكاثوليكين » . وكان مشروع غزو مملكة غرناطة والقضاء على الأمة الأندلسية المسلمة ، يذكى في نفس هذين الملكين أشنع ضروب التعصب الديني والقوى . ومن ثم فقد اعتزمت اسبانيا النصرانية أن تقوم بضربها الحاسمة للإسلام في الأندلس ، فتدفقت جيوشها المتحدة على مملكة غرناطة . وكانت أحوال مملكة غرناطة يومئذ تنذر بالويل ، فقد دب إليها الخلاف الداخلي : ومزقتها المنافسات والمعارك الأهلية ، وشطرتها إلى شطرين يتربص كل منهما بالآخر ؛ أحدهما غرناطة وبعض أعمالها وبحكمها أبو عبد الله محمد بن السلطان على أبي الحسن النصرى ؛ ووادي آش وأعمالها وبحكمها عمه أبو عبد الله محمد بن سعد المعروف « بالزغل » أى الشجاع أوالباسل . وكان فرديناند وإيسابيلا قد شهرا الحرب على مملكة غرناطة قبل ذلك بأعوام ، واستوليا تباعاً على مالقة أمنع ثغور الأندلس (شعبان سنة ٨٩٢ هـ - أغسطس سنة ١٤٨٧ م) ثم على وادي آش والمنكب والمرية (أواخر ٨٩٤ هـ - ١٤٨٩ م) ثم على بسطة (المحرم سنة ٨٩٥ هـ - ديسمبر سنة ١٤٨٩ م) ؛ ثم جاء دور مدينة غرناطة آخر معقل للإسلام ، وكان ملكها أبو عبد الله محمد يسالم فرديناند ويصانعه ، ويعترف بطاعته . وفي فاتحة سنة ١٤٩٠ م (أوائل صفر سنة ٨٩٥ هـ) ، أرسل الملكان الكاثوليكيان إلى السلطان أبي عبد الله سفارة يطلبان فيها إليه ، تسليم مدينة الحمراء . وهى قصر الملك ، وأن يبقى هو مقماً بغرناطة تحت حمايتهما . وكان هذا الأمير الضعيف . آخر ملوك الإسلام بالأندلس . قد عركته الخطوب والحوادث التى جازها منذ تولى الملك . وأدرك ما تنطوى عليه سياسة الملكين النصرانيين من ضروب النفاق والغدر ، فرد يرفض هذا الطلب المهين ، وجمع الكبراء والقادة ، فأيدوه جميعاً فى موقفه ، وأعلنوا عزمهم الراسخ على الدفاع حتى الموت عن وطنهم ودينهم . وهكذا حمل أبو عبد الله بعزم شعبة على القتال والجهاد ، فاضطربت الحرب ووقعت بين الغرناضيين والنصارى خلال سنة ٨٩٥ هـ (١٤٩٠ م) عدة معارك ثبت فيها المسلمون واستردوا عدة حصون . ووقفت الحرب خلال الشتاء مدى أشهر ؛ ثم زحف النصارى منذ الربيع على

غرناطة في جيش ضخم مزود بالمدافع والذخائر الوفرة ، وهبطوا مرج غرناطة الجنوبي في جمادى الآخرة سنة ٨٩٦ هـ (مارس سنة ١٤٩١ م) وضربوا حولها الحصار الصارم ؛ وأنشأ فرديناند لجيشه في تلك البقعة مدينة صغيرة مسورة سميت سانتافيه (Santa Fé) (شنتي) أو الإيمان المقدس رمزاً للحرب الدينية ؛ وبدأ الفصل الأخير في الصراع بين الإسلام والنصرانية في اسبانيا (١).

ولم يك ثمة شك في نهاية ذلك الصراع وجيوش النصرانية تضطرم حول غرناطة كالموج الزاخر ، وافرة الأهبة والعدة والمؤن ، وغرناطة لا قوام لها غير جندها القليل ، وعدتها وموئها المحدودة ، وشعبها المضني ؛ ولكن غرناطة لم تستسلم إلى قنلرها القاهر قبل أن تستنفد في اجتنابه كل وسيلة بشرية ، ومن ثم كان دفاعها من أجد ما عرف في تاريخ المدن المحصورة والقواعد الذاهبة . ولم يكن هذا الدفاع قاصراً على تحمل ويلات الحصار وفتكه مدئ سبعة أشهر ؛ بل كان يتعدى ذلك إلى ضروب رائعة من الإقدام والبسالة ؛ فقد خرج المسلمون خلال الحصار لقتال العدو المحاصر مراراً يهاجمونه ويشخون في محلاته ، ويفسدون عليه خططه وتدابيره . وكان الفرسان المسلمون يبدون خلال هذه المعارك من الشجاعة والبراعة والإقدام ، ما يثير روعة العدو ودهشته وإعجابه ؛ أولئك الأنجاد البواسل هم البقية الباقية من الفروسة الأندلسية التي لبثت قروناً زهرة الفروسة في العصور الوسطى .

وكان روح الفروسة المسلمة في تلك الآونة العصبية فارساً رفيع المنبت

(١) راجع في تفاصيل هذه الحوادث ، المقرئ في نفح الطيب ج ٢ ص ٦١٢ - ٦١٥ . و قد انتهت إلينا عن سقوط الأندلس و غرناطة رواية عربية مفصلة بعنوان : « أخبار مصر في انقضاء دولة بني نصر » وهو كتاب يقع في ست وخمسين صفحة ولا يعرف مؤلفه ، ولكنه يذكر في نهايته أنه كتبه في جمادى الآخرة سنة ٩٤٧ هـ أعني بعد سقوط غرناطة بخمسين سنة ، فروايته معاصرة تقريباً . والظاهر أنه من تأليف أحد أشراف غرناطة الذين بقوا فيها وأرغموا على التنصر ، ولكنهم لبثوا مسلمين في روحهم وسريرتهم ، وأنه عشى أن ييوح باسمه لأنه يندب حظ الإسلام ويندد بفظائع النصراني . وقد نشر المستشرق الألماني مارك ميلر هذا الكتاب (سنة ١٨٦٣) عن النسخة المطبوعة الوحيدة الموجودة بمكتبة الإسكوريال ، وهي نسخة لم يرد ذكرها في معجم الغزيري (معجم مكتبة الإسكوريال) ، ونقل المقرئ في نفح الطيب عن هذه الرواية معظم ما كتبه عن حوادث سقوط الأندلس ، (راجع الكتاب المذكور ص ٢٨ - ٤٠) .

والخلال ، وافر العزم والبراعة والشهامة ، هو موسى بن أبي الغسان^(١) . وهو سليل أحد الفروع الملكية ، وأحد هذه الأصول القديمة التي عرفت برائع فروستها ، وعميق بغضها للنصارى ، والتي كانت ترى الموت خيراً ألف مرة من أن يصبح الوطن العزيز التالد مهاداً للكفر . ولم يكن بين أنجاد غرناطة يومئذ من هو أبرع من موسى في الطعان وركوب الخيل . وكان يثير بحمياه الوسيم وظرفه وبراعته ، عطف المجتمع الغرناطي وإعجاب سيداته . وكان مذكراً في أبو عبد الله محمد عرش غرناطة ، ينقم منه استسلامه ، وخضوعه لملك النصارى ، ويعمل على إذكاء الروح الحربي ، وتنظيم القروسة الغرناطية وتدريبها ، وقيادة السرايا إلى أراضي العدو ، ومفاجأة حصونه وحماياته في الأنحاء المجاورة . وكان وقت أن أشرف فرديناند الخامس بجمعه على مرج غرناطة (La Vega) وأرسل إلى أبي عبد الله يدعو إلى التسليم ، معبود الجند ، يلتفون حوله ، ويضطرمون لدعوته وحماسته . عندئذ كانت صرخة موسى : « ليعلم ملك النصارى أن العربي قد ولد للجواد والرمح ، فإذا طمغ إلى سيوفنا فليكسها ، وليكسها غالية . أما أنا فخير لي قبر تحت أنقاض غرناطة ، في المكان الذي أموت مدافعاً عنه ، من أنخم قصور نفسمها بالخضوع لأعداء الدين » . وسرعان ما ضج الشعب حماسة ، وسرت إلى غرناطة روح الحرب مرة أخرى . وتأثر أبو عبد الله ووزراؤه بالحاسة العامة ، فأرسل إلى ملك النصارى يخبره بأنهم سيقاتلون حتى الموت .

دوت غرناطة بصيحة الحرب : وتولى موسى قيادة القروسة ، وقادها مراراً

(١) لم نشر في المصادر العربية على ذكر لموسى أو أعماله ، ولم يشر إليه صاحب « أخبار مصر » بكلمة ما ولم نقف على ذكره إلا في موطن واحد . فقد ذكره الوزير محمد بن عبد الوهاب النساني سفير مولاي إسماعيل عاهل المغرب إلى كرلوس الثاني ملك إسبانيا في رحلته التي كتبها عن سفارته بعنوان « رحلة الوزير في افتكاك الأسير » ووصفه بأنه أخ للسلطان أبي الحسن النصري (ص ١٣) . ولكن المصادر للششتالية تفتي في ذكر موسى ورائع بسالته ، وفي مقدمة هذه المصادر رواية القس أنطونيو أجايدا التي نقلها إيرفينج في كتابه *Conquest of Granada* ، وكتاب بيريثدي إيتا المعنون : *Guerras Civiles de Granada* (حروب غرناطة الأهلية) ، وهو كتاب يزعم مؤلفه أنه نقله عن مصادر عربية . وأخيراً كتاب المؤرخ لافونتي الكنترا (*Historia de Granada, T.IV.p. 59&70*) تاريخ غرناطة (وقد نقل المستشرق كوندى ما تعلق بموسى وفرسان غرناطة فيما يبدو من هذه المصادر ، ولكنه يقول إنه نقلها عن مصادر عربية لم يعينها كمادته (راجع كوندى - الترجمة الإنجليزية ج ٣ ص ٣٩ وما بعدها) .

إلى الحصون والقلاع النهرانية المجاورة ، حتى غدا اسمه مثار الرعب بين النصارى وكانت عوداته الظافرة تثير في الشعب أيماء حماسة . وكان فرديناند يرسل السرايا لإتلاف ما حول المدينة من المزارع والحقول تمهيداً للحصار ، فكان موسى ينظم السرايا لإزعاج قواته ، وقطع مواصلاته ، وانتزاع مؤناته ؛ ولكن جيوش النصارى ما لبثت أن ملأت سهل شنبيل (النهر الذي تقع عليه غرناطة) ، واعتزم فرديناند ألا يدخر وسعاً في إرهاب غرناطة ، وألا يرفع الحصار حتى تسلم آخر المدن المسلمة وتختتم بذلك حياة الأندلس . وكان موقف غرناطة حرجاً جديداً ، فإن جميع المدن والحصون المسلمة القريبة منها أو الواقعة حوفاً . مثل بسطة ووادي آش ولوشة والحامة وغيرها ، قد وقعت في أيدي النصارى كما قدمنا ، وسلم مولاي أبو عبد الله « الزغل » (عم ملك غرناطة) ملك البشيرات ووادي آش جميع أراضيها ، وقطعت علائق غرناطة مع البر والبحر من كل ناحية ، ورابطت سفن النصارى في مضيق جبل طارق وما حوله ، لتحول دون وصول أى مدد إليها من مسلمي إفريقيا ، ولم يبق أمامها سوى طريق البشيرات الخنوية من ناحية جبل شلير (سيرا نتادا)^(١) تجلب منها بعض الأقوات والمؤن بصعوبة . ولبثت المدينة المحصورة أشهراً تعاني مصائب الحصار صابرة جلدة ، حتى دخل الشتاء وغصت هذه الوهاد والشعب بالثلوج ، واشتد الجوع والبلاء بالمحصورين . عندئذ تقدم حاكم المدينة (أبو القاسم عبد الملك) ذات يوم إلى مجلس الحكم وقرر أن المؤن الباقية لا تكفى إلا لبضعة أشهر . وأن اليأس قد دب إلى قلوب الحند والعامة . وأن الدفاع عبث لا يجدى . ولكن موسى اعترض كعادته بشدة ، وقرر أن الدفاع ممكن وواجب ، وبث بادرة جديدة من الحماسة في الرؤساء والقادة ، فاستسلم أبو عبد الله إلى تلك الروح ، وسلم إلى القادة أمر الدفاع . وتولى موسى كعادته قيادة الفرسان ؛ فكان من مساعديه نعيم بن رضوان ومحمد بن زائدة وهما من أنجاد عصرهما ؛ ثم أمر بفتح الأبواب وأعد فرسانه أمامها ليل نهار . فاذا اقتربت سرية من النصارى ، داهمها بفرسانه في ملح البصر وأثنى فيها . ومزقت على هذا النحو صفوف برمتها من النصارى ، وكان يقول لفرسانه : « لم يبق لنا إلا الأرض التي نقف عليها ، فإذا فقدناها فقدنا الاسم والوطن » .

(١) وتعرف أيضاً بجبل الثلج ترجمة لاسمها الإسباني Sierra Nevada

وأخيراً رأى فرديناند الخامس أن يزحف بقواته على أسوار المدينة ، فخرج المسلمون إلى لقاءه وعلى رأسهم أبو عبد الله وموسى ، ونشبت بين الفريقين في المرج الواقع في ظاهر غرناطة La Vega ، عدة معارك محلية هائلة ؛ وكان الفرسان وعلى رأسهم موسى كالعادة روح المعركة ، وكان أبو عبد الله يقود الحرس الملكي ، وكان القتال رائعاً خضب فيه كل شبر من الأرض بدماء الفريقين ، ولكن المشاة المسلمين كانوا ضعافاً لا يعتمد عليهم ، فزقوا بسرعة وفروا هنا وهناك ، وتبعهم فرسان الحرس الملكي إلى أبواب المدينة وعلى رأسهم أبو عبد الله ، وعبثاً حاول موسى أن يجمع شمل الجند وأن يدعوهم للنود عن أوطانهم ونسائهم وكل ما هو مقدس لديهم ، وألنى نفسه وحيداً في الميدان مع فرسانه المخلصين وقد تضاعل عددهم ، وأثخن الباقون منهم جراحاً ، فاضطر عندئذ أن يرتد إلى المدينة وهو يرتجف غضباً ويأساً .

وهنا أوصاء المسلمون أبواب المدينة ، وامتنعوا بأسوارها جزعين مكتئبين ، وأبدى النصارى وطيد العزم على متابعة الحصار ، وضيقوا على المدينة المحصورة بكل الوسائل وشددوا في قطع علائقها ومواصلاتها ، والمسلمون داخل غرناطة يعانون أهوال الجوع والحرمان والمرض ، حتى دب اليأس إلى قلوب الناس جميعاً . فدعا أبو عبد الله مجلساً من كبار الجند والفقهاء والأعيان ، فاجتمعوا في بهو الحمراء الكبير (بهو قمارش) ، واليأس ماثل في وجوههم ، وشرح لهم أبو القاسم عبد الملك حاكم المدينة ما انتهى إليه الخطب من تفاقم ، والأقوات والمؤن من نضوب ، وما يعانيه الشعب من بلاء ، وصرح الجماعة بأن الشعب لا يقوى بعد على تحمل مصائب الدفاع ، وأن ليس لهم إلا التسليم أو الموت . وأجمعوا على طلب التسليم . ولكن موسى ابن أبي الغسان انفرّد كعادته بالمعارضة وحاول أن يثبت بكلماته المليئة قبساً أخيراً من الحماسة ، وكان مما قال : « لم يخن الوقت بعد للكلام عن التسليم ، فلم تنضب كل مواردنا بل ما زال لدينا مورد هائل للقوة كثير مما أدى المعجزات : ذلك هو يأسنا ، فلنعمل على إثارة الشعب ، ولنضع السلاح في يده ، ولنقاتل العدو حتى آخر نسمة ، وإنه لخير لى أن أحصى بين الذين ماتوا دفاعاً عن غرناطة ، من أن أحصى بين الذين شهدوا تسليمها » .

على أن كلماته لم تؤثر في تلك المرة ، فقد كان يخاطب رجالا نصب الأمل في قلوبهم وغاضبت فيهم كل حماسة ، ووصلوا إلى حالة من اليأس لانتجع فيها البطولة ولا يحسب فيها للأبطال حساب ، بل يعلو نصيح الشيوخ ويغلب ؛ وهكذا حدث فإن أبا عبد الله أصغى إلى رأى الجماعة واعتزم التسليم ، وأرسل أبا القاسم عبد الملك إلى ملك النصارى ليفاوضه في الشروط ، فاستقبله فرديناند الخامس بخفاوة : ولبت غرناطة ترتجف من أقصاها إلى أقصاها ، حتى عاد الوزير يحمل آخر الشروط التي رضىها ملك النصارى وخلاصتها : أن يقف القتال بين الفريقين سبعين يوماً إذا لم تصل خلالها أمداد إلى المسلمين من إخوانهم في إفريقية سلمت غرناطة ودخلت في طاعة ملك النصارى ، وأن يطلق سراح جميع الأسرى من النصارى بلا فدية ، وأن يطلق الأسرى المسلمون كذلك ، وأن يؤمن المسلمون في أنفسهم وأموالهم وأعراضهم ، وأن يحتفظوا بشريعتهم وقضائهم ، وأن يتمتعوا أحراراً بشعائر دينهم من الصلاة والصوم والأذان وغيرها : وأن تبقى المساجد حرماً معسرة ، وألا يدخل نصراني مسجداً أو دار مسلم ، وألا يولى على المسلمين نصراني أو يهودى ، وأن يجوز إلى إفريقية من شاء من المسلمين في سفن يقدمها ملك النصارى في ظرف ثلاثة أعوام ، وألا يقهر مسلم على التنصر ، وأن يوافق البابا على هذه الشروط . واتفق أيضاً على أن يغادر أبو عبد الله غرناطة إلى البشيرات حيث يقطع ضياعاً يعيش فيها ويكون مقره بلدة أندرش من أعمالها ، وأن تقدم غرناطة خمسمائة من أعيانها كفالة بالإخلاص والطاعة (١) .

هذه خلاصة الشروط التي وضعت لتسليم غرناطة ، وقد كانت بلاريب أفضل مما يمكن الحصول عليه في مثل هذا الظرف العصيب ، لو أخلص النصارى في عهودهم . ولكن سئرى أنها كانت عهود غدر وخيانة : وأنها نقضت جميعاً لأعوام قلائل من تسليم غرناطة . وهذا ما تنبأه موسى بن أبي الغسان حينما اجتمع انزعاء في الساعة العصبية التي أتوا ليقعوا فيها قرار التسليم ، وليجكموا على دولتهم

(١) أخبار المصرج ٤٨ - ٥٠ ، ونفع الطيب ج ٢ ص ٦١٥ - ٦١٦ . وقد نشرنا في كتابنا « نهاية الأندلس وتاريخ العرب المنتصرين » (الطبعة الثانية) النص الكامل لمعاهدة تسليم غرناطة مترجماً عن النسخة القشتالية الرسمية المحفوظة بدار المحفوظات العامة في سيمانغا (راجع كتابي المذكور ص ٢٣٠ - ٢٣٦) .

بالذهاب وأمتهم بالحو . عندئذ لم يملك كثير منهم نفسه من البكاء والعيول . ولكن موسى ابث وجده هادئاً صامتاً عابساً ، وقال : « أتركوا أيها السادة العويل للنساء والأطفال . نحن رجال لنا قلوب لم تخلق لإرسال الدمع ولكن لتقطر الدماء ، ولأني لأرى روح الشعب قد خبت حتى ليستحيل علينا أن ننقذ غرناطة . ولكن مازال ثمة بديل للنفوس النبيلة ، ذلك هو موت مجيد ؛ فلنمت دفاعاً عن حريتنا ، وانتقاماً لمصائب غرناطة . وسوف تحتضن أمتنا الغبراء أبناءها أحراراً من أغلال الفاتح وعسفه ؛ ولئن لم يظفر أحدنا بقبر يسر رفاته ، فإنه لن يعدم سماء تغطيه ، وحاشا الله أن يقال إن أشراف غرناطة خافوا أن يموتوا دفاعاً عنها » .

ثم صمت موسى ، وساد المجلس سكوت الموت ، وسرح أبو عبد الله البصر حوله . فإذا اليأس مائل في تلك الوجوه التي أضناها العناء ، وإذا كل حماسة قد غاضت في تلك القلوب الكسيرة الدامية . عندئذ صاح « الله أكبر ، لا إله إلا الله ، محمد رسول الله ، ولا راد لقضاء الله ، تالله لقد كتب على أن أكون شقياً . وأن يذهب الملك على يدي » ، وصاح الكبراء على أثره « الله أكبر ؛ ولا راد لقضاء الله » وكرروا جميعاً أنها إرادة الله ولتكن ، وأن لا مفر من قضائه ولا مهرب ، وأن شروط ملك النصارى أفضل ما يمكن الحصول عليه . فلما رأى موسى بن أبي الغسان أنهم هموا بتوقيع صك التسليم نهض مغضباً وصاح : « لاتخذعوا أنفسكم . ولا تظنوا أن النصارى سيوفون بعهدهم . ولا تركنوا إلى شهامة ملكهم . إن الموت أقل ما نخشى ، فأماننا نهب مدينتنا وتدميرها ، وتدنيس مساجدنا وخراب بيوتنا ، وهتك نسائنا ؛ وأماننا أخور الفاحش . والتعصب الوحشي ، والسياط والأغلال ؛ وأماننا السجون ، والأنطاع ، وإخراق : هذا ما سوف نعاني من مصائب وعسف ، وهذا ما سوف تراه على الأقل هذه النفوس الوضيعة التي تخشى الآن الموت الشريف . أما أنا فوالله لن أراه » . ثم غادر المجلس ، واخترق « جهنم الأسود » (١) عابساً حزيناً وجزاً إلى أبهاء اخمراء الخارجية ، دون أن يرمى أحداً أو يفوه بكلمة . ثم ذهب إلى داره وغطى نفسه بسلاحه ، واقعد غارب

(١) هو بعمده الرشيقة وزخارفه البهيمة أجمل أبهاء الخمراء ، وقد سمي كذلك بسبب نافرته الشبيهة التي تتوسطه ، ويحمل حوضها المستدير اثنا عشر من الأسود .

جواده المحبوب ، واخترق شوارع غرناطة حتى غادرها من باب البيرة^(١) ، ولم يره إنسان أو يسمع به بعد ذلك قط .

هذا ما تقوله الرواية العربية عن نهاية موسى بن أبي الغسان^(٢) ، ولكن مؤرخاً إسبانياً قديماً هو القس أنطونيو أجابيدا يحاول أن يلقي ضياء على مصيره فيقول : إن سرية من الفرسان الإسبان تبلغ زهاء الخمسة عشر ، كانت تسير في ذلك المساء بعينه على ضفة نهر « شنيل » فرأوا على ضوء الشفق فارساً مسلماً يدنو وقد دججه السلاح من رأسه إلى قدمه ، وكان مغلقاً خوذته ، شاهراً رمحاً ، وكان جواده القوي غارقاً مثله في رداء من الصلب . فلما رأوه يعدو على ذلك النحو طلبوا إليه أن يقف وأن يعرف بنفسه . فلم يجب الفارس المسلم ، ولكنه وثب إلى وسطهم ، وطعن أحدهم برمح وانتزعه من سرجه فألقاه إلى الأرض ، ثم انقض على الباقي . وكانت ضرباته نائرة قاتلة ، وكأنه لم يشعر بما أتخته من جراح ، ولم يرد إلا أن يقتل . وأن يسيل الدم ، وكأنه إنما يقاتل للانتقام فقط ، وكأنما يتوق إلى أن يقتل دون رغبة في أن يعيش لينعم بظفره . وهكذا لبث يبطش بالفرسان حتى أفنى أكثر من نصفهم . غير أنه جرح في النهاية جرحاً خطراً ، ثم سقط جواده من تحته قتيلاً بطعنة أخرى ، فسقط على الأرض ، ولكنه ركع على ركبتيه واستل خنجره وأخذ يناضل عن نفسه ، فلما رأى قواه قد نضبت ، ولم يرد أن يقع أسيراً في يد خصومه ارتد إلى ورائه بوثة أخيرة ، وألقى بنفسه إلى مياه النهر ، فابتلعه لفقوره ، ودفعه سلاحه الثقيل إلى الأعماق .

يقول الرواية المذكور ، إن هذا الفارس هو موسى بن أبي الغسان ، وإن بعض العرب المنتصرين في المعسكر الإسباني عرفوا جواده المقتول . وهي رواية لا بأس بها غير أن الحقيقة لم تعرف قط^(٣) .

* * *

(١) وهو بالإسبانية *Puerta de Elvira* وهو ما يزال موجوداً بمدينة غرناطة الحديثة ويقع في جنوبها الشرق .

(٢) هذه هي رواية كوندى فيما نقل عنه مصادر عربية غير معروفة (ج ٣ ص ٢٩٤) .

(٣) راجع هذه الرواية في : *Irving : Conquest of Granada. Ch. 97* .

وهكذا أذعن غرناطة وسلمت (صفر ٨٩٧ هـ - ديسمبر سنة ١٤٩١ م)
ودخل النصراني غرناطة في الثاني من ربيع الأول سنة ٨٩٧ (٢ يناير سنة ١٤٩٢)
واحتلوا حمراءها وبقي قصورها وحصونها ورفعوا الصليب وعلم القديس ياقب فوق
« برج الحراسة » أرفع أبراجها . وخفق علم النصرانية فوق صرح الإسلام المنهار ،
وانتهت دولة الإسلام في الأندلس ، وطويت إلى الأبد تلك الصفحة المحيطة
الخالدة من تاريخ الإسلام ، وقضى على تلك الحضارة الأندلسية الزاهرة ، وآدابها
وعلموها وفنونها وكل ذلك التراث الباهر بالمحو والفناء .

تلك قصة غرناطة المشجية المبكية ؛ وتلك قصة فارسها موسى بن أبي الغسان ؛
قصة فارس مسلم ، يمثل أسمى خلال الفروسة ، وأجمل معاني التضحية والإخلاص
والإباء والشهامة ؛ وإذا كانت الأساطير الإسبانية قد اتخذت من « السيد الكمبيادور »
مثلا أعلى للبطولة والفروسة النصرانية ، وجعلت منه فارس إسبانيا القوي ، فإن
في سيرة الفارس الغرناطي المؤسفة ، وخلالها الرفيعة ، ما يجعله بحق مثلا أعلى
للفروسة الإسلامية ، ومن ثم فارس الأندلس القوي^(١) .

(١) نجد الرواية النصرانية عن حوادث سقوط غرناطة مفصلة في كتاب إيرفينج Conquest of Granada ، وكذلك في كتاب: Rescott : History of Ferdinand and Isabella, Ch. XIV & XV. وفي ٦٨-٧٨ pp. L. Aicentra : Historia de Granada, T. III. وراجع كتابي « نهاية الأندلس »
وتاريخ العرب المتصرين » (الطبعة الثانية ص ٢٢٢ - ٢٤٧)

الفصل الخامس

موقعة القصر

أو موقعة وادى المخازن

٩٨٦ هـ - ١٥٧٨ م

لما انتهى الصراع البطيء المرير ، الذى لبث قروناً يضطرم بين اسبانيا المسلمة وبين اسبانيا النصرانية ، إلى نتيجة المحتومة ، وانتهت دولة الإسلام فى الأندلس بسقوط غرناطة آخر الحواضر الإسلامية فى يد فرديناند وإسايلا فى فاتحة سنة ١٤٩٢ م ، أخذت السياسة الإسبانية الظافرة ، بعد أن تحققت حلمها العظيم ، تتجه إلى آفاق أخرى من الفتح والتوسع خارج شبه الجزيرة .

ودعك من ظفر اسبانيا باكتشاف العالم الجديد ، على يد كولومبس ، فى نفس العام الذى سقطت فيه غرناطة ، ومن استيلائها على شطر عظيم من أقطارها وجزائرها ، وتدفق ثرواته الطائلة إليها ، فإن هذه النعم العريضة لم تقنعها ولم تترد أن تقف عندها . ذلك أنها كانت دائماً تتجه إلى نفس الغاية التى اتجه إليها من قبل الرومان ثم الوندال ، وهى أن تبسط سيادتها على الضفة الأخرى من البحر ، وأن تعيد إذا استطاعت سيرة الاستعمار الرومانى فى الجانب الغربى من شمال إفريقية .

على أن اسبانيا قد تخلفت قليلاً فى هذا الميدان عن جارتها النصرانية الصغيرة فى شبه الجزيرة . ونعني البرتغال . ذلك لأن هذه المملكة الناشئة استطاعت عقب انهيار سلطان الموحدين ، أن تقضى فى أقل من قرن ، على القواعد الإسلامية فى ولاية الغرب الأندلسية . وكانت قد استولت على أشبونة أولشبونة فى سنة ١١٤٧ م ثم تلتها شترين ويابره . ثم شلب وشنتمرية الغرب ، وهكذا لم يأت منتصف القرن الثالث عشر ، حتى كانت البرتغال قد قضت على سلطان المسلمين نهائياً فى هذا القسم الغربى من شبه الجزيرة الإسبانية . وأخذت توطد قواها ، وتأنب للمغامرات الإستعمارية . هذا فى حين استمرت جارتها الكبيرة إسبانيا النصرانية

مدى قرنين آخرين ، في صراعها مع اسبانيا المسلمة ، ولم تفرغ منه إلا في أواخر القرن الخامس عشر .

ومن ثم فإننا نجد البرتغال تتطلع إلى هذا الميدان الجديد منذ أوائل القرن الخامس عشر . ففي سنة ١٣١٥ م (٨٠٨ هـ) عهد يوحنا الأول ملك البرتغال وعهد السلطان أبي سعيد بن أحمد ملك المغرب ، استولى البرتغاليون على سبتة بعد حصار دام بضع سنين ، وحولوا مسجدتها الجامع إلى كنيسة . ولم يسبق منذ أن استولى المسلمون على سبتة في سنة ٧١١ م ، أن سقط هذا الثغر المنيع في أيدي غير مسلمة ، وكان استيلاء البرتغاليين عليه فاتحة سلسلة متعاقبة من الحملات العدوانية الإستعمارية على شواطئ المغرب الغربية مهد لها البرتغاليون ، بالحملات البحرية الاستكشافية التي بدأها الأمير هنري المشهور بالملاح ، ولد الملك يوحنا الأول ، فقد بدأ هذا الأمير بتنظيم وقيادة عدة من البعث البحرية منذ سنة ١٤١٨ م ، جاست خلال شواطئ المغرب الغربية ، والجزائر القريبة مثل ماديرا وغيرها ، وكانت بداية الكشف البرتغالية لطريق الهند . وفي سنة ١٤٦٤ م (٨٦٩ هـ) استولى البرتغاليون على ثغر طنجة . وفي سنة ١٤٧١ م (٨٧٦ هـ) استولوا على ثغر أصيلا . وانحدروا في نفس الوقت جنوباً إلى ساحل السوس ، واستولوا على بعض مواقعه . وفي سنة ١٥٠٣ م (٩٠٧ هـ) نزلوا على مقربة من أزموور ، وبعد ذلك بثلاثة أعوام استولوا على ثغر العرائش ، ثم استولوا على أكادير وآسفي في سنة ١٥٠٧ م ، ثم على أزموور في سنة ١٥١٣ ، وجلوا عنها في سنة ١٥٤١ م . وهكذا استطاعوا أن يسيطروا على معظم شواطئ المغرب الغربية .

وكانت هذه الحملات البرتغالية العدوانية ، تمتاز بنزعها الصليبية ، وهي الزعة التي سادت حروب البرتغال مع المسلمين في ولاية الغرب الأندلسية . ونحن نعرف أن البرتغال لم تستطع مغالبة المسلمين ، وانتزاع قواعدهم ، منذ أشبونة وبابرة وشنترين وغيرها إلا بمعاونة الحملات الصليبية المختلفة ، التي كانت تتخلف بشواطئها في طريقها إلى المشرق . وكان من الطبيعي في نفس الوقت أن يعتبر المغاربة مقاومة البرتغاليين ومحاربتهم جهاداً ونضالاً قوياً وطنياً . وكان نجاح البرتغاليين في هذه الحملات ، يرجع إلى تفوقهم في الأسلحة الحديثة ولاسيما المدافع .

وفي هذا الوقت كانت اسبانيا النصرانية ، قد اختتمت حروبها مع اسبانيا المسلمة ، وانتهت بالاستيلاء على مملكة غرناطة آخر الدول الإسلامية بالأندلس (سنة ١٤٩٢ م) . وما كادت تطمئن إلى توطيد سلطانها في الأراضي المفتوحة ، حتى أخذت تتطلع بعين الغيرة إلى فتوح البرتغاليين في الشواطئ المغربية . وكان الكردينال خميس صاحب سياسة تنصير الأمة الأندلسية المغلوبة ، يرجو أن تجتاح الحملات الصليبية الإسبانية شواطئ المغرب الشمالية ، على نفس النسق الذي اجتاحت فيه حملات البرتغال شواطئ المغرب الغربية . وكانت اسبانيا قد بدأت حملاتها العدوانية بالفعل على الشواطئ المغربية قبل ذلك بقليل ، بالاستيلاء على ثغر مليلة في سنة ١٤٩٠ م . وفي سنة ١٥٠٠ ، استولت حملة إسبانية صليبية بقيادة الكردينال خميس ذاته على ثغر المرسى الكبير . وفي سنة ١٥٠٩ سارت حملة صليبية أخرى بقيادة هذا الحبر المتعصب أيضاً : استولت على ثغر وهران في مناظر مروعة من السفك والتقتيل لأهله المسلمين . وفي عهد الإمبراطور شارل كان ضاعفت اسبانيا اهتمامها بالاستيلاء على ثغور المغرب الشمالية ، وكان معظمها قد استقل عن السلطة المركزية ، وقامت به حكومات محلية ضعيفة ، فأخذت اسبانيا تلتمس بين أمراء هذه الثغور ، وتؤلب بعضهم على بعض . وفي سنة ١٥٢٥ م توفي سلطان تونس الحفصى ، واختلف أبناؤه على العرش ، فاستولى أمير البحر التركي خير الدين على تونس باسم السلطان . وهنا استغاث الأمير المخلوع أبو عبد الله محمد الحسن بالإمبراطور شارل كان ، فبعث إلى تونس بحملة بحرية حملت خير الدين على مغادرتها ، وردَّ الأمير الحسن إلى العرش ليحكم باسم الإمبراطور وتحت حمايته (سنة ١٥٣٥ م) ، واحتل الإسبان بعض مواقع تونس وجزائرها ، وكذلك احتلوا ثغرونة ، لمدى قصير .

وبعد ذلك بيضعة أعوام في سنة ١٥٤١ م ، حاول الإمبراطور شارل كان أن يستولى على ثغر الجزائر ، وكانت الجزائر ومنطقها قد آلت إلى الترك منذ أيام خير الدين ، فبعث الإمبراطور إليها أسطولاً ضخماً وجيشاً كبيراً ، ونشب بين الإسبان وبين المغاربة ، بقيادة حسن باشا حاكم الجزائر وولد خير الدين ، قتال عنيف في البر والبحر ، انتهى بتحطيم أسطول الإمبراطور وتمزيق جيشه :

ولم تنس اسبانيا ثغرى سبتة وطنجة . وكانت ترى منذ البداية أن استيلاء البرتغاليين على هذين الثغرين اللذين يواجهان أرضها على الضفة الأخرى من المضيق ، افتتات على حقوقها ، وأنها هي صاحبة الحق الطبيعي في الاستيلاء عليها . وسنحت هذه الفرصة في عصر الملك فيليب الثاني . فقد أتيح لهذا الملك القوي أن يستولى على البرتغال في سنة ١٥٧٠ ، باعتباره وارثاً شرعياً لعرشها ، وترتب على ذلك أن استولى الإسبان على سبتة وطنجة من أيدي البرتغاليين ، وتقرر ضمهما إلى العرش الإسباني .

وقعت هذه الاعتداءات الإستعمارية كلها على ثغور المغرب عقب اضمحلال قوى الأندلس ، وسقوطها في أيدي جارتها المتربصتين بها في شبه الجزيرة ، أعنى اسبانيا والبرتغال ، وكانت الأندلس دائماً درعاً يحمي المغرب من عدوان اسبانيا النصرانية ، فلما تداعى هذا الدرع القديم ، نشط الاستعمار إلى تنظيم عدوانه : وتحقيق أطماعه القديمة الدفينة ، وانتقل الصراع ، الذي لبث قروناً ، يضطرم في شبه الجزيرة بين اسبانيا المسلمة واسبانيا النصرانية ، وساهم المغرب فيه بأعظم قسط ، من مسرحه القديم داخل شبه الجزيرة ، إلى الضفة الأخرى من البحر ، إلى المغرب ذاته . وكان من سوء الطالع أن وقع هذا العدوان الاستعماري في عصور ، اجتاحت المغرب فيها ، ربيع الفتنة ، ودبت إليه عناصر الانحلال والوهن . بيد أن المغرب لم ينس مع ذلك أن يدافع ما استطاع عن ثغوره وأراضيه ، وقد كتب في هذا الجهاد صفحات مشرقة ، سواء في الدفاع عن ثغوره الشمالية أو الغربية . وكانت الثغور الشمالية ، إذا استثنينا سبتة وطنجة ، تحيط بها ظروف خاصة . وتقتل على السلطان فيها قوى مختلفة . ومن ثم فقد كان الصراع حول الثغور الغربية ، أسبق وأطول مدى . وكان هذا الصراع بالأخص يضطرم ضد الاستعمار البرتغالي ، الذي امتد عدوانه على طول الشاطئ الغربي جنوباً حتى ثغر أكادير . وكان هذا الاستعمار مذ نمت قوة البرتغال البحرية ، وتعددت بعوئها البحرية الكشفية ، يرقب القراص لمضاعفة عدوانه ، ويتحفز للتسلل كلما آتت نفرة في سير الحوادث يستطيع التسلل منها . وكان من سوء الطالع أن حوادث المغرب ، كانت تقدم إليه تلك القراص من آن لآخر . وكان من أبرز أدوار هذا

الصراع ، تلك الموقعة الشهيرة - موقعة القصر - التي منى فيها الاستعمار بضربة من تلك الضربات القاصمة ، والتي تقدم إلينا أسطح مثل للصراع بين الشرق والغرب ، وبين الإسلام والنصرانية في العصر الحديث .

* * *

ففي سنة ١٥٧٣ م (٩٨١ هـ) توفي ملك المغرب السلطان أبو محمد عبد الله الغالب بالله السعدي ، فخلفه ولده أبو عبد الله محمد المتوكل . وكان أخواه عبد الملك وأحمد عندئذ بالجزائر ، وهى يومئذ من ولايات السلطان العثماني ، فسارا إلى قسطنطينية وسعيا لدى السلطان سليم في سبيل إعانتها على استرداد الملك ، باعتبارهما أحق من ولد أخيهما المتوفى . فاستجاب السلطان العثماني لهذا المسعى ، وبعث معهما حاكم الجزائر المدعوالولائي ، جيشاً من خمسة آلاف مقاتل سارا به لمقابلة ابن أخيهما المتوكل . والتقى الفريقان في موضع يسمى بالركن على مقربة من فاس ، وبذل عبد الملك جهوده ، لاجتذاب قادة ابن أخيه المتوكل ، وأغدق لهم الوعود ، فانحاز إليه بعضهم ، وفت في عضد المتوكل ، وهزم في الموقعة التي نشبت ، ولاذ بالفرار ، ودخل عبد الملك فاس ضافراً ، ثم سار في قواته صوب مراكش . وكان محمد المتوكل قد فر في صحبه وأنصاره إلى السوس ، ثم عاد بعد أن نظم قواته لمقابلة عمه ، فالتقى الجمعان على مقربة من سلا ، وهزم المتوكل للمرة الثانية ، وارتد إلى مراكش ، يريد الامتناع بها : فطارده عمه أحمد المنصور ، ففر إلى جبال درن ، ودخل السلطان أبو مروان عبد الملك مراكش في ربيع الثاني سنة ٩٨٤ هـ (١٥٧٦ م) وتولى أخوه أحمد حكم مدينة فاس .

أما السلطان المغلوب محمد المتوكل ، فقد فر إلى طنجة ، وكانت يومئذ بيد البرتغال ، وإن كانت من الناحية السياسية من أملاك العرش الإسباني . ثم عبر البحر إلى اسبانيا ، واستغاث بملكها فيليب الثاني : وتضرع إليه في معاونته ونصرته ، فلم يسعفه إلى طلبه ، فقصد عندئذ إلى البرتغال واستغاث بملكها سبستيان . وكان سبستيان وهو ابن الأمير يوحنا البرتغالي ، وحنة ابنة الإمبراطور شارلكان وأخت فيليب الثاني ، يومئذ في الثالثة والعشرين من عمره ، ربي في كنف اليسوعيين . وكان ذهنًا هائمًا متعصبًا ، يضطرم بروح صليبية عميقة ،

وتحملاً مخيلته سير الفروسة الصليبية ، وجل أمانيه أن يشهر الحرب المقدسة على المغرب . وكان قد قاد بالفعل حملة إلى المغرب في سنة ١٥٧٤ م ، ولكنها لم تسفر عن أية نتيجة . فلما قصد إليه محمد المتوكل ، وعرض عليه أن يتنازل له عن سائر ثغور المغرب الغربية ، وأن يكتفى هو بحكم المناطق الداخلية ، مقابل معاونته على استرداد عرشه من عمه ، استجاب إليه ، وألنى الفرصة سانحة لتحقيق أمنيته الدينية والاستعمارية معاً . فحشد جيشاً وأسطولا عظيمين ، وبدأ لون الحملة لتصلبي في انضمام قوات كبيرة من المتطوعة الإسبان والألمان والإيطاليين وغيرهم إليها . وكان الأسطول البرتغالي الذي خرج من ثغر قادس ، يحمل هذا الجيش الضخم ، يتكون من نحو ألف سفينة . وسارت هذه الحملة البرتغالية العظيمة ، قاصدة إلى مياه المغرب ، وكان البرتغاليون قد استولوا قبل ذلك بقليل على ثغر أصيلا الواقع شمال ثغر العرائش ، فسارت الحملة في هذا الاتجاه ، ونزل الغزاة إلى الشاطئ الجنوبي أصيلا ، وساروا في الداخل حتى وصلوا إلى وادي المخازن على مقربة من مدينة القصر الكبير ، وكان السلطان المخلوع محمد المتوكل ينتظر مقدم الحملة في طنجة ، فانضم إليها بقواته القليلة ، وكانت لاتعدو ثلاثمائة مقاتل .

وكان السلطان أبو مروان عبد الملك قد استعد في تلك الأثناء لمقاتلة الغزاة ، فسار بقواته إلى تامسنا على مقربة من الشاطئ تجاه المعمورة وسلا ، وتولى أخوه أحمد المنصور وإلى فاس إمداده بالعتاد والمؤن . ثم تقدم نحو الشمال ليلقي الغزاة ، وكان السلطان عبد الملك مريضاً ، يحمل في محفة ، ولكنه لم يحجم عن قيادة جيشه ، والتأهب لخوض المعركة . وتختلف الرواية في تقدير عدة القوات البرتغالية ، فتقدرها بعض الروايات بمائة وخمسة وعشرين ألف مقاتل ، ويقدرها البعض الآخر بثمانين ألفاً . وفي رواية أخرى أن الحملة البرتغالية كانت تتألف على النحو الآتي : اثنا عشر ألفاً من الحند البرتغاليين ، وعشرون ألفاً من الإسبان ، وثلاثة آلاف من الألمان ، ومثلها من الإيطاليين ، وكان لديها مائتا مدفع . أما قوات الجيش المغربي فتقدرها الرواية بنحو أربعين ألفاً ، ولديها من المدافع أربعة وثلاثون . والتقى الجمعان حيثما نزل البرتغاليون ، بوادي المخازن ، على مقربة من مدينة القصر ، وكان المرض يشتد على السلطان عبد الملك شيئاً فشيئاً ، وهو في محفته

لا يني عن توجيه حركات جيشه . وقيل أن محمداً المتوكل دس عليه من سمه ليموت قبل القتال ، فيختل أمر المسلمين ، وتلحق بهم الهزيمة . وكان مع الجيش المغربي طائفة من العلماء منهم العلامة الشهير الشيخ أبو المحاسن يوسف الفاسي وغيره ، يعملون على إلهائهم هم الجند ، وإذكاء حماسهم . وكان قواد الجيش المغربي خمسة هم أبو علي القتوري ، والحسين العليج الجنوي ، ومحمد أبو طيبة ، وعلي بن موسى وأخوه أحمد عامل ثغر العرائش . ونشبت بين الجيشين معركة هائلة أبلق فيها المغاربة أعظم البلاء . وبالرغم من أن السلطان عبد الملك قد توفي في بداية المعركة ، فقد كتم حاجبه العليج رضوان موته ، وليث يوجه الأوامر باسمه إلى مختلف القادة والجند ، واستمر القتال على أشده . حتى دب الخلل أخيراً إلى صفوف الغزاة المعتدين ، ومزقوا تمزيقاً ، ومنوا بأعظم هزيمة ساحقة . وهلك الملك سبستيان غريقاً في مياه الوادي . وهلك في نفس الوقت محمد المتوكل غريقاً كذلك . وبالرغم من أن جثة الملك البرتغالي قد انتشلت ، ودفنت بالقصر ، ثم نقلت إلى سبتة ، ومن بعد ذلك إلى البرتغال ، ودفنت في دير سان جيرغو بلبشونة ، فقد أحيط مصرعه بالأساطير ، واعتقد الكثيرون أنه لم يموت ، وأنه قد اختفى لحكمة دينية . أما محمد المتوكل فقد استخرجت جثته . وسلخت ، وحشيت تبناً ، ثم حملت إلى مراكش حيث طيف بها ، وسمي من أجل ذلك بالمسلوخ . وكانت نهايته المشؤمة عبرة العبر .

ووفعت هذه الموقعة الشهيرة - موقعة القصر أو موقعة وادي المخازن - في يوم الاثنين آخر حمادى الأولى سنة ٩٨٦ هـ الموافق ٤ أغسطس سنة ١٥٧٨ م . وتعرف في التواريخ الإفريقية كذلك « بمعركة الملوك الثلاثة » وقد هلكوا فيها جميعاً ، وكانت فضلاً عن صفتها الحاسمة بين الشرق والغرب ، والإسلام والنصرانية ، من أعظم الكوارث التي أصابت الإستعمار في حملاته العدوانية على المغرب (١) .

وفي الحال بويج السلطان أحمد المنصور مكان أخيه المتوفى ، في مكان الموقعة ذاتها . وبادر السلطان الجديد شعوراً منه بأهمية الموقعة وخطرها البالغ ، بإرسال كتبه بالنصر إلى سائر القصور الإسلامية ، وفي مقدمتها بلاط قسطنطينية ، ومن

(١) نقل إلينا السلاوي في الإستقصاء مختلف الروايات عن معركة القصر (ج ٣ ص ٢٢ - ٤١) .

المحقق أن البلاط العثماني ، استقبل أنباء هذا النصر بمنتهى الارتياح والرضى ،
وألقي فيها بعض الغزاء عما أصاب الأساطيل التركية قبل ذلك بأعوام قلائل من
هزيمة ساحقة أمام الأساطيل النصرانية في معركة ليبانتو الشهيرة (سنة ١٥٧١ م) .
ومن جهة أخرى فقد كان لهذا النصر الباهر الذي أحرزته قوى المغرب
المجاهدة على الغرب المعتدى ، أعظم أثر في ردع الاستعمار البرتغالي ، وفي إذكاء
روح المقاومة والجهاد بالمغرب . واستمر المغرب من بعد ذلك عصوراً ، يعمل
جاهداً لاسترداد قواعده وثورته من الإسبانيين والبرتغاليين . وقد كتب المغرب
بجهاده الطويل الباسل في هذا السيل ، صفحات مشرقة من الجهاد القوي والديني ،
لا يتسع المقام هنا لاستعراضها . وكان المغرب يشعر بالأخص بفداحة خسارته في فقد
ثغرى سبتة وطنجة . فأما عن سبتة فقد حاول المغاربة استردادها منذ البداية ،
وحاصروها مراراً ، ولاسيما في عهد مولاي اسماعيل عاهل المغرب العظيم ، فقد
استمر حصارها ستة وعشرين عاماً من سنة ١٦٩٤ إلى سنة ١٧٢٠ م ، ولكن لم
يتحقق الأمل المنشود من استردادها ، وما زالت حتى اليوم بيد إسبانيا .

أما طنجة فقد لبثت في يد إسبانيا زهاء ثمانين عاماً ، ولكن بقيت إدارتها
في أيدي البرتغاليين ثم عادت تماماً إلى البرتغال في سنة ١٦٥٦ ، بعد أن استعادت
البرتغال استقلالها ، واستولى عليها الإنجليز في سنة ١٦٦٢ . وقد حاول مولاي
إسماعيل أيضاً أن يسترد طنجة وهاجمها غير مرة ، وأخيراً رأى الإنجليز أن يتركوها
لأصحابها المغاربة ، فجلوا عنها سنة ١٦٨٤ م ، واستمرت ثغراً مغربياً ، حتى
جعلت منطقة دولية بمقتضى معاهدة مدريد في سنة ١٩١٢ ، وقد عادت أخيراً
إلى أمها الكبرى ثغراً مغربياً ، وجزءاً لا يتجزأ من الوطن المغربي .

الفصل السادس

مصرع الحضارة الأندلسية

ومأساة العرب المنتصرين

ثمانية قرون كاملة من نضال مضطرم بين العرب والإسبان ، وصراع متصل بين الإسلام والنصرانية ، وثورات وثوارث لانهاية لها في سبيل الغلبة والسلطان ، ودول وإمارات كبرى وصغرى تتنازع تراث الدولة الأموية ، وجهاد مستمر من الإسلام ليحتفظ بأرضه وسيادته ، وجهاد مستمر من إسبانيا النصرانية لاستخلاص أراضي الوطن من الفاتح ، واستبسال الفاتح في الحرص على وطنه المكسوب والدود عن دينه ومدنيته : تلك هي أدوار المأساة الأندلسية ، التي انتهت بذهاب دولة الإسلام في إسبانيا .

وإذا كان لنا أن نعجب بذلك الجهاد المتصل الذي شهرته إسبانيا النصرانية على إسبانيا المسلمة ، وذلك التقدم المنظم الذي أحرزته خلال القرون في سبيل استرداد أرضها وسيادتها ، وما أبدته دائماً من براعة في الاستفادة من تفرق الدولة الإسلامية ، واتحاد كلمتها دائماً على مقاومة كل وثبة جديدة للأندلس ، ونبذها كل نزاع داخلي كلما أُنذرها الخطر المشترك ، فإن التاريخ من جهة أخرى يسجل على إسبانيا المستردة لأوطانها ، الظافرة بعدوها ، أعظم الأخطاء والجرائم ، في سياستها نحو الإسلام بعد ذهاب دولته ، ونحو بقية أهله وحضارته . ويرينا كيف جنت هذه السياسة العاشمة على عظمة إسبانيا ، وكيف كانت من أعظم عوامل انحلالها .

كانت إسبانيا النصرانية عظيمة في الهزيمة ولم تكن عظيمة في النصر ؛ عظيمة في الهزيمة لأن شرذمة من القوط الذين سحقهم طارق بن زياد في موقعة شذونة ، وطاردهم موسى بن نصير حتى هضاب البرنيه ، هي التي وضعت أسس تلك الإمارات النصرانية ، التي استخفت بأمرها الدولة الإسلامية بادئ بدء ، ولم يمض قرنان حتى غدت في عهد الناصر لدين الله (٩١٢ - ٩٦١ م) قوية شديدة

البأس ، تنافس الدولة الإسلامية ، وتشنخ في أقطارها ، بل غدت في أواخر الدولة الأموية خطراً عظيماً على وجود الدولة الإسلامية ذاته . كذلك كانت اسبانيا النصرانية وقت الخطر العام ، دائماً قلوة حسنة ، في الذود عن دينها والتمسك بوحدتها القومية ، بل كانت في ذلك أوفر عزماً وأشد حاسة ، من اسبانيا المسلمة . ففي الوقت الذي تحرك فيه الحاجب المنصور (٩٧٦ - ١٠٠١ م) ليغزو نصارى الشمال والغرب ، وليسحق استقلالهم القوي ، ألقى اسبانيا النصرانية كتلة واحدة ، ولم يوفق إلى تحقيق غايته ، وإن كان قد استطاع أن يمزق جيوش الإمارات النصرانية ، وأن يقتحم أمنع قلاعها وأنأى ثغورها . وفي الوقت الذي انفجر فيه بركان الثورة في الدولة الإسلامية ، واجتاحها ربح الخلاف والتفرق ، وتوالت على أشلائها ملوك الطوائف ، استطاعت اسبانيا النصرانية أن تستثمر عناصر الاضطراب والفوضى ، وأن تجعل من معظم الزعماء المسلمين آلات في يدها ، تسيرهم وفق غاياتها ، وأن تبدو في ذروة البأس واتحاد الرأي والقوى . ولما نبذ ملوك الطوائف خلافهم مدى اللحظة ، واعتزموا أن يجعلوا من إماراتهم جبهة موحدة بزعامة أمير المرابطين يوسف بن تاشفين ، كانت اسبانيا النصرانية أسبق إلى جمع كلمتها وتوطيد وحدتها . واجتمعت جيوش الإمارات النصرانية كلها في سهول الزلاقة (٤٧٩ هـ - ١٠٨٦ م) بقيادة أكبر أمراءها ألفونسو السادس ، واجتمعت جيوش الطوائف والمرابطين بقيادة يوسف بن تاشفين . وهزمت اسبانيا النصرانية في الزلاقة ، ولكن الهزيمة لم تردها إلا عزماً واتحاداً . ولانغنى بذلك أن اسبانيا النصرانية لم تعرف أسباب الخلاف الداخلي ، فقد عرفته في أطوار كثيرة ، وكان خطره عليها عظيماً في بعض المآزق ، ولكننا نريد أن نقول إنها لم تنس قط ساعة الخطر العام ، أن تخمد نزاعها الداخلي وجليلها الشخصي ، وهو مبدأ لم تعن الإمارات الإسلامية كثيراً بمراعاته وتطبيقه .

على أن اسبانيا النصرانية لم تكن عظيمة في النصر . ذلك لأنها ما كادت تظهر بالغاية التي جاهدت من أجلها مدى القرون ، وما كادت تظهر بأخر معقل إسلامي ، حتى غلبت التطرف على الاعتدال ، والتعصب على الإيمان ، والشهوات الوضيعة على المثل الحكيمة ، فعملت بإصرار وعمد على هدم هذا الصرح الباهر ، الذي

أقامه الإسلام في الأندلس ، وأودعه المسلمون كنوزاً رائعة من العلوم والمعارف والفنون ، واعتقدت أنها بهدمه تمحو الذكريات الأخيرة لاستعباد ذاهب ، وتمحو أثر العدو المغتصب ، وتطهر النصرانية مما أصابها من الانتهاك والدنس ، ولم تشفق على عظمة اسبانيا أن تنوى ، بذوى حضارة الأندلس وعظمتها الفكرية ، ولم تقلد خطورة هذا الجرم الشائن الذى ارتكبته بتبديد هذا التراث الباذخ ، الذى خلفه الإسلام في اسبانيا للغرب والإنسانية كلها .

سلم المسلمون غرناطة آخر معاقلهم إلى العدو القاهر ، بعد أن استنفدوا كل وسائل الدفاع ؛ وقطع فرديناند الخامس على نفسه كل العهود التى تكفل لهم الأمن والطمأنينة ، على حياتهم وأموالهم وأعراضهم وضمايرهم وشعائيرهم في ظل الحكم الجديد ؛ غير أن فرديناند لم يحجم قط عن أن يقطع العهود والمواثيق متى كانت سبيلاً لتحقيق مآربه ، وأن يسبغ على سياسته الغادرة ثوب الدين والورع ؛ ولكنه لم يعتبر نفسه قط ملزماً بعهود يقطعها متى أصبحت تعارض سياسته وغاياته . وكان اليهود أول ضحايا سياسة الإرهاب والمحو التى رسمها منشئ اسبانيا الجديدة . ذلك أنهم كانوا في ظل الحكم الإسلامى يتمتعون بكل صنوف الحرية ، ويقضون على ناصية التجارة والشؤون المالية ، ولكنهم ما كادوا ينتقلون إلى الحكم الجديد ، حتى أمروا بترك دينهم ومعتقداتهم واعتناق النصرانية . وفرض النفي ومصادرة المال على المخالفين . فأذعن البعض إشفاقاً على وطنهم وثرواتهم ، وألقى المخالفون إلى نيران محاكم التحقيق^(١) ، أو شتتوا في مختلف الأقطار بعد التجريد والحرمان ؛ بل لم ينج المتنصرون أنفسهم من المطاردة والإرهاب كلما هبت عليهم ريح شبهة ، فاتهموا بالزيف أو التدمير . وكان هذا المثل السيئ داعياً إلى جزع المسلمين وحزنهم ، وإشفاقهم أن تستلب العهود التى قطعت لهم ؛ وأن يتحول تيار الإرهاب والمطاردة إليهم ؛ ودوت في آذانهم تلك الكلمة الخالدة والنبوءة الصادقة التى ألغاها عليهم موسى بن أبى الفسان أشجع فرسان غرناطة يوم أن اعزموا التسليم للعدو : « أعتقدون أن القشتاليين يحفظون عهودهم ؟ وأن يكون لهذا الملك الظافر من الشهامة والكرم ما له من حسن الطالع ؟ لشد ما تخضون . إنهم جميعاً ظمئون إلى دمنا . والموت

(١) نريد بها المحاكم الكنسية الشهيرة المعروفة خطأ بمحاكم التفتيش (L'Inquisition)

خير ما تلقون منهم . إن ما ينتظركم شر الإهانات ، والانتهاك ، والرق ، ينتظركم نهب منازلكم ، واغتصاب نساكم وبناتكم ، وتدنيس مساجدكم ، ينتظركم الجور والإرهاق ، تنتظركم المحارق الملهية^(١) لتجعل منكم خطاءاً هشياً .

وقد صدقت هذه النبوءة ، وتحققت مخاوف المسلمين : فلم يمض على تسليم غرناطة أعوام قلائل حتى بدأ الإسبان بتحويل المعاهدة وتعديل نصوصها ، ثم تفسيرها بطريق التعسف والتحكيم ، ثم خرقها نصاً فنصاً ، واستلاب الحقوق الممنوحة واحداً فواحداً . فأغلقت المساجد وحظر على المسلمين إقامة شعائرهم ، وانتهكت عقائدهم وشريعتهم ، ثم دعوا علناً إلى التنصر ، وهددوا بأرور صنوف الأذى . وكان قبس من الحماسة ما يزال يضطرم بين سكان المناطق الجبلية ؛ فرفعوا أصواتهم بالتذمر والشكوى ، وثارَت الأنفس وهاجت الخواطر . وكان مجلس الدولة يرقب فرصة لإلغاء المعاهدة والنكث المطلق ؛ فاتخذ من التذمر حجة ومن خطر الحياج سندا^(٢) ؛ واعتزم أن ينفذ فكرة مشومة كانت تجول بخاطرهم منذ أمد بعيد هي تشريد المسلمين وإبادتهم . ولم تكن السياسة تعوزها الحجة ؛ ألم يفاوض المسلمون إخوانهم في المغرب ومصر وقسطنطينية ؟ ألم يلتمسوا منهم المال والرجال للثورة والانتقام ؟ أليس في وجودهم خطر على الدولة والدين ؟ بيد أن مجلس الدولة جنح إلى التوسل بحماية الدين وأصدر قراره بوجوب اعتناق المسلمين النصرانية ، ونفى المخالفين منهم ؛ ذلك لأنه يعلم شدة تمسك المسلمين بدينهم وأهم يوثرون التشريد والنفي ؛ وماذاع قرار المجلس حتى ذكا الحياج في كل ناحية : في غرناطة والبيازين^(٣) والبشرات ؛ وحاول المسلمون المقاومة ولكنهم كانوا عزلاً ، وكانت جنود النصرانية صارمة شديدة الوطأة على الخارجين فزقتهم بلا رأفة ؛ وحمل التعلق بالوطن ، وخوف الفاقة وهوم الأسرة ،

(١) كانت محارق ديوان التحقيق تقام في إشبيلية منذ سنة ١٤٨٠ أي قبل العهد الذي نتحدث عنه بخمس عشرة سنة .

(٢) راجع نفع الطبيب ، ج ٢ ص ٦١٦

(٣) البيازين هو حي غرناطة الشعبي ، وهو يقع شمالها الغربي ، أمام مدينة الحمراء ، وما زال حي البيازين قائماً في غرناطة الحديثة محتفظاً بكثير من معالمه القديمة .

كثيراً من المسلمين على الإذعان والتسليم ، فتنصروا (٨٩٠٤ - ١٤٩٩ م)
وعرف أولئك المنتصرون الجدد من ذلك التاريخ بالموريسكيين Los Moriscos ،
أو « العرب الأصاغر » . ولكن فكرة الإبادة كانت تجثم وراء السياسة الإسبانية ،
فكانوا في نظرها حتى بعد التنصر خونة مارقين ، وكانوا أعداء للدين في سريرتهم ،
وكانت حركاتهم وتصرفاتهم مثاراً للريب والمظنة . أما سكان المناطق الجبلية
فاستطاعوا المقاومة حيناً ، ولكن فرديناند جرد عليهم جموعاً عظيمة ، فأثروا
النفي وطلبوا الإجازة إلى إفريقية ، فعجزتهم حكومة قشتالة بين أن يعتنقوا النصرانية
في ظرف ثلاثة أشهر ، وبين أن يغادروا إسبانيا تاركين أملاكهم للدولة ، فهاجرت
جموع كبيرة منهم إلى فاس ووهران وبجاية وتونس وطرابلس وغيرها من ثغور
إفريقية . وبقي الذين استسلموا إلى الردة والتنصر موضعاً للإرهاق المستمر ، يروغهم
شبح السجن والتعذيب والإجراق لأتفه حجة وأقل بادرة .

وتصف الرواية المسلمة المعاصرة هذه المأساة في تلك الكلمات المؤثرة : « ثم
بعد ذلك دعاهم (أى ملك قشتالة) إلى التنصر وأكرهم عليه وذلك سنة أربع
وتسعمائة فدخلوا في دينهم كرهاً وصارت الأندلس كلها نصرانية ، ولم يبق فيها من
يقول لا إله إلا الله محمد رسول الله ، إلا من يقوفا في قلبه وفي خفية من الناس ،
وجعلت التواقيس في صوامعها بعد الأذان ، وفي مساجدها الصور والصلبان بعد
ذكر الله وتلاوة القرآن ، فكم فيها من عين باكية وقلب حزين ، وكم فيها من
الضعفاء والمعدومين لم يقتلوا على الهجرة واللحق بإخوانهم المسلمين ، قلوبهم
تشتعل ناراً ودموعهم تسيل سيلاً غزيراً ، وينظرون أولادهم وبناتهم يعبدون
الصلبان ويسجدون للأوثان ويأكلون الخنزير والميتات ، ويشربون الخمر التي هي
أم الخبائث والمنكرات ، فلا يقدرون على منعهم ولا على نهيبهم ولا على زجرهم ،
ومن فعل ذلك عوقب بأشد العقاب وعذب بأشد العذاب ، فإياها من فجيرة ما أمرها
ومصيبة ما أعظمها وطامة ما أكبرها » (١) .

ويقول المقرئ : « وبالجملة فلإنهم (أى أهل غرناطة) تنصروا عن آخرهم
بأدية وحاضرة ، وامتنع قوم من التنصر واعتزلوا النصارى فلم ينفعهم ذلك ،

وامتنعت قرى وأماكن كذلك منها بلفيق وأندرش وغيرها، فجمع لهم العدو الجموع واستأصلهم عن آخرهم قتلاً وسيئاً إلا ما كان من جبل بلنتقة^(١) فإن الله تعالى أعانهم على عدوهم وقتلوا منهم مقتلة عظيمة مات فيها صاحب قرطبة، وأخرجوا على الأمان إلى فاس بعيالهم وما خف من أموالهم دون الذخائر. ثم بعد هذا كله كان من أظهر التنصر من المسلمين يعبد الله في خفية ويصلي، فشدد عليهم النصارى في البحث حتى أنهم أحرقوا منهم كثيراً بسبب ذلك، ومنعواهم من حمل السكين الصغيرة فضلاً عن غيرها من الحديد، وقادوا في بعض الجبال على النصارى مراراً ولم يقيض الله تعالى لهم ناصراً»

فلما ارتقى شارل الخامس (شارلكان) عرش اسبانيا التمس المسلمون عدله، واستغاثوا به من سياسة العسف والإرهاق، على يد وفد بعثوه إليه ليشرح ظلالهم وآلامهم (سنة ١٥٢٦)، فعرضت مطالبهم على محكمة من رجال الدين وقضاة التحقيق والأخبار، وكان أهم ما عُنيت ببحثه هو هل يعتبر التنصير الذي فرضه الأمر الملكي على المسلمين وتم بفعله ملزماً بمعنى أنه يحتم إعدام المخالف بالإحراق؟ وقد أجابت المحكمة على ذلك بالإيجاب، واعتبرت التنصير الذي وقع على المسلمين صحيحاً لا تشوبه شائبة. وهكذا اعتبر «التنصير الذي فرضه القوى على الضعيف، والظافر على المغلوب، والسيد على العبد، مثقلاً لا يمكن لإرادة معارضة أن تزيلها». هكذا يصف المؤرخ كوندى وهو اسباني نصراني قرار المحكمة. وإذا فقد اعتبار قرار التنصير ملزماً وحتم على المورييسكيين أو العرب المتنصرين، أن يخضعوا لاعتناق النصرانية أو يغادروا أوطانهم في أجل قصير، وإلا كان جزاؤهم الموت في محارق ديوان التحقيق، والتكفير عن إثمهم «بأعمال الإيمان» (الأوتودا فيه) Auto da fé، وهي حفلات الإحراق التي ابتدعها «الديوان المقدس» لإعدام فرائسه ترفعاً عن سفك الدماء.

على أن موقف شارلكان من العرب المتنصرين، يمكن أن يوسم بالاعتدال بالنسبة لموقف ولده فيليب الثاني (١٥٥٥ - ١٥٩٨). وكان التنصر قد عم المورييسكيين يومئذ، وغاضت منهم كل مظاهر الإسلام والعروبة. ولكن قسماً

(١) جبل بلنتقة هو الجبل المعروف في الإسبانية Villa Leunga وهو يقع بجوار رنطة.

دفيئاً من دين الآباء والأجداد ، كان يجثم في قرارة هذه النفوس الأبية الكليمة ، وكانت بقية من التقاليد والمظاهر القديمة مازالت تربط هذا الشعب بماضيه المندثر ، وكانت الكنيسة تحيط بهذا الشعب العاق ، الذي لم تنجح تعاليمها في النفاذ إلى أعماق نفسه ، بكثير من البغضاء والحقد : فلما تولى فيليب الثاني ، ألقت فرصتها في إذكاء عوامل الاضطهاد والتعصب ، التي خبت نوعاً في عهد أبيه : وكان هذا الملك المتعصب ، حبراً في قرارة نفسه ، مخضع لوحى الأخبار والكنيسة ، ويرى في الموريسكيين ، عنصراً بغيضاً خطراً ، دخيلاً على المجتمع الإسباني ، فلم تمض أعوام قلائل على توليه الملك ، حتى صدرت ضد الموريسكيين طائفة من القوانين والفروض المرهقة ، منها تجريدهم من السلاح ، ومنها تحريم استعمال اللغة العربية ، وارتداء الثياب العربية ، وتحريم التقاليد العربية ، كاستعمال الحمامات ، وإقامة الحفلات على الطريقة الإسلامية وغيرها . وقد قبل في تبرير هذه القرارات الحمجية ، إن الموريسكيين أعداء لإسبانيا يأتمرون بها ، ويفاوضون سرّاً ملوك إفريقيا وتركيا ، وأنهم ليسوا من النصارى المخلصين ، بل مازالوا مسلمين في سرائرهم ، فهم مازالوا يتكلمون العربية ، ويكثر من الاستحمام اتباعاً لشعائر الإسلام . وما زال نساؤهم يخرجن محجبات : فكيف تعتبر هذه الأمور من المظاهر البريئة ؟ وحاول الموريسكيون دفاعاً عن أنفسهم ، فقالوا إن الأزياء والاستحمام واللغة والأخلاق والعادات الاجتماعية ، كلها تقاليد للتربية والعرف ، وليس لها علاقة بالدين ، وإن ترك الثياب القومية أمر صعب ، وإن الاستحمام ضرورى للصحة والنظافة في الإقليم الحار ، وإن الرقص ذائع في كل الأمم ، وإن تحجب النساء أمر يرجع إلى مبادئ العفاف والحشمة ، وأخيراً أنه ليس من السهل على أناس يتكلمون العربية منذ المهد ، أن يجردوا أنفسهم فجأة من كل وسيلة للتخاطب والتفاهم ، وأن يتعلموا لغة جديدة كاللغة القشتالية . ولكن هذا المنطق البسيط لم يقنع أحداً من ولادة الأمر ، وأعلن القانون الجديد في غرناطة في أول يناير سنة ١٥٦٧ ، وأحيط بتنفيذه بمنتهى الشدة . فحاول الموريسكيون التظلم لدى المجلس الملكى ، ولدى العرش ذاته ، وأيدهم في ذلك بعض الأكابر مثل المركز دى موندنغار حاكم غرناطة : ولكن هذه الجهود كلها ذهبت عبثاً ، ومضت

السلطات فى تنفيذ أحكام القانون ، ولم تبد فى تنفيذها أى رفق أو مهادة ، كأنما الثورة المفروضة فى المظاهر الخارجية ، يمكن أن تفوز بانتزاع ميراث القرون من مشاعر وتفكير وأخلاق وإيمان دفين . وفعلت الحكومة بالموريسكيين ما هو شر وأنكى ، إذ نزعتم منهم أطفالهم ذكوراً وإناثاً ، وألقتهم أكداً فى المعاهد والمدارس العامة ، لتسهر على تكوين عقائدهم وأشخاصهم وفق ما تهوى .

عندئذ بلغ اليأس بالموريسكيين ذروته ، ولا سيما فى غرناطة ، حيث كانت تحشد منهم جموع كبيرة ، فهامسوا على المقاومة والثورة ، والندود عن أنفسهم وعن بقية تراثهم ، أو أن يموتوا قبل أن تنطفىء فى قلوبهم وضمايرهم ، آخر جذوة من العزة والكرامة وعزم النضال . فأخذوا فى التأهب سرّاً . وبعثوا بكتبهم إلى إخوانهم فى سائر النواحي ، وأوفدوا بعض زعمائهم سرّاً إلى المغرب فى طلب العون والغوث . وفى شهر ديسمبر سنة ١٥٦٨ ، وقع حادث كان نذير الانفجار ، إذ اعتدى الموريسكيون على بعض المأمورين والقضاة الإسبان ، وعلى شرذمة من الحند الإسبان على مقربة من غرناطة ، ثم اجتاز زعماء الثورة جبل شلّير (سيراً نقاداً) (١) إلى الهضاب الجنوبية . فلم تمض بضعة أيام حتى عم ضرام الثورة جميع الدساكر والقرى الموريسكية فى أنحاء البشرات (٢) . واحتشدت الجموع المسلحة . ووثب الموريسكيون بالنصارى أينما وجدوا ففتكوا بهم ومزقوهم شرمزق .

وهكذا اندلع لبيب الثورة فى جنوبي الأندلس ، وأعلن الموريسكيون استقلالهم . واستعدوا لخوض معركة الحياة أو الموت ، ورأى الزعماء أن يختاروا لهم أميراً يلتفون حوله ، ويكون رمز سلطانتهم القديم ، فوقع اختيارهم على فتى من أهل البيازين يضطرم حماسة وجراً وإقداماً ، ويدعى فرناندودى فالور . وكان هذا الاسم القشتالى يحجب نسبة عربية قديمة ، إذ كان صاحبه ينتمى إلى بنى أمية أمراء الأندلس وخلفائها القدماء . فتسمى عند اختياره للرياسة باسم عربى هو محمد بن أمية ، واجتمع الثوار فى أعماق البشرات فى مواقع منيعة ، وعمت الثورة جميع أنحاء مملكة غرناطة القديمة . واستطاع الموريسكيون التغلب على سائر

(١) Sierra Nevada أو جبل الثلج كما تسمى أحياناً فى الرواية العربية ، وهو ترجمة لاسمها الإيبانى .

(٢) وهى بالإسبانية Alpujarras

الحاميات الإسبانية المتفرقة في تلك الأنحاء ، واقتحموا الكنائس والأديار ، وقتلوا القسس وعمال الحكومة . واستفحل أمر الثورة بسرعة ، واستطالت معاركها ، حتى جردت الحكومة على منطقة البشرات قوات كبيرة أحاطت بها من كل ناحية ، ونفذت إلى مواقع الثوار بعد معارك شديدة (سنة ١٥٦٩م) فامتنع الثوار بالجلال ، وقدمت إليهم بعض نجدات صغيرة من المغرب استطاعت أن تجوز الشاطئ رغم كل رقابة . ولبت القتال مجالا بين الفريقين مدى حين ، حتى اضطرت حكومة فيليب الثاني ، أن توفد من إشبيلية جيشاً كبيراً بقيادة أخيه القائد الشهير دون خوان ، فسارع الموريسكيون في البيازين وأنحاء غرناطة القرية ، إلى تقديم فروض الطاعة ، وأعلنوا براءتهم من الثورة ، وولاءهم التام للحكومة ، ولكن الثوار في منطقة البشرات ، اعزموا القتال إلى النهاية .

وفي أثناء ذلك قتل محمد بن أمية أوفرناندودى فالور غيلة ، نتيجة لبعض الدسائس والمؤامرات التي وقعت في المعسكر الموريسكي . فاختر الثوار مكانه زعيماً آخر ، هو ابن عبو واسمه الموريسكى ديجو لوبث ، فسمى بمولاي عبد الله . وكان مولاي عبد الله أكثر فطنة وروية وتدبيراً ، فحمل الجميع على احترامه ، وعنى بتنظيم قواته ، واستقدم السلاح والذخيرة من ثغور المغرب . وانتصر على جند الحكومة في بعض المعارك ، فداعت شهرته ، وبايعه الموريسكيون في أنحاء شرق البشرات . وهنا سار الدون خوان في جيشه الضخم ، أولاً إلى وادي آش ثم إلى منطقة بسطة ، والمعارك المتوالية تضطرم بينه وبين الثوار في هذه النواحي ، والموريسكيون يفاجئون جنده من آن لآخر ، ويشخون فيهم ، وأخيراً اخترق جبال شلبير ، واستمر في سيره جنوباً حتى وصل إلى أندارش . ولما رأى الدون خوان استبسال الثوار ، وفداحة المهمة ، لجأ إلى المفاوضة ، وأذاع منشوراً بالعبو العام ، وعد فيه بأن يمنح الموريسكيين شروطاً حسنة ، وأن يقمع الخارجين بلا رافة . فجنح بعض من أضناهم النضال إلى المسألة . ولكن الأكثرية أبت أن تصفى إلى أية وعود جديدة . ذلك أن الموريسكيين أيقنوا نهائياً أن اسبانيا النصرانية لا عهد لها ولا ذمام ، وأنها غير أهل للوفاء ، وارتد كثيرون بأسرهم إلى إفريقية خيفة الفشل والانتقام . ورأى مولاي عبد الله ، تحت ضغط الظروف ، أن يعمد

مؤقتاً إلى المهادنة والمسالمة . وبذلك بعض المساعي للمفاوضة وعقد الصلح ، ولكن مولاي عبد الله وزملاءه ، لم يروا فيما يعرضه الإسبان ، أى مغم أرفع أية ظلامة مما ينقمون . عندئذ أعلن مولاي عبد الله أنه يرفض الخضوع بأية صورة ، وأنه سوف يمتضى فى فضاله حتى الموت ، وعادت الثورة إلى اضطرامها . وثاربت الحكومة الإسبانية لهذا التحدى ، واستشاط فيليب الثانى غيظاً ، وأمر أن يطارد مولاي عبد الله وجنوده ، وأن يؤخذوا أحياء أو موتى . وأصدر فى نفس الوقت قراراً يقضى بنقل جماعات المورييسكيين من أوطانهم فى الأندلس ، إلى مناطق أخرى داخل اسبانيا ، ونفذ هذا القرار بمنتهى الوحشية ، ونزع المورييسكيون من أوطانهم القديمة بعنف ، وشتتوا فى مختلف أنحاء قشتالة وليون وجليقية . ووضعوا تحت الرقابة الصارمة . وفى خلال ذلك كان مولاي عبد الله ما يزال على رأس جيشه الصغير يرقب الحوادث ، وكان يشعر أن قواه وموارده تتضاءل تبعاً ، وقد غاض كل أمل فى النصر والسلام الشريف . وأخيراً استطاع الإسبان أن يقفوا على مخبئه ، وأن يلمسوا عليه ضابطاً من ضباطه المحققين ، فقام باغتياله مع شذمة من أصحابه ، وحمل الإسبان جثته إلى غرناطة ، وهناك مثلوا بها أشنع تمثيل ، وأحرقوها بعد ذلك فى الميدان الكبير .

• • •

وهكذا انهارت الثورة المورييسكية وصحقت ، وخبت آخر جذوة من العزم والنضال فى صدور هذا الشعب الأبى المجاهد ، وقضت المشائق والمهارق والخن المروعة ، على كل نزع إلى الخروج والنضال ، وهبت ريح من الرهبة والاستكانة على ذلك المجتمع المهيض المعذب ، وغاش المورييسكيون حقبة أخرى ، لا يسمع لهم فيها صوت ، ولا تقوم لهم قائمة فى ظل العبودية الشاملة والإرهاق المطبق (١) . وفى عهد فيليب الثالث ، اتخذت اسبانيا النصرانية خطواتها الحاسمة لإزاء المورييسكيين ، بقية الأمة الأندلسية المغلوبة . وكان التنصر قد عم المورييسكيين يومئذ ، وغدا أبناء قرى ومضر ، بحكم القوة والإرهاق نصارى وقشتاليين ، يشهدون القداس فى الكنائس ، ويتكلمون ويكتبون القشتالية . غير أنهم

(١) راجع تفاصيل هذا النضال المؤثر فى كتاب « نهاية الأندلس » وتاريخ العرب المتصرين .

لبثوا مع ذلك في معزل ، ولبثوا يتعلقون سرّاً بلغتهم القديمة ، وتراثهم الروحي القديم ، وقد ابتكروا في عزلتهم وانطوائهم ، لغة سرية جديدة يسجلون بها تعاليم دينهم ، ويكتبون بها أدبهم القوي ، هي لغة الألفمبادو « الأعجمية » ، الشهيرة Aljamiado ، وهي نوع من القشتالية المحرفة ، تكتب بأحرف عربية ، ولا يستطيع كشف أسرارها سواهم ؛ ولبت إسبانيا النصرانية ، بعد أن فرضت عليهم دينها ولغتها ومدنيتها ، تأني أن تضمهم إلى حظيرتها ، وتعتبرهم دائماً خوازج خطرين . وكانت ثمة منهم جموع كبيرة في بلنسية ومرسية وغرناطة . وكان فيليب الثالث ملكاً ضعيفاً جباناً ، وكان يخشى الموريسكيين ، أولئك الذين يعيشون منذ نحو قرن في ظل العبودية ، ويحملون أغلال الذل دون تدمير أو مقاومة . وكانت الحكومة الإسبانية تصورهم بأنهم خطر على العرش والدولة ، وتصورهم الكنيسة بأنهم خطر على العقيدة الكاثوليكية ، وتلع دائماً في وجوب التخلص منهم بصورة نهائية . وأخيراً اعترى العرش أمره ، وشاء القدر أن يكون فيليب الثالث هو المنفذ لتلك السياسة المشؤمة . فأصدر قراره الشهير بنفي الموريسكيين أو العرب المنتصرين ، وإخراجهم نهائياً من سائر الأراضي الإسبانية ، وذلك في سبتمبر سنة ١٦٠٩ (جمادى الثانية سنة ١١٠٨ هـ) . ونجم القرار على الموريسكيين من الجنسين ، أن يرحلوا مع أولادهم في ظرف ثلاثة أيام من نشره ، من المدن والقرى الداخلية إلى الثغور التي يعينها لهم مأمورو الحكومة ، والموت عقوبة المخالفين ، وأن لهم أن يأخذوا من متاعهم ما يستطيع حمله على ظهرهم . واختلفت نصوص أوامر النفي المختلفة ، وفقاً لاختلاف المناطق والجهات ، ومنح الموريسكيون في غرناطة ثلاثين يوماً للرحيل . ونحشدت السفن لنقل المنفيين إلى إفريقيا ، ونقل أولاً من كان منهم في الثغور ، ثم توالى نقلهم بعد ذلك ، ونقلت منهم إلى مختلف الثغور المغربية مئات الألوف في مناظر مؤسفة ، واستقر كثير منهم في تطوان وسلا ووهران وتونس ، وهلك أثناء النقل عشرات الألوف ، وقصدت جماعات منهم إلى مصر وقسطنطينية عن طريق إيطاليا ، ونزح سكان الشمال منهم إلى فرنسا ، حيث استقروا في لانجدوك وجويان . واختلف المؤرخون في تقدير من أخرج الموريسكيين من إسبانيا ، فقبرهم البعض بنحو مليون من الأنفس ، والبعض الآخر بستائة ألف ، ويقدر من هلك منهم أو استرق خلال مأساة النفي بنحو مائة ألف .

وهكذا أخرجت البقية الباقية من الأمة الأندلسية نهائياً من شبه الجزيرة الإسبانية ، وانتهى بذلك الفصل الأخير من ملأسة الموريسكيين أو العرب المنتصرين ، وطويت صفحة شعب من أعجود شعوب التاريخ ، وحضارة من أعرق حضاراته (١).

• • •

وينوه النقد الحديث بخطورة السياسة التي اتبعتها اسبانيا في إبادة الأمة الأندلسية ، ونفى الموريسكيين ، كعامل قوى الأثر فيما أصاب اسبانيا ، من أسباب الدمار والبؤس والانحطاط ، التي لم تبرا منها حتى عصرنا ، ويعتمد في هذا الرأي على طائفة من النتائج المادية والأدبية : التي ترتبت على « النفي » ، وحرمان اسبانيا من الثروات العقلية والفنية والصناعية ، التي كان يتمتع بها الموريسكيون ، بقية الأمة الأندلسية .

وقد تضاربت آراء المفكرين الإسبان أنفسهم ، في التعليق على نفي الموريسكيين وما ترتب عليه من الآثار ، فمنهم من يشيد به ويعتبر أنه كان ضرورة لازمة لسلام اسبانيا وتحقيق وحدتها القومية والدينية : ومعظم هؤلاء من رجال الدين أو الكتاب المتعصبين ، ومنهم من يحمل عليه ، ويرى أنه كان ضربة شديدة لعظمة اسبانيا ورخائها ، ومن هؤلاء المؤرخ الاجتماعي الإسباني بكاوتوستي ، فهو يعلق على قرار النفي بقوله :

« كان نفي الموريسكيين من أفدح المصائب التي نزلت باسبانيا . والمسئولية الكبرى التي تقع على عاتق الملك فيليب الثالث ، وعلى نصائحه وأسلافه ، تلخص في أنهم لم يحموا مصالح الموريسكيين المادية ، فمهدوا لتلك الطائفة العاملة سبل الحياة المستقرة الهادئة ، ولم يكن لهم من القوة أو الكياسة أو الحزم ما يمكنهم من إخضاع هذه الطائفة المتمردة ، التي عاشت في اسبانيا في أوقات كانت الأحقاد في أوج اضطرامها بين الغالبيين والمغلوبين » .

ويقول المؤرخ فلورثيو خاير « لقد كان نفي الموريسكيين من الناحية الاقتصادية أفدح إجراء مخرب يمكن تصوره . وإنه يمكن أن نتسامح في المبالغة التي يصفه بها سياسي أجنبي هو الكردينال ريشليو حيث يصفه « بأنه أشنع إجراء بربري

(١) تناولت تفاصيل ملأسة النفي بإفاضة في كتابي « نهاية الأندلس » ص ٣٧٦ وما بعدها .

عرف في أى عصر سابق ، ، والحق أن الصدع الذى منبت به ثروة اسبانيا العامة من جرائه ، كان من الفداحة بحيث أنه ليس من المبالغة أن نقول إنه لم يبرأ حتى يومنا .

ويحمل المؤرخ الأمريكى الدكتور لى ، وهو من أحدث الباحثين فى هذا الموضوع ، خلاصة بحثه المستفيض عن مأساة الموريسكيين فى تلك العبارة الموجزة : « إن تاريخ الموريسكيين لا يتضمن فقط مأساة تثير أبلغ عطف ، ولكنه أيضاً خلاصة لجميع الأخطاء والأهواء ، التى اتحدت لتحلر بإسبانيا فى زهاء قرن ، من عظمها أيام شارل الخامس إلى ذلتها فى عصر كارلوس الثانى (١) »

ويعلق مؤرخ الأندلس يوسف كوندى فى خاتمة تاريخه على مأساة النفي فى هذه العبارات الشعرية :

« وهكذا اختفى من الأرض الإسبانية إلى الأبد ، ذلك الشعب الباسل : اليقظ الذكى المستنير ، الذى أحى بهجته وجده تلك الأرض التى أسلمتها كبرياء القوط الخاملة إلى الجذب ، فأدر عليها الرخاء والفيض : واحفر لها عديد القنوت ، ذلك الشعب الذى أحاطت شجاعته الفياضة فى السعود والشدائد معاً ، عرش الخلفاء بسياج من اليأس ، والذى أقامت عبقريته بالمران والتقدم والدرس . فى مدنه صرحاً خالداً من الأنوار التى كان ضوءها المنبعث ينير أوربا : ويث فيها شغف العلم والعرفان ، والذى كان روحه الشهم ، يطبع كل أعماله بطابع لانضير له من العظمة والنبل . ويسبح عليه فى نظر الخلف لونا غامضاً من العظمة الحارقة : ودهائبا صحرياً من البطولة يذكرنا بعصور هوميروس السحرية : ويقدم لنا فيهم أنصاف آفة اليونان .

« ولكن شيئاً لا يدوم فى هذا العالم ، فإن هذا الشعب : قاهر القوط ، الذى كان يبدو أنه صائر خلال القرون إلى أقصى الأجيال ، قد ذهب ذهاب الأشباح . وعبثاً يسأل اليوم السائح الفريد قفار الأندلس المحزنة ، التى كان يغمرها من قبل شعب غنى منم . ظهر العرب فجأة فى اسبانيا كالقنبس الذى يشق عباب الهواء بضوئه وينشر لهبه فى جنبات الأفق ثم يغيب سريعاً فى عالم العدم ، ظهروا فى اسبانيا فلأوها فجأة بنشاطهم وثمار براعتهم ، وأظلمها كوكب من المجد شملها من البرنيه

(١) نقلنا كثيراً من تعليقات المفكرين والمؤرخين الإيبان وغيرهم على مأساة النفي فى كتابنا

إلى صحرة طارق ، ومن المحيط إلى شواطئ برشلونة . ولكن هوى يضطرم إلى الحرية والاستقلال ، وخلقاً متقلباً يميل إلى الخفة والمرح ، ونسيان الفضائل القديمة ، وميلاً نكداً إلى التمرد والثورة ، يثيره دائماً خيال ملتهب ، وشهوات وأطاع عنيفة ، ونزعة إلى التغلب وغيرها من عوامل الاضمحلال ، قد عملت شيئاً فشيئاً على هدم ذلك الصرح العتيق ، الذى شاده رجال كطارق وعبد الرحمن الناصر ومحمد ابن الأحمر ، وأفضت بالعرب إلى خلافت داخلية ، فلت من بأسهم وحملتهم إلى هاوية الفناء .

« خرج ملايين العرب من اسبانيا حاملين أموالهم وفنونهم - ثروات الدولة ، فماذا أنشأ الإسبان مكانهم ؟ لانستطيع أن نجيب بشيء إلا أن حزننا خالداً يغمر هذه الأرض التى كانت من قبل تتنفس فيها أبهج الطابع . إن ثمة بعض الآثار المشوهة مازالت تشرف على هذه البقاع الموحشة ، ولكن صرخة حقيقية تدوى من أعماق هذه الآثار ، ومن صميم هذه الأطلال الدارسة : الشرف والمجد للعربى المغلوب ؛ والانحلال والبؤس للإسبانى الظافر . »

وما كلمات الأستاذ لاين بول أقل بلاغة إذ يقول فى مقدمة كتابه عن العرب فى اسبانيا : « لبث اسبانيا فى يد المسلمين ثمانية قرون وضوء حضارتها الزاهرة يهر أوريا ، وأزهرت بقاعها الحصينة بمجهود الفاتحين ، وأنشئت المدائن العظيمة فى سهول الوادى الكبير ، فلم يبق ثمة ما يذكرنا بماضيها المجيد سوى الأسماء - والأسماء فقط - وتقدمت بها الآداب والعلوم والفنون دون سائر الأقطار الأوربية ، ولم تثمر وتكتمل زهرة العلوم الرياضية والفلكية والنباتية والتاريخ والفلسفة والتشريع إلا فى اسبانيا العربية ؛ فكل ما يدعو إلى عظمة أمة وسعادتها ، وكل ما يؤدى إلى رقى باهر وحضارة سامية فاز به مسلمو اسبانيا .

« . . . ذوت عظمة اسبانيا بسقوط غرناطة . وقد سطعت لمدى قصير أشعة من ضوء الحضارة العربية فوق الأرض التى كان ينعشها بحارته : ثم تضاءلت عظمة عصور فرديناند وإيسابيلا وشارل الخامس وفيليب الثانى وكولومبس وكورتيز وبizarو تقوت بموتها دولة عظيمة ؛ ثم خفقت أعلام الخراب بسيادة ديوان التحقيق ، وسادت بعد ذلك فى اسبانيا ظلمة حالكة ، فأصبح لا يعرف الأطباء

بأرض كانت علومها منيرة إلا بالجهل والقصور . . . وقضى على فنون إشبيلية
وطليطلة والمرية وعفت صناعاتها ، وسحقت المعاهد العامة حتى تزول بزواها آثار
الإسلام ، وخربت المدن الكبيرة ، وذوت نضرة الوديان الحصينة ، فحل البؤساء
والدهماء واللصوص مكان الطلاب والتجار والفرسان . ذلك مبلغ انحطاط اسبانيا
بعد إقصائها العرب ، وهكذا يبدو البون شاسعاً بين أدوار تاريخها ! » .

هكذا كانت مأساة العرب المنتصرين ، وهكذا كان مصرع الحضارة
الأندلسية . ولعل في قول أبي الطيب الرندى في مراثيته الأندلسية الشهيرة^(١) خير
تفسير لتلك المأساة الخالدة التي تجوزها الأمم والدول والمدنيات على كراعصور :

لكل شيء إذا ماتم نقصان	فلا يغربطيب العيش إنسان
هي الأمور كما شاهدها دول	من سره زمن ساءته أزمان
وهذه الدار لا تبقى على أحد	ولا يدوم على حال لها شان
يمزق الدهر حتماً كل سابعة	إذا نبت مشرفيات وخرصان
وينتضى كل سيف للفناء ولو	كان ابن ذى يزن والغمد غمدان

(١) راجع هذه المراثية بأكملها في نفع الطيب ج ٢ ص ٥٩٤ و ٥٩٥ . ويلاحظ أن أبا الطيب
لم يقل قصيدته في رثاء الأندلس عند سقوطها النهائي لأنه عاش قبل ذلك بقرنين ، ولكنه نظمها حينما
سقطت القواعد الأندلسية الكبرى : قرطبة وإشبيلية وبلنسية ومرسية وغيرها في أيدي النصارى في
منتصف القرن السابع الهجرى . راجع كتابي نهاية الأندلس (الطبعة الثانية) ص ٤٢ - ٤٣ .

الفصل السابع

تراث الأندلس الفكرى

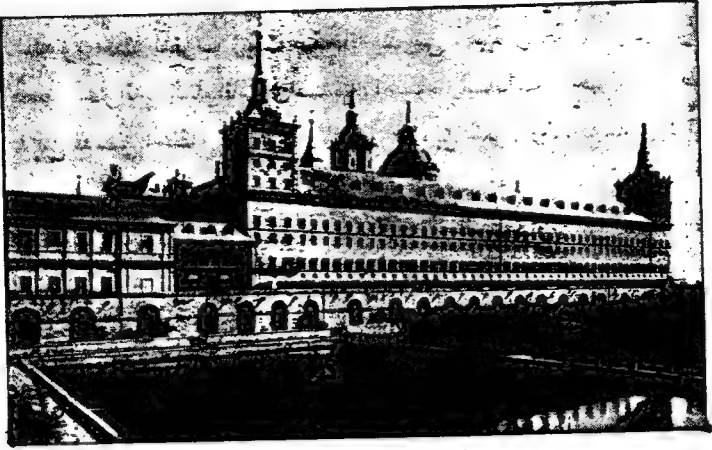
فى مكتبة الإسكوريال

كان حضارة المسلمين فى اسبانيا مبعث ضوء عالمى فى العصور الوسطى ، وكان للتفكير فى الأندلس أعظم دولة ؛ وبينما كانت أوروبا تجوز عمر البداوة والجهالة ، ويبلى تراث التفكير القديم فى ظلمات الأديار ، إذا معاهد قرطبة ترسل أضواءها إلى أقاصى الشمال والغرب . وفى قرطبة بلغ التفكير الإسلامى أرفع ذراه ، وبلغ تراثه أنفاس مراحله وأعظمها . ولكن عواصف السياسة ، ومصائب الحروب ، وخطوب الزمن ، نكبت هذا الصرح غير مرة فقوضت دعائمه ، وبددت من كنوزه أثناء قيام الدولة الإسلامية ذاتها .

ولما تضاءلت عظمة الإسلام فى اسبانيا ، وانحصرت دولته فى مملكة غرناطة ، لبثت غرناطة زهاء قرنين مركز التفكير الإسلامى فى الغرب ، ولبثت مستودع العلوم والآداب ، وغصت مكاتبها العامة والخاصة بنفائس الكتب والآثار . فلما سقطت دولة الإسلام فى اسبانيا بسقوط غرناطة معقله الأخير سنة ١٤٩٢ ، انهارت دعائم هذا الصرح الفكرى الجليل ، ولم تمض أعوام أخرى حتى ارتكبت اسبانيا النصرانية جريمتها الشائنة بتدمير تراث التفكير الإسلامى . فى سنة ١٤٩٩ : أمر الكردينال خنيس مطران طليطلة بجمع جميع الكتب والآثار العربية من سكان غرناطة وأرباضها ، وتنظيمها أكادساً فى ميدان باب الرملة أعظم ساحات المدينة ، ومنها كثير من المصاحف البديعة الزخرف وآلاف مؤلفة من كتب الآداب والعلوم واحتفل بإحراقها « بعمل من أعمال الإيمان » Auto-da-fé ولم يستثن منها سوى ثلاثمائة من كتب الطب وهبت لحامية « ألكالا » (القلعة) ، وهلك فى تلك الحنة معظم تراث الأندلس الفكرى (١) . ولم تبق معاول التعصب والجهالة إلا على

(١) يختلف المؤرخون فى تقدير عدد المخطوطات العربية التى ذهبت فريسة هذه الجريمة الشائنة ، فيقدرها بعضهم بأكثر من مليون ، ولكن كوندى يقدرها بتأين ألفاً ، وتقديره أرجح وأقرب .

بقية يسيرة من الآثار العربية جمعت من مختلف القواعد الأندلسية القديمة ، وأودعت فيما بعد في أروقة قصر الإسكوريال المظلمة ، وفي بعض المكاتب العامة .



قصر الإسكوريال

ويقع قصر الإسكوريال في الضاحية المسماة باسمه ، وهي تقع على بعد خمسين كيلومتراً من مدريد في واد عميق تحف به الجبال . ويعتبر الإسكوريال من أضخم وأفخم الصروح الملكية ؛ أنشأه فيليب الثاني ملك إسبانيا تخليداً لذكرى انتصاره على الفرنسيين في موقعة سان كاتان (سنة ١٥٥٧ م) ، وتوحيها بذكرى القديس لورنزو الذي استمد فيليب الثاني عونه في تلك الموقعة ، واستغرق بناؤه اثنين وعشرين عاماً . وهو يضم قصرًا ملكياً وكنيسة وديرًا ومكتبة ومعهداً دينياً ومدفنًا ملكياً . وتغص أبناء الجناح الملكي بالصور والبسط والتحف النادرة من صنع أقطاب الفن في هذا العصر . على أن الذي يهم الباحث المتطلع من قصر الإسكوريال هو جناحه الأيمن : ففي هذا الجناح تقع المكتبة الشهيرة ، وإلى جانبها تقع الكلية الدينية التي يديرها الآباء الأوغسطينيون ، وهم الذين يشرفون على المكتبة . وتضم

- إلى المتقول ، لأن المكتبة الأملية الشهيرة في قرطبة لم تزود طبقاً لأصح الروايات على سبائة ألف مجلد . وقد بددت هذه المجموعة الكبيرة أيام ثورات البربر ، ولم يجتمع في غرناطة مجموعة بهذه الضخامة . ولكنها كانت تحتوي عدة مجموعات مختلفة خاصة وعامة ، وكان طبيعياً أنها وهي عاصمة الإسلام في الأندلس تحتوي أنفس الآثار العربية الأندلسية .

المكتبة^(١) هوأ شاسعاً فحماً يبلغ طوله نحو خمسين متراً وعرضه اثنا عشر ، وقد بنى سقفه بالخنايا المعقودة . وتعرض فيه اليوم طائفة من المخطوطات النادرة التي تحتويها المكتبة ، ومنها مصحف أندلسي ملوكي من القرآن الكريم كان ملكاً للسلطان أحمد المنصور ملك المغرب زينت صفحاته بنقوش ذهبية رائعة ، ومنها مؤلف عربي مصور عنوانه « السلوانات في مسامرة الخلفاء والسادات » يحتوى على طائفة مصورة من قصص الخلفاء ، وهو من تأليف محمد بن ظفر . ونسخة مصورة أيضاً من كتاب « منافع الحيوان » وهو من تأليف ابن الدريهم الموصلى ، ونسخة قشتالية من كتاب ألفونسو العالم في الفلك ، وهو الكتاب الذى عاون فى تأليفه بعض علماء الأندلس .

ومكتبة الإسكوريال ليست غنية من الناحية الرقمية . فهي تضم نحو ستين ألف مجلد فقط ، منها خمسون ألف مجلد مطبوعة . ولكنها غنية بالأخص بما تحتويه من نواذر المخطوطات العربية واللاتينية واليونانية والعبرية وغيرها . ويبلغ ما تحتويه اليوم من المخطوطات العربية ١٩٢٠ مجلداً .

وترجع هذه المكتبة التى تجذب محتوياتها اليوم جمهرة الباحثين من سائر أنحاء العالم إلى عصر فيليب الثانى ذاته ، وكانت فى بدايتها تتكون من المكتبة الملكية الصغيرة ، ومما كان يشتره سفراء الملك من المخطوطات النادرة من مختلف الأقطار . ووضمت إليها منذ البداية بضعة ألوف من المخطوطات العربية التى جمعت بعد سقوط غرناطة ، من غرناطة نفسها ، ومن سائر القواعد الأندلسية المغلوبة ولاسيما بلنسية ومرسية . ثم زادت هذه المجموعة العربية زيادة كبيرة فى عصر فيليب الثالث وذلك حينما أسرت السفن الإسبانية فى المياه المغربية تجاه ثغر آسفى سفينة مغربية كانت تنقل مكتبة مولاي زيدان سلطان مراکش (سنة ١٦١٢) ، وقوامها ثلاثة آلاف مجلد فى مختلف العلوم والفنون ، فحملت إلى المكتبة الملكية . وبذلك بلغت المجموعة العربية فى الإسكوريال فى أوائل القرن السابع عشر نحو عشرة آلاف مجلد . ولبتت هذه الآلاف العشرة من المخطوطات الأندلسية والمغربية فى قصر الإسكوريال زهاء نصف قرن . وكانت أغنى وأنفس مجموعة من نوعها فى اسبانيا .

(١) واسم هذه المكتبة الرسمى هو : « المكتبة الملكية لدير القديس لورنزو بالإسكوريال ،

ولكن محنة جديدة أصابت هذه البقية الباقية من تراث الأندلس الفكرى . ففي سنة ١٦٧١ شبت النار فى الإسكوريال ، واثمت معظم هذا الكنز القريد ، ولم ينقذ منه أكثر من ألفين ، هى التى تثوى اليوم فى أقيية الإسكوريال (١) . وكانت الحكومة الإسبانية أثناء هذه العصور تحرص كل الحرص على إخفاء الآثار العربية عن نظر كل باحث ومتطلع ، كأنما كانت تخشى أن تثبت روح التفكير الإسلامى فى تفكير اسبانيا النصرانية ، بعد أن بذلت لقتل هذا الروح كل جهد ووسيلة . وكان الكتاب الإسبان أنفسهم تحملهم نزعة الدين والجنس ، يعرضون عن كل بحث وتنقيب فى هذه المصادر النفيسة ، التى تلى أكبر ضوء على تاريخ اسبانيا وحضارتها وثقافتها أيام الدولة الإسلامية ، ولا يرجعون فى هذا القسم من تاريخ بلادهم إلا إلى المصادر القومية النصرانية ، ومن ثم كانت كتبهم فى هذه العصور تفيض بالتحامل والتعصب . ولم تفق الحكومة الإسبانية من جودها ، ولم تفكر فى تنظيم تراث الأندلس والتعريف به قبل أواسط القرن الثامن عشر . فعندئذ انتدبت عالماً شرقياً يجمع بين الثقافتين الشرقية والغربية وهو ميشيل الغزيرى اللبناى الذى يعرف فى الغرب باسم كازيرى Casiri ، وعهدت إليه بدرس الآثار العربية ووضع فهرس جامع لها . والظاهر أن مثل هذا الفهرس الجامع لم يوضع من قبل ، وكل ما هنالك أن العلامة شتايشنيدر عثر أثناء مباحثه فى مكتبة الفاتيكان على ثبث لمحتويات مكتبة الإسكوريال باللاتينية أدرجت فيه أسماء مئات قليلة من الكتب العربية ، ووضحت عناوينها فى مزيج من العربية واللاتينية (٢) ولكن المجموعة العربية لبثت طوال هذه العصور مخبوبة مجهولة من البحث الحديث .

(١) وقد أتيح لى خلال زيارتى للمدينة لقصر الإسكوريال أن أشاهد القبو الذى تحفظ فيه المخطوطات العربية وهو يوسفلى منير شامع يطل على الفناء الداخلى . وفى جانبه الأيسر تحفظ المخطوطات الأندلسية . وقد وضعت فى أربعة وعشرين دولاباً لها أبواب من الزجاج المبطن بالأسلاك . ومعظم هذه المخطوطات على العموم فى حالة جيدة ، وكثير منها ما يزال محفوظاً بجلده الأثرى . بيد أن هناك بعض مخطوطات فى حالة سيئة ويخشى إذا لم تتدارك أن تهلك فى القريب العاجل . ولقد شرت بنوع من الخشوع والتأثر البالغ ، وأنا أتأمل هذه البقية الباقية من تراث أمة عظيمة ذهبت بعد عصور طويلة من المجد كما تذهب الأشباح .

(٢) راجع : Direnbourg : Les Manuscrits arabes de l'Escorial - المقدمة

وكان « كازيرى » (الغزيرى) رجل المهمة فهو سورى درس العربية ثم درس اللغات السامية واللاتينية والإسبانية ، وقضى حداثته وفتوته فى رومة مهد المباحث الشرقية يومئذ إلى جانب مكتبة الفاتيكان التى تغص بالخطوط العربية والشرقية . فلبى دعوة الحكومة الإسبانية وعين سنة ١٧٤٩ مديراً لمكتبة الإسكوريال ، وأقام فى قصر الإسكوريال زهاء أربعة أعوام يستعرض الآثار العربية ويدرسها ويحققها ، ثم بدأ يضع عنها الفهرس الجامع الذى عهد إليه بوضعه . وفى سنة ١٧٦٠ ظهر الجزء الأول من هذا الفهرس باللاتينية بعنوان :

Bibliotheca Arabico - Hispana Escorialensis

« المكتبة العربية الإسبانية فى الإسكوريال » ، وضع وشرح العلامة ميخائيل كازيرى السورى المارونى ، الخبر ، الخبر ، اللغوى ببلاط كارلوس الثالث . وصدر الغزيرى معجمه بمقدمة طويلة تحدث فيها عن قيمة المخطوطات العربية وأهميتها . وقسم هذه الآثار إلى عدة فنون ، وبدأ بكتب اللغة وعلومها ، وهى تشمل من المخطوط رقم ١ حتى رقم ١٥٩ ، وأولها نسخة من كتاب سيدييه فى النحو ، ثم الشعر وأبوابه وعلومه ، ويشمل هذا القسم من رقم ١٦٨ إلى ٤٨٨ . ثم الفلسفة وما يتعلق بها وتشمل من رقم ٤٨٩ إلى ٧٠٥ . ثم الأخلاق والسياسة وتشمل من رقم ٧٠٦ إلى ٧٨٤ . ثم الطب والتاريخ الطبيعى وتشمل من رقم ٧٨٥ إلى ٩٠١ . ثم الرياضة والهندسة والفلك وتشمل من رقم ٩٠٢ إلى ٩٨٥ . ثم كتب الفقه وعلوم الدين والقرآن وتشمل من رقم ٩٨١ إلى ١٦١٧ . ثم الآثار النصرانية وتشمل من رقم ١٦١٨ إلى ١٦٢٨ . وهذه هى محتويات الجزء الأول من الفهرس . ولم يظهر الجزء الثانى إلا فى سنة ١٧٧٠ ، أى لعشرة أعوام كاملة من ظهور الجزء الأول . وأوله كتب الجغرافيا وتشمل من رقم ١٦٢٩ إلى ١٦٣٥ ، ثم التاريخ وتشمل من رقم ١٦٣٦ إلى ١٨٥١ . وهذا الرقم هو نهاية الفهرس . ولم يدون الغزيرى بعده شيئاً ، وإن كانت قد ظهرت بعد ذلك نحو مائة مخطوط أخرى على نحو ما نذكر بعد . ويختتم الغزيرى معجمه بثبت جامع لأسماء المؤلفين وأرقام مؤلفاتهم . ولم يقف الغزيرى فى معجمه عند ذكر العناوين والأسماء والمحتويات ، ولكنه يعمد فى فرص كثيرة إلى التحقيق والتعليق والشرح ، فيدرس حقيقة المخطوط وشخصية مؤلفه ، ويعرض خلال معجمه كثيراً من النصوص والتراجم . وينقل

وثائق برمتها ؛ ومعجمه مجهود علمي شاسع يتم عن غزارة علمه رغم ما يتخلله في مواطن كثيرة من الخطأ والتحريف . وقد حمل على مجهوده بعض العلماء المتأخرين الذين درسوا من بعده مجموعة الإسكوريال وأبدوا ريبهم في قيمته العلمية^(١) . ولكن معجم الغزيري يبقى مع ذلك مرجعاً نفيساً وبياناً غزيراً ، وعرضاً بديعاً للأثار العربية في مكتبة الإسكوريال .

• • •

وكان أهم ما اتجهت إليه الأنظار بعد ظهور معجم الغزيري هو التنقيب في مجموعة الإسكوريال عن الروايات العربية المتعنة بتاريخ العرب في اسبانيا ، وسياسة الحكومات المسلمة وخواص المجتمع الإسلامي ؛ فعنى طائفة من الباحثين في أواخر القرن الثامن عشر ومنهم أندريس وماسدى ، ببحث تاريخ الآداب والعلوم العربية ، فأخرج أندريس كتابه عن « أصول الأدب »^(٢) وأخرج ماسدى مؤلفه الضخم « التاريخ النقدي لاسبانيا والحضارة الإسبانية » .

Historia citica de España y de la cultura española

وهو من أجل المصادر في تاريخ الحضارة الأنطلسية ، وفيه نبذ وروايات شائقة عن خواص المجتمع الإسلامي في اسبانيا ونواحي التفكير الإسلامية . ويفسح ماسدى للمراجع العربية في مؤلفه مجالاً شاسعاً . ولكن تاريخ اسبانيا المسلمة كما تعرضه المصادر العربية لبث محجوباً عن الغرب حتى جاء العلامة المستشرق يوسف كوندى أمين مكتبة أكاديمية التاريخ بمدريد ، فدرس المصادر العربية من هذه الناحية درساً مستفيضاً . وأنفق أعواماً طويلة في التنقيب في مخطوطات الإسكوريال . وأخرج مؤلفه الشهير « تاريخ دولة العرب في اسبانيا » .

Historia de la Dominacion de los Arabes en España

وظهر الجزء الأول من هذا التاريخ في سنة ١٨١٠ : ولكن كوندى توفي في نفس هذا العام ، فنشر الجزآن الباقيان من مخطوطته في العام التالي . ويتناول الجزء

(١) راجع مقدمة ديرنبور المشار إليها .

(٢) كتب أندريس Andrés كتابه بالإيطالية بعنوان Dell' Origine, Pogressi e Stato attuale d'ogni Litteratura الإسبانية ، وظهر في مدريد بين سنتي ١٧٨٤ و ١٨٠٦ ، ثم ترجم إل

الأول من تاريخ العرب في اسبانيا، من الفتح حتى سنة ٣٧٢ هـ (٩٨٢ م) في أوائل عهد الحاجب المنصور ، ويتناول الجزء الثاني تاريخ الدولة العامرية وملوك الطوائف حتى قيام مملكة غرناطة ، ويشمل الثالث تاريخ مملكة غرناطة حتى سقوطها في سنة ٨٩٧ هـ (١٤٩٢ م) . وينقل كوندى كثيراً من الروايات العربية دون دقة أو تمحيص أو مقارنة ؛ ويقع في كثير من الأخطاء التاريخية ؛ ولكنه ممتاز في كثير من تعليقاته وملاحظاته بالصراحة الحمة ، حتى إنه يذهب أحياناً إلى إصدار أشد الأحكام على أمته ومواطنيه خصوصاً في الحوادث التي اقترنت بسقوط غرناطة ، واضطهاد الإسبان للعرب ومطاردتهم وتنصيرهم ، ثم إخراجهم بعد ذلك من أوطان آبائهم وأجدادهم في عمر من الفظائع والدماء . على أن أهم ميزة لمؤلف كوندى هي أنه أول مؤلف غربي يعرض للغرب قضية العرب في اسبانيا من الناحية العربية ، وفيه لأول مرة يقف الغرب على دفاع العرب ووجهات نظرهم وخواص نظمهم وسياستهم .

ومن ذلك الحين أخذت المصادر العربية تمثل في كل بحث يتعلق بتاريخ الأندلس ، حتى جاء العلامة المستشرق الهولندي رينهارت دوزي^(١) فخص دراسة التاريخ الأندلسي ودراسة مصادره الغربية والعربية . بأعظم جهوده ، وأخرج لنا في سنة ١٨٦١ كتابه القيم «تاريخ المسلمين في اسبانيا حتى فتح المرابطين» Hist oire des Musulmans d'Espagne jusqu'à la Conquête de l'Andalouise par les Almoravides في أربعة أجزاء^(٢) . ويتناول دوزي تاريخ الأندلس بأسلوب فلسفي نقدي قوى ، ويعني بشرح الظواهر السياسية والاجتماعية أكثر مما يعني بسررد الحوادث ، ومؤلفه بلاريب من أجل المراجع الغربية في تاريخ الأندلس وإن كانت تشوبه أحياناً نزعات من التحامل والتعصب . ويهاجم دوزي ، كوندى ومؤلفه بشدة ، ويرميه بالادعاء والجهل حتى بمبادئ اللغة العربية . ويقول عنه في مقدمة كتابه «مباحث في تاريخ اسبانيا وآدابها في العصور الوسطى»^(٣) : «إنه - أي

(١) سنة ١٨٢٠ - ١٨٨٣

(٢) وقد ظهرت منه طبعة حديثة في ثلاثة أجزاء كبيرة سنة ١٩٣٢ ، منشورة بعناية العلامة الأستاذ لين بروفنسال ، وبها تعليقات وشروح عديدة قيمة بقلم الناشر .

(٣) Recherches sur l'Histoire et la Littérature de l'Espagne pendant le moyen âge

كوندى - لا يعرف من العربية غير الحروف التى كتبت بها سوى القليل ، وإنه يستعيز عن أقل المعارف الابتدائية بخيال وافر الخصوبة ، وقحة لامثيل لها ، فيزيف مئات التواريخ ، وآلاف الحوادث ، ويزعم فى نفس الوقت أنه ينقل النصوص العربية نقلاً صادقاً . ودوزى يذهب بعيداً فى الحكم على كوندى ومؤلفه . فإن كوندى يدلل فى كثير من المواطن على تمكنه من اللغة التى ينكر عليه دوزى معارفها الابتدائية ، وينقل كثيراً من الأقوال والروايات العربية المعروفة بدقة ؛ وإذا كان كوندى قد وقع فى كثير من الأخطاء سواء من حيث الوقائع أو التواريخ ، فإنه مع ذلك صاحب الفضل الأول فى إظهار الناحية العربية من تاريخ الأندلس للغرب ، ومؤلفه يبقى رغم ذلك مرجعاً له قيمته ، ولا سيما فى تاريخ الطوائف والمرابطين ، ومملكة غرناطة .

• • •

ولبت معجم « كازيرى » (الغزيرى) أكثر من قرن مرجعاً فريداً للمجموعة العربية فى الإسكوريال حتى قام المستشرق الفرنسى هارتفج ديرنبور بتكليف من وزارة المعارف الفرنسية ، بدراسة جديدة لمحتويات هذه المجموعة . فأنتفى فى هذه المهمة أعواماً ، وأخرج فى سنة ١٨٨٤ ، أول جزء من معجمه : « المخطوطات العربية فى الإسكوريال » .

Les Munscriis arabes de l'Escorial

ومع أنه انتهى بالدرس والمقارنة إلى الارتياح فى قيمة مجهود سلفه ، وإلى تبيان كثير من أخطائه ، فإنه لم ير مع ذلك بدا من اتباع طريقته فى التنظيم والتبويب والترقيم ، مع تغيير يسير (١) . وقد عثر ديرنبور فى زوايا الإسكوريال على نحو مائة مخطوط عربى أخرى لم يذكرها كازيرى ، كما أنه لم يعثر على بعض مخطوطات ذكرها . وقد احتفى كثير من آثار هذه المجموعة خلال الأحقاب المختلفة ، ويرجع ذلك على ما يظهر إلى تهاون فى حفظها وصونها . ذلك أن مكتبة الإسكوريال لم تكن مكتبة عامة ، بل كانت مكتبة خاصة ، وكانت ومازالت تعتبر ملكاً خاصاً للعرش الإسباني ، والإشراف عليها موكل حسباً قدمنا إلى هيئة خاصة هى جماعة الآباء الأوغسطينيين ، وليس للدولة عليها إشراف مباشر .

(١) راجع مقدمة ديرنبور لمعجمه المشار إليه .

وقد انتهى ديرنبور في تعداده إلى الرقم ١٩٥٥ ، وكازيرى يقف عند الرقم ١٨٥١ التى تعادل رقم ١٨٥٦ من إحصاء ديرنبور ، فهو يزيد على كازيرى بمائة أثر جديد غيرها . ويخصص ديرنبور الجزء الأول من معجمه لكتب اللغة والبلاغة والشعر والأدب والفلسفة متبعاً في ذلك تقسيم كازيرى تقريباً ، ويشمل هذا الجزء سبعمائة كتاب وثمانية من (١ - ٧٠٨) . وفي سنة ١٩٠٣ ، أصدر ديرنبور قسمًا صغيراً من الجزء الثانى محتويًا على كتب الأخلاق والسياسة ، وتعدادها من الرقم ٧٠٩ إلى ٧٨٨ . ثم توفي سنة ١٩٠٥ دون أن يتم مهمته . فانتدب المستشرق الفرنسى ، الأستاذ لى بروفنسال لإتمام عمله . واستعان بمذكرات ديرنبور ، وأصدر الجزء الثالث من فهرس الإسكوريال سنة ١٩٢٨ ، محتويًا على كتب علوم الدين والجغرافيا والتاريخ (من الرقم ١٢٥٦ - ١٨٥٢) متبعاً تقسيم كازيرى وترقيمه أيضاً . وما يزال هذا الفهرس الحديد مجموعة الإسكوريال العربية تنقصه بقية الجزء الثانى ، وفيه الطب والتاريخ الطبيعى والرياضة والفقه ، ثم الجزء الرابع محتويًا لأوصاف الكتب التى غابت عن كازيرى وعددها مائة (من الرقم ١٨٥٣ - ١٩٥٢) (١) .

وقد كان التنقيب في تراث الآثار العربية والتعريف بها على هذا النحو فتحاً عظيماً في تاريخ اسبانيا المسلمة وتاريخ الحضارة الإسلامية . فقد كان الغرب حتى أواخر القرن الثامن عشر لا يعرف من هذا التاريخ سوى ما تعرضه الرواية النصرانية من شذور مغرضة . وكانت مئات من الحقائق تغمرها حجب التعصب والتحامل والكذب ، فجاءت وثائق الإسكوريال تبذل هذه الحجب ، وتقدم الأدلة القاطعة على عظمة هذه الصفحة من تاريخ اسبانيا ، وتعرض لنا مئات الحقائق عن تفوق الحضارة الأندلسية ، ومبلغ ما وصلت إليه من الازدهار والتقدم . فقد ظفر البحث في هذه الوثائق مثلاً بمخطوطات عربية ترجع إلى سنة ١٠٠٩ م كتبت على ورق من القطن ، ثم بأخرى ترجع إلى سنة ١١٠٦ م كتبت على ورق من الكتان ، مما يشهد لعرب الأندلس بفضل السبق والبراعة في هذه الصناعة ، وكذا بطائفة من المخطوطات التاريخية ، تدل بأن المسلمين كانوا أول من استعمل المباديع البدائية

(١) راجع مقدمة الأستاذ لى بروفنسال للجزء الثالث من الفهرس . هذا وقد توفي العلامة المرحوم الأستاذ بروفنسال (سنة ١٩٠٦) دون أن تتاح له فرصة إكمال هذا النقص .

وربما البارود في الحرب ، وغير ذلك مما يلي أكبر الضياء على حقائق لبثت
تختصر قروناً في ظلمات الإسكوريال (١) .

(١) اطلعنا خلال بحثنا بمكتبة الإسكوريال على كثير من المخطوطات العربية الهامة من أندلسية
وغيرها ، نذكر بعضها فيما يلي لفتاً لأنظار الباحثين والأدباء :

(١) عدة آثار لابن الخطيب منها مجلدان من كتاب الإحاطة في أخبار غرناطة ، أولها رقم ١٦٧٣ ،
ويقع في ٥٠٠ صفحة كبيرة وتنتصفه الصفحة الأولى وفي نهايته أنه كتب سنة ٨٩٥ هـ ، والثاني رقم ١٦٧٤
ويقع في ٩٤ لوحة كبيرة وبها تراجم الأعيان من حرف الميم والعين . ومنها كتاب «الدكان بعد انتقاله
السكان» وهو يضم عدة وسائل لابن الخطيب كتبها أثناء مقامه بمدينة سلا وفيها نبذ تاريخه هامة .
يقع في ٦٠ لوحة ومكتوب بخط أندلسي جميل ويحمل رقم ١٧١٢ ، ومنها كتاب ريحانة الكتاب
رقم ١٨٢٥ ، وكتاب رقم الخلل في نظم النول رقم ١٧٧٦ ، والمحة البديرة رقم ١٧٧١ .
٢- قطعة من كتاب إنباب الكتاب لابن الأبار ، وهي رقم ١٧٢١ ، وتقع في ٧٨ لوحة
ومكتوبة بخط أندلسي جميل ، ولكنها قديمة ومغرمة وبها التراجم مرتبة حتى حرف العين ، ثم بغير
ترتيب ولا تحمل تاريخ كتابتها .

٣- كتاب « لباب المحصل في أصول الدين » لابن خلدون وبخطه ويحمل رقم ١٦١٤

٤- كتاب « المصباح المضيء في كتاب النبي الأمين ورسله إلى ملوك الأرض من عربي وعجمي »
وهو مكتوب بخط جميل في ١٤٤ لوحة متوسطة ، وفيه سير الملوك المعاصرين للنبي مثل كسرى
وغيره ومكاتبتهم مع النبي ، كتب سنة ٩٧٢ هـ ، ويحمل رقم ١٧٤٢ .

٥- « الرسالة الموضحة في ذكر سرقات أبي الطيب المتنبى وساقط شعره » من كلام أبي علي محمد
ابن الحسن الخاتمي الكاتب ، ويقع في ١٧٦ لوحة صغيرة ، ويشغل باب سرقات المتنبى ٨٧ لوحة
وفي نهايتها أنها كتبت سنة ٧١٧ هـ ؛ ويحمل رقم ٧٧٢ .

٦- كتاب سياسة الأمراء ، بقلم إبراهيم بن عبد الواحد بن ذي النون وهو يتضمن ثلاثة
عهود سياسية ، أولها عهد ملك إلى ابنه ، وعهد وزير إلى ولده ، وعهد رجل من أرفع طبقات
العامه ، وفيها نصائح وإرشادات لكل منهم عما يجب عمله لتأدية مهمته ورسالته . مكتوب بخط أندلسي
جميل ومجلده الأصلية ويقع في ٦٧ لوحة كبيرة ، ويحمل رقم ٧١٩

٧- مجموعة بها تراجم أندلسية مختلفة لعبد الرحمن بن عبد الحكم وأولاده وأحفاده ، ولعدة من
أمراء بني الأغلب ملوك إفريقية ، وترجمة لوزير ابن جهور ، وتراجم للرجال من المائة الثانية إلى
المائة السادسة ، وفي نهايته تراجم لبعض الخلفاء الفاطميين ، ويقع في ٢٠٠ لوحة كتب سنة ٩٩٠ هـ

٨- كتاب نزهة البصائر والأبصار ، وهو مزيج من التاريخ والأدب والحكم ، ونبذ في
الإمامة والملك وغيرها ، يقع في ١٠٧ لوحة كبيرة بخط مغربي ، ويحمل رقم ١٦٥٣

٩- كتاب القول الثام في فضل الرمي بالسهم للمصري رقم ٧٦٥ ، ويقع في ١٢٣
لوحة صغيرة مكتوب بخط نسخ جميل وبه أحاديث وحكم عن فضائل الرمي بالسهم والفروسة والشجاعة
في الحروب ، وفي نهايته أنه كتب سنة ٨٧٥ هـ

١٠- « كتاب الأموال » لأبي جعفر بن نصر المالكي ويتناول أحكام الشرع في الأموال والغنائم -

- والخراج وغيرها وصفة أرض صقلية والأندلس عند الفتح ، وهو من أقدم مخطوطات المجموعة
إذ كتب سنة ٨٦٧٧ ، ويحمل رقم ١١٦٥
- ١١ - المخطوطان رقم ٤٨٨ و ٥٣٨ ، ويحتوي كل منهما على مجموعة رسائل تاريخية وأدبية
هامة مرابطية وغيرها .
- ١٢ - كتاب « تحفة المروس » لأبي عبد الله التيجاني وهو خاص بشئون النساء وأحكام الزواج
ويحمل رقم ٥٦٢
- ١٣ - نسخة من كتاب « المصطلح الشريف » لابن فضل الله العمري كتبت في حياة المؤلف
(القرن الثامن) بخط جميل مذهب وتحمل رقم ١٦٣٩
- ١٤ - الجزء الأربعون من تاريخ مصر للمسيحي غسن مجموعة تحمل رقم ٥٣٤

بحوث مفردة

- ٢ -

الفصل الأول

مركو پولو

رحالتان شهيران هما أول من كشف للعالم أسرار المجتمعات الآسيوية في العصور الوسطى ، وروعة الشرق الأقصى ، وبهاء قصوره ، وبذخ أمرائه وسادته . ذان هما مركو پولو البندقى ، وابن بطوطة الطنجى . وقد انتهى الرحالة الفرنجى من اختراق القارة الشاسعة ، وفرغ من تدوين رحلته ومشاهداته ، فى الوقت الذى ولد فيه الرحالة المسلم ؛ واجتاز الأول القارة من أواسطها ، واجتازها الثانى من الجنوب ؛ فجاء مجهوده متمماً لمجهود سلفه ؛ وقد سلخ كل منهما شرح شبابه فى تعرف أحوال الأمكنة والمجتمعات التى ألفت به إليها أقدار رحلته . وإذا كان للرحالة الفرنجى فضل السبق فى كشف ما كشف من مجاهل المجتمعات الآسيوية ، فإنما تدين بهذا الفضل إليه أمم الغرب التى كانت يومئذ أقلية فى العالم المتمدن ؛ وإنما يرجع الفضل إلى الرحالة المسلم فى تعريف الأمم الشرقية والإسلامية بعضها بأحوال بعض ، وأحوال ما يشوق من أسرار مجتمعات كان ذكرها يجرى يومئذ مجرى الأساطير والتقصص الرائعة ؛ بل إن مشاهدات مركو پولو لم تكن عرفت ولا ذاعت بعد ؛ يوم بدأ ابن بطوطة جولته من مغرب الأرض إلى مشرقها . هذا إلى أن الرحالة المسلم يمتاز عن سلفه الفرنجى باجتيازه مجاهل إفريقيا الشرقية . وكثيراً من الأقطار والجزائر الآسيوية الجنوبية . ويمتاز عنه بما هو أهم من ذلك ؛ أعنى بدقة البيانات والملاحظات الجغرافية والتاريخية والاجتماعية ؛ ويرجع ذلك إلى أن الرحالة المسلم كان بتربيته وظروف المجتمع الذى نشأ فيه ، أقرب من سلفه إلى تفهم أحوال الأمم والمجتمعات التى أتبع له أن يتجول فيها .

ومع ذلك فإن مشاهدات مركو پولو صفحة من أنفس صفحات التاريخ الآسيوى ، وتاريخ التار والترك السلاجقة بوجه خاص . وهى مازالت وثيقة يرجع إليها فى تحقيق كثير من الحوادث التى تقرن بسيرة هذه الدول المغولية ، التى كانت تبسط سلطانها من شواطئ المحيط الهادئ إلى شرق أوروبا .

وقد نشأ مركو پولو رحالة بالمصادفة . ولذلك قصة شائقة بطريقة ؛ ففي القرن الثالث عشر كانت البندقية (فينيزيا)^(١) أهم بلد تجارى فى بحر الروم (البحر المتوسط) ، وكانت سفنها التجارية تجوس خلال الثغور الشرقية حتى بلاد القرم ، وتجارها يجوبون آفاق المشرق كله . وكان من هؤلاء والد الرحالة نيكولو پولو ، وهو بندقى من أسرة نبيلة وصاحب بيت تجارى يعمل فى قسطنطينية ما بين البندقية والمشرق . فى سنة ١٢٦٠ م ركب نيكولو پولو البحر فى مركب خاصة ، عملة بنفيس البضائع ، ومعه أخوه وشريكه مافيو ، إلى بزنطية (قسطنطينية) فوصلها بسلام . وكان ذلك فى عهد بلدوين الثانى آخر ملوكها من الأمراء الصليبيين . وبعد أن أنفقا جئناً فى المتاجرة ، اعترما أن يتابعا الرحلة إلى ثغور البحر الأسود ، فقصدوا سولدانيا (سوداق) من ثغور القرم ؛ ثم سافرا بمتاعهما على ظهور الخيل حتى وصلا إلى « بلغارا » ، ونزلا ببلاط أمير تترى يحكم تلك الأنحاء ، فرحب بهما وأكرم مثواهما ، فرأيا أن يثيباه عن حسن اللقيا ، وقدا إليه ما معهما من الجواهر الغالية هدية خالصة ، فأعجب الأمير بكرمهما ، وأمر بأن يدفع إليهما ثمن الجواهر مضاعفاً ، وأن تقدم إليهما طائفة من نفيس الهدايا والتحف .

وبعد أن أقام الأخوان عاماً فى أرض الأمير أرادا العودة إلى وطنهما ؛ ولكن الحرب نشبت بين هذا الأمير وبين « الأوؤ » وهو أمير تترى آخر يحكم الولايات الشرقية ، فقطعت السبل . وأضحى من المستحيل على نيكولو وأخيه أن يعودا إلى بزنطية من حيث قدما ؛ فسلكا طريقاً غير مطروقة ، وسافرا شرقاً إلى بخارى ، وكانت يومئذ تابعة لحكومة فارس ، وفيها اضطرا بحكم الظروف إلى الصبر والانتظار ؛ وتعرفا هنالك بعض من أكابر التتر كان قد أوفده « الأوؤ » سفيراً إلى الملك الأكبر « كوبلاى خان » إمبراطور التتر جميعاً ، وكان بلاطه يومئذ فى نهاية القارة فيما بين الشرق والشمال الشرقى ، فأعجب هذا السفير بذكاء الإيطاليين وخلالها الحسنة ، ولم يكن رأى فرنجياً من قبل . وكانا قد درسا اللغة التتارية ، فاقترح عليهما أن يصحبا إلى « الخان » (الملك) الأكبر فيسر برويتهما ويغلق عليهما عطفه وكرمه ، ولما كانا قد يشا موثقاً من العودة إلى البندقية ، فقد

(١) يسمى العرب فينيزيا بالبندقية تحريفاً لاسمها اللاتينى Venetia

قبلا دعوته وسارا معه ستة كاملة حتى وصلا إلى بلاط الملك الأكبر ، فاستقبلهما
يأدب واحتفى بهما ؛ وكانا أول من وفد على بلاطه من الفرنج . وسألها عن ملوك
النصرانية وإمبراطور الروم وأحوال ديارهم ومدى أقطارهم ، وطرق إجراء العدل
لديهم ، وأساليبهم في الحرب إلى غير ذلك ؛ وسألها بالأخص عن البابا وعن دين
النصرانية ، فأجاباه بالتارية عن كل ما سأل إجابات حسنة شافية سر منها وقربها
إليه ؛ واعتزم أن يبعث بهما سفيرين مع أحد رسله إلى رومة ، ليطلبا إلى قداسة
البابا أن يبعث إليه عملة رجل من ذوى العلم والتقى ليدعوا في أقطاره دعوة النصرانية ،
ثم يحملان إليه قدرأ من الزيت المقدس الذي يحرق في قبر السيد المسيح في بيت المقدس .
فلما سمعا هذه الأوامر من الخان الأكبر سجدا أمامه وأعلنا أهبتهما لتنفيذ
ما طلب ؛ فزودهما بالرسائل والجوازات ، وانتدب رسولا من قبله معهما يدعى
« خوجاتان » . ولكن رسول الخان ما لبث أن مرض بعد أسابيع قلائل من السير ،
فتركاه بإذنه وأمره في مدينة « ألو » وجدا في السير ، والجوازات الملكية تفتح
لها كل طريق وتذلل كل صعب ، حتى وصلا بعد ثلاثة أعوام إلى نغر لايموس
في جنوب الأناضول ، وسافرا من هناك إلى عكا فوصلها في شهر أبريل سنة
١٢٦٩ ؛ وهناك علما أن البابا كليمنطوس (كليمان) الرابع قد توفى . وكان يقيم
في عكا سفير بابوي يدعى تبالودى يباشيرا فأبلغاه رسالة الخان ، فنصح إليهما
أن ينتظرا حتى ينتخب البابا الجديد ويبلغاه الرسالة فعملا بنصحه وسارا إلى البندقية ،
وهناك ألفى نيكولو بولو أن زوجه قد توفيت ، بعد أن تركت له طفلا كانت
تحمل به حين سفره واسمه (مركو) ، وكان يومئذ في الخامسة عشرة من عمره ،
وهو الرحالة المستقبل الذي كان أول من كشف للمجتمع الأوربي أسرار الشرق
الأقصى .

ولسنا نعرف شيئا عن طفولة « مركو بولو » ، ولكن الظاهر أنه قضى أعوامه
الأولى في منزل أحد أعمامه في البندقية . وقضى نيكولو وأخوه مافيو عامين في
البندقية انتظاراً لانتخاب البابا الجديد ، فلما يئسا من ذلك اعتزما العودة إلى الخان
الأكبر ، ليلغاه بما كان من أمر رسالته وكيف أتيا أخفقا في مهمتهما . فركبا
البحر في سنة ١٢٧١ م ومعهما « مركو » ، وكان عندئذ في السابعة عشرة . فلما

وصلا إلى عكا ، أخذنا من السفير البابوي خطاباً للخان شرح فيه حقيقة الحال ، وحلا للخان شيئاً من الزيت المقدس . ثم تابعا السير نحو الشمال ، غير أنهما لم يبعده كثيراً حتى أرسل السفير في أثرهما ينهبهما بأنه قد انتخب خليفة للكرسى المقدس ، واتخذ اسم البابا جريجورى العاشر ، وأنه يستطيع الآن أن يحقق أمنية الخان . فعادا مسرعين إلى عكا في سفينة مسلحة قدمها إليهما ملك أرمينية . وكان قد استه قد أرسل إليهما لدى سفيره ، عدة رسائل بابوية للخان ، وأوفد إليهما قسيسين ليقوما في البلاط التتارى بمهمة الوعظ وسائر الإجراءات الدينية ، ومعهما من لدنه عدة تحف مقدسة للخان باركها بنفسه . ثم ركب الجميع البحر ثانية إلى ثغر لايسوس . وما كادوا يتوغلون في الأراضى الأرمينية ، حتى نعى إليهم أن الحرب تضطرم في تلك الأنحاء ، وأن جيوش سلطان مصر الظاهر بيبرس « البندقدارى » تمنع فيها قتلا وتخريباً ، فارتاع القسان واعتزما العودة وسلما ما معهما من الرسائل والتحف إلى الأخوين ، واستمر نيكولو ومافيو ومركو في طريقهم حتى عبروا حدود أرمينية سالمين . ثم جازوا عدة صحارى مقفرة ومفاوز وعرة ، وتوغلوا في الشمال الشرقى ، حتى علموا أن الخان الأكبر يقيم يومئذ في مدينة فخمة كبيرة تسمى « كلمنفو » ، فقصدها ووصلوا بسلام بعد رحلة شاقة دامت أكثر من ثلاثة أعوام . واستقبلهم كوبلاى خان في مجلس حافل ، فقصوا عليه ما آلت إليه سفارته وقدموا إليه خطابات البابا وهداياهم والزيت المقدس ؛ ثم استنهم من نيكولو عن ذلك الفتى الذى رآه لأول مرة فأجابه « أنه عبيك ولدى » ، فسر الخان بذلك وأمر بأن يلحق « مركوبولو » بغلمانه ؛ وسرعان ما شق الفتى طريقه في البلاط وأعجبت بطانة الخان بظرفه وخلاله . ودرس مركو اللغة التتارية واعتنق عادات التتار بسرعة . فقربه الخان وأحبه لذكائه ومواهبه . وأرسله في عدة مهام في بعض أقطاره النائية ؛ فكان يؤديها على أكمل وجه ، ويطرب الخان بما يقصه عليه من أنباء الرحلات وأحوال الرعية .

وأنفق مركو وأبوه وعمه في بلاط كوبلاى خان زهاء سبعة عشر عاماً ، قام مركو خلالها بكثير من المهام السياسية والإدارية في جميع أقطار الدولة المغولية الشاسعة ؛ وتوغل في أقصى جنباتها ، ودرس أحوالها ومواقفها ، واستطاع أن

يقف على كثير من الأمور والشئون ، سواء مما شاهد بنفسه أو مما سمعه من الثقات ؛ وكان البنادقة بعد طول البعاد يضطرمون شوقاً إلى الأهل والوطن ، وبنحشون أن يموت كوبلاى خان وقد شاخ وضعيف ، قبل أن يمهد لهم سبيل العودة . ولكن الخان لم يأذن لهم وأصر على استبقائهم ، فصبروا مكرهين حتى سنحت فرصة رأوها صالحة لتدبير العودة . وذلك أن الملكة بلغان زوج أرجون خان ملك فارس وخراسان توفيت ، وكانت من البيت التتارى الملكى . فبعث أرجون إلى الخان الأكبر فى كاتاي يلتمس إليه أن يبعث إليه بزواج جديدة من أسرة الملكة المتوفاة . والتقى رسله هناك بالبنادقة ، واهتم الخان الأكبر بالتماس أرجون ، واختار له فتاة حسناء رفيعة التربية والخلال تدعى كوجاتين ، وأعد لها أسباب الرحيل مع رسل أرجون . وسار الركب الملكى مدى ثمانية أشهر فى وهاد ومفاوز شاقة ، حتى اعترضته الأنباء بأن حروباً جديدة نشبت فى الغرب بين الأمراء التتار ، وأن السبل إلى فارس مقطوعة خطيرة . فارتد مرعماً إلى بلاط الخان الأكبر . وكان مركو پولو قد عاد وقتئذ من رحلة بحرية قام بها فى البحار الجنوبية إلى جزائر الهند الشرقية ، وروى للخان أن الملاحة فى هذه البحار آمنة جداً . فاهتم رسل أرجون لقوله ، واجتمعوا بالبنادقة واتفق الفريقان أن يلتمس الرسل إلى الخان أن يعودوا بالملكة إلى بلادهم من طريق البحر الآمن طبقاً لقول مركو پولو ، وأن يلتمسوا إليه فى الوقت نفسه أن يأذن بأن يصحبهم البنادقة فى رحلتهم لأنهم قوم مهرة فى الملاحة . وعلى ذلك تقدم الرسل إلى الخان بهذا الالتماس المزدوج فأذن به مكرهاً . ودعا البنادقة وخاطبهم فى رفق وعطف ، وطلب إليهم أن يقطعوا على أنفسهم عهداً بالعودة إليه بعد أن يروا أهلهم وأوطانهم . ثم زودهم بالجواز الإمبراطورى ، وعهد إليهم أن يكونوا سفراء إلى ملوك فرنسا واسبانيا وغيرهم من ملوك النصرانية . وأعد الخان للركب أربع عشرة سفينة كبيرة ، ووهب البنادقة طائفة من الحلى والأحجار النفيسة . وركب الجميع البحر ومعهم العروس الملكية فوصلوا إلى جاوة بعد ثلاثة أشهر ، ثم جازوا البحار الهندية فوصلوا إلى ثغور الملك أرجون بعد ثمانية عشر شهراً ، مات خلالها مئات من البحارة واثنتان من رسل الملك ولم يبق سوى الثالث . فلما رسوا عرفوا أن الملك أرجون قد توفى وأن أخاه كياكانو

يحكم مكانه بالنيابة عن ولده الصبي كاسان ، فتقرر أن تزوج الأميرة الفتيه من كاسان . واستراح البنادقة هنالك عدة أشهر ، ثم منحهم كياكاتو الجوازات الملكية ، وأمر أن يزودوا أينما ساروا بالحرس والمؤن ، وأن يذلل في سبيلهم كل صعب حتى يخرجوا من أرضه . فاستأنفوا سيرهم ، وعلموا أثناء الطريق بموت الخان الأكبر كوبلاى ، ووصلوا إلى نغر طرابزون ، ثم ساروا إلى قسطنطينية ، ثم إلى جزيرة نجروينت . وأخيراً وصلوا إلى البندقية في أمن وسلام في سنة ١٢٩٥ م . وقد رويت عن مقدمهم قصص غريبة ، من ذلك أن أقاربهم لم يعرفوهم حين وفدوا عليهم في ثياب تتارية خلقة لا يكادون ينطقون بلسانهم القومى . ولم يعرفوهم حتى انزعوا تلك الأطمار البالية ، وأخرجوا من بطانتها أنفس الجواهر . على أن مركوبولو لم يمكث طويلاً بين أسرته ، فقد كانت الحرب ناشبة بين البندقية وجنوه . ولما كان آل پولو من النبلاء الأغنياء فقد دعوا إلى تجهيز مركب خاصة . وقاد مركو مركب أسرته في أسطول أندريا داندولو صاحب البندقية ، فهزم البنادقة في مياه كرسولا في ٧ سبتمبر سنة ١٢٩٧ ، وأسر مركو پولو ، وحمل سجيناً إلى جنوه حيث بقى زهاء ثلاثة أعوام رغم ما بذل لاقتدائه . والغالب أنه أنشأ سيرة رحلاته في تلك الفترة ، وقد أملاها بفرنسية رديئة على رفيق أسير . ثم عاد إلى البندقية في سنة ١٢٩٩ ، وتزوج بعدئذ بقليل . ولسنا نعرف كثيراً عنه بعد عودته من الأسر ؛ وخلاصة ما نعرف أنه عاش غنياً شهيراً ، وأنه كان يسمى « المليونى » أعنى صاحب الملايين ، لما كان يذيعه من القصص الرائعة عن بدخ كوبلاى خان . ومرض الرحالة في سنة ١٣٢٤ مرضاً أنذره بدنو أجله ، فكتب وصيته وتوفى بعد تنفيذها بقليل ، ودفن في كنيسة القديس لورنزو ، ولكن موقع قبره الحقيقي غير معروف .

• • •

تلك هى السيرة العجيبة التى تخرج فى حوادثها الشائقة أول رحالة كشف للعالم عظمة الشرق الأقصى وصور روعته وبهائه . بيد أن المجتمع الذى أفضى إليه مركو پولو بمشاهداته ومباحثه كان ضئيلاً فى تأييده والإيمان به ، فلم تلق روايات الرحالة يومئذ كبير ثقة . بل لعل مركو پولو تأثر بتلك العاطفة ولم يكشف عن كل ما رأى

وسمع مما قد يذهب لدى قومه مذهب الأساطير المدهشة . ولنا في روح هذا العصر وأحواله ما يفسر ذلك ، فلم تعرف أوروبا في القرون الوسطى عن المشرق من الصور إلا ما جاء في التوراة وما رواه الصليبيون ، ولم تشهد منها إلا ما عرضته ثغور الشام وبزنطية وما جاورها من ثغور البحر الأسود . أما الشرق الأقصى فكان يحجبه عن العالم الأوربي ستار كثيف من الخيال الرائع . ومع ذلك فإن روايات مركو پولو جاءت أعجب من كل ما تصور الناس يومئذ عن هذا الشرق ، وذهبه الوهاج وملوكه العظام ، وقصوره السحرية ، وأنهاره التي تفيض بالشهد واللبن ، وحوره وولدانه ، وجنه وشياطينه وكنوزه ، وعلى العموم كل ما يحيط به من أسباب الخفاء والبهاء والروعة . وقد لاقى ابن بطوطة من مجتمع عصره ، مثل ما لقيه مركو پولو من الإنكار والتحامل .

ومع ذلك فإن مشاهدات مركو پولو وبحوثه من أعظم ما كتب الرحالون ، فما زالت إلى اليوم حجة لبعض أنحاء آسيا الوسطى والصين ، وستبقى دائماً من أثمن المصادر للجغرافى والمؤرخ والباحث في شئون الحياة الآسيوية . وإذا كان مركو پولو يمزج مشاهداته بظائفة من الصور والأساطير التي لا يسيغها العقل الحديث والتي تذكرنا « بالكرامات » التي يذكرها ابن بطوطة في روايته من آن لآخر ، فإن ذلك يرجع إلى روح العصر وعقليته من جهة ، وإلى الوسط الذي استقى فيه مركو پولو صورته من جهة أخرى ؛ فقد وفد مركو پولو على أعظم قصور هذا العصر ، وشاهد من بدخ « ملك الملوك » (كوبلاى خان) ومن شاسع أقطاره ، وعظم سلطانه ، ووفرة ماله وترفه ، وسمع من بطائنه وقادته وضباطه ، عبادته وعبيده ، ما أذكى خياله - خيال العصور الوسطى - إلى الذروة ، ودفع لسانه وقلمه بما قد يقبله خيال عصره ، وما يلفظه العقل الحديث . على أن هذا الانحراف الذي يرجع إلى طبيعة العصر ، لم ينزع من الرحالة صدق الرواية ولا عمق البحث ، في كثير من الأمور ، التي قد تنبؤ عن ذهنه لدقتها وغرابتها . وللتدليل على هذه الدقة نورد روايته عن الإسماعيلية في عصره ففها يقول :

« في التعريف بشيخ الجبل ، وقصره وبساتينه وأسره وموته .

« وإذا ذكرنا هذه البلاد (مشيراً إلى شمال فارس وولايات قزوین) فسوف

نتكلم الآن عن شيخ الجبل . إن البقاع التي يشغلها تعرف « بالملحة » وهو ما يعنى في لغة العرب مكان الكفرة ، وسكانها هم الملاحدة أو أصحاب العقائد الزائفة كما نطلق نحن صفة الباتاريني (الباتالان أو الأليون) في النصرانية على بعض الكفرة . وهذه قصة هذا الزعيم كما سمعها مركوبولو من أناس علة . كان اسمه علاء الدين ودينه دين محمد ، وقد أنشأ في واد جميل يقع بين جبلين شاهقين بستاناً فخماً فيه من كل فاكهة لذينة وكل نبات عطر في العالم ؛ وأقيمت قصور ذات أحجام وأشكال مختلفة في جهات مختلفة زيت بنقوش الذهب ، وفرشت بأثاث من الحرير النفيس تحرقها في كل ناحية بواسطة صهاريج مصنوعة ، قنوات من الخمر واللبن والشهد والماء أحياناً . أما سكان هذه القصور فقد كن غايات فائتات ، بارعات في الغناء والموسيقى والرقص ، وبالأخص في الإغواء والفتنات الغرامية ؛ وكن يرتدين ثياباً نفيسة ويقطعن أوقاتهم بالتريض واللهو في البستان والخيال ؛ أما حراسهن الإناث فكن يتوارين داخل الأبواب ولا يظهرن قط . وكانت غاية الزعيم من إنشاء هذه الحديقة الفاتنة ما يأتي : بما أن محمداً قد وعد من أطاعه بمتعة الجنة حيث يوجد كل أنواع الملاذ الحسية بصحبة حور حسان (كذا) ، فقد أراد « الزعيم » أن يفهم أتباعه أنه أيضاً نبي قرين محمد ، وأنه يستطيع أن يدخل جنته من شاء . ولما كان يحرص على أن لا ينفذ إلى واديه البديع إنسان دون إذنه . فقد أنشأ في مدخله قلعة منيعة يدخل منها إليه بمدخل سري . وكان هذا الزعيم يجمع في بلاطه أيضاً عدداً من الفتيان بين الثانية عشرة والعشرين ، يختارهم من سكان الجبال المجاورة ممن يميلون إلى الرياضة العسكرية ، ويتصفون بالشجاعة الوافرة ، ويحدثهم كل يوم في موضوع الجنة التي ذكرها النبي ، وفي موضوع قدرته أن يدخل فيها من شاء . وكان أحياناً يضع الأفيون في شراب عشرة فتيان أو اثني عشر . فإذا فقدوا الرشاد أمر بحملهم إلى بعض قصور البستان . فإذا استيقظوا من سباتهم التهب حواسهم بكل ما وصفنا من الأمور ، وألتي كل حوله طائفة من اخواري يغنين ويلعبن ويجذبن بصره بأرق إيماء ، ويقدمن إليه اللحوم اللذيذة ، والخمور الفاخرة ، حتى يذهب برشه الإفراط في المتعة بين قنوات اللبن والخمر ، فيتوهم أنه في الجنة بلا ريب ، ويشعر بأنه لا يريد أن يفارق نعيمها ؛ فإذا قضى الفتيان

بضعة أيام على هذا النحو ، ألقى إليهم المخدر ثانية حتى يسلب رشدهم ثم ينقلون من البستان ؛ فإذا قدموا إلى الزعيم وسألهم أين كانوا ، أجابوا « في الحنة ، بشفاعتك ياذا السمو » ، ثم يقصون أمام جميع البطانة وهم يصغون إليهم بلهف ودهشة ، كل مارأوا ؛ وعندئذ يخاطبهم الزعيم بقوله : « لقد أكد نبينا أن من يدافع عن سيده يرث الحنة ، فإذا أخلصتم أنتم إلى الطاعة فسوف تنعمون بهذا المصير السعيد فتثور حماسهم لأمثال هذه العبارة ، ويصرحون بأنهم جميعاً سعداء إذ يتلقون أوامر سيدهم وإذا يموتون في خدمته . وكانت نتيجة هذا النظام هو أنه إذا اجترأ على هذا الزعيم أحد الأمراء المحاورين أو غيرهم قتلهم أولئك القتل المدريون ؛ ولم يكن أحد منهم يحرص على حياته من خطر قط ، فلم تكن الحياة في نظرهم شيئاً ماداموا يستطيعون تنفيذ أوامر سيدهم ، ومن ثم كان بطشه موضع الرعب في الأنحاء المحاورة . وقد أقام لنفسه أيضاً وكيلين أحدهما بجوار دمشق والآخر في كردستان ، كل منهما ينفذ الخطة التي وضعها لتدريب الأنصار الفتيان . وهكذا لم يكن ثمة إنسان يعرض لنقمة شيخ الجبل ، ليستطيع النجاة من القتل مهما كان من القوة . وكان مركز شيخ الجبل يقع في أراضي أولاء و (هولاكو) أخى الخان الأكبر « منجو » ، فتمنى إلى هذا الأمر ما يرتكبه شيخ الجبل من الفظائع التي ذكرناها ، وأنه يستخدم الأشقياء في سلب المسافرين الذين يمرون بهذه الأنحاء ، فسير إليه في سنة ١٢٦٢ جيشاً حاصره في قلعته . على أنها كانت من المناعة بحيث لبثت ثلاثة أعوام دون أن تتأثر بشدة الحصار ؛ وأخيراً أرغم على التسليم لفقد المؤن ؛ وأسر وأعدم وهدم حصنه . وخربت حدائقه وجنته ، وطويت صفحة شيخ الجبل » (١) .

* * *

في هذه الصفحة التي أوردتها مركو پولو عن الإسماعيلية دقة في البحث والاستقصاء ، يقلدونها كل من عرف تاريخ الإسماعيلية وأحوالهم . ونجد هذه الدقة ماثلة في كثير مما يكتبه مركو پولو عن دول آسيا الوسطى في عصره . وعن الدول التتارية بنوع خاص . وعن تاريخها وقصورها ومجتمعاتها . وقد لبثت مذكرات مركو پولو عصوراً حجة المؤرخين والباحثين في استقصاء كثير من أحوال هذه الأمم والدول في العصور الوسطى . ومازالت إلى يومنا وثيقة نفيسة في تاريخ آسيا وجغرافيتها ، تربط تراث الماضي والبحث الحديث بأوثق الصلات .

(١) كان مقتل شيخ الجبل علاء الدين الذي يشير إليه مركو پولو سنة ١٢٥٥ م بعد حكم طال أمده ، فخلفه ابنه ركن الدين الذي حكم عاماً فقط ، وهو الذي حاصره جيش هولاكو وكان على يده مصرع دولة الإسماعيلية .

الفصل الثاني

ابن بطوطة

في الوقت الذي اختتم فيه «مركوبولو» البندقى تجواله في أعماق الأراضي والمجتمعات الآسيوية ، ودون رحلاته ومشاهداته : ولد بطنجة رحالة مسلم هو إحدى هذه الشخصيات البارزة القليلة ، التي يقدمها تاريخ الإسلام في القرن الرابع عشر ؛ ففي سنة ١٣٠٣ م (٧٠٣ هـ) ولد أبو عبد الله محمد بن عبد الله الضنجدى المعروف بابن بطوطة . ولم تلتق الكثير عن نشأته أو تربيته الأولى . ولكن الظاهر أنه نشأ في بيئة وظروف عادية ، وأنه درس الفقه وعلوم الدين دراسة حسنة . كذلك لسنا نعرف ظروفه وأبواؤه خاصة هي التي حملت الرحالة المسلم على أن يسلم شبابه وكهولته ، في طواف الأرض حتى أقاصى العالم المعروف يومئذ ؛ وكان ما نعرف عن ذلك ، هو أن الفتى الطنجى ماكاد يبلغ الثانية والعشرين حتى ملكه شغف الحج وزيارة البقاع المقدسة ؛ وكان الحج من أسنى النزعات التي يضطرم بها يومئذ قلب كل مسلم يستطيع تحقيق هذه الأمنية . والظاهر أيضاً أن ابن بطوطة لم يكن يملك نفقات الرحلة إلى مكة وأنه كان يقرن عزمه ، بنوع من المغامرة . وقد كان اختراق صحارى المغرب وأمم الإسلام من طنجة إلى مكة في ذلك العصر مغامرة كبيرة . فخرج الرحالة المستقبل من مسقط رأسه ضنجة في شهر رجب سنة ٧٢٥ هـ (١٣٢٥ م) حسبما يقص في رحلته «معتمدأحج بيت الله الحرام وزيارة قبر الرسول عليه أفضل الصلاة والسلام ، منفرداً عن رفيق آنس بصحبته ، وركب أكون في جنبته ، لباعث من النفس شديد العزائم» . وكان ارتحاله في عهد السلطان أبي سعيد عثمان بن يعقوب بن عبد الحق المربني (٧١٠ - ٧٣١ هـ) ، فجاز أمصار المغرب الشهيرة يومئذ مثل تلمسان والجزائر وبجاية وقسنطينة ، حتى وصل إلى تونس وسطائها عندئذ أبو يحيى بن أبي زكريا أحد أمراء بني حفص . ولم يكن للرحلة الفتى يومئذ صبر على تحمل مرارة البعاد ووحشته ، وكان بعيداً كل البعد عن فكرة الطواف حول الأرض ، حتى أنه لما وصل إلى تونس ولم يسلم عليه أحد

لغربته « وجد من ذلك في النفس ما لم يملك معه سوا بق العبرة ، واشتد بكاءه » . ثم ارتحل في ركب الحاج إلى طرابلس ونزل بالإسكندرية التي يصفها بأنها « الثغر المحروس ، والقصر المأنوس ، بها ماشئت من تحسین وتحصين : ومآثر دنيا ودين » وكان ذلك لعشرة أشهر من مغادرته لطنجة ؛ ثم قصد إلى القاهرة ، وهو يصفها في تلك الكلمات الشعرية : « ثم وصلت إلى مدينة مصر أم البلاد ، وقرارة فرعون ذى الأوتاد ، ذات الأقاليم العريضة ، والبلاد الأريضة . المتناهية في كثرة العماره ، المتناهية بالحسن والنضارة . مجمع الوارد والصادر ، ومحط رحل الضعيف والقادر . تموج موج البحر بسكانها ، وتكاد تضيق بهم على سعة مكانها وإمكانها . شباها يحد على طول العهد ، وكوكب تعدلها لا يبرح عن منزل السعد . قهرت قاهر الأمم ، وتمكنت ملوكها نواصى العرب والعجم » . وقد بهر الرحالة مارأى في مصر وشاهد من مظاهر العمران والرخاء فلم يشأ أن يمر بها مروراً فقط ، ففراه بجوس خلال الإسكندرية ويدقق في وصف مناراتها وعمودها وسائر آثارها ومواقعها ، ويتجول في جميع أنحاء القاهرة وينفذ إلى جميع مساجدها ومعاهدها وآثارها الشهيرة ، ويطوف أنحاء الوجه البحرى من الشمال إلى الجنوب ، ثم يهبط إلى صعيد مصر حتى نهايته ، ويرى جميع الآثار المصرية القديمة : ونراه يتعرف بسطان مصر وهو يومئذ الملك الناصر بن قلاوون . وأمرأها وعلماها وقضاها ، ثم يفيض في وصف عمرانها ومدنيتها ونيلها وأهرامها ومشاهد الحياة الاجتماعية فيها . ثم يعود من طريق الصحراء بخذاء البحر الأحمر فيصل إلى فلسطين من طريق سيناء ، ويتفقد بيت المقدس وآثارها الشهيرة من إسلامية ونصرانية . ثم يتجه شمالاً بخذاء البحر مخترقاً بلاد الشام كلها حتى حلب الشهباء ، متصلاً في كل سفراته بالأمراء والكبراء والعلماء ، متفقداً كل ما يقع عليه من مساجد وآثار ومعاهد شهيرة . ثم يهبط إلى دمشق فتهربه محاسنها ، فيستقر فيها حيناً ويفيض في وصف جامعها الأموى وأسواقها وزياضها ومعاهدها وأهلها .

وهنا فقط يعترزم ابن بطوطة أن يحقق الأمنية التي دفعت به إلى ديار الغربه أعنى قضاء الحج ؛ فخرج من دمشق في ركب الحاج واخترق الطريق العادية حتى وصل إلى المدينة ، وطاف بالحرم والآثار المقدسة : ثم إلى مكة حيث أدى فريضة

الحج ، وطاف بالكعبة الشريفة ، والمسجد الحرام ، وقبور الصحابة والتابعين .
ويفرد الرحالة قسماً ضافياً من رحلته لوصف البقاع والمشاهد المقدسة ، وما إليها
من الرسوم والروايات والأساطير ، ومجتمعات مكة والمدينة ، ومواقعها ومعاهدها
وأسواقها ؛ وعباراته في ذلك القسم تنم عن الخشوع والإجلال والحاسة ، أو
بالحرى عن شديد إسلامه وعميق إيمانه ٥

• • •

على أن الرحالة لم يفكر في العودة إلى وطنه بعد تحقيق الأمنية التي يقرر في رحلته
أنها كانت باعث سفره . ومن المرجح أن فكرة الانقطاع إلى السفر وطواف العالم
لم تخطر في ذهن ابن بطوطة إلا في هذا الظرف فقط ؛ ذلك أننا نراه يتجه فجأة نحو
الشمال الشرق ميمماً شطر العراق بدلاً من أن يسلك طريق العود إلى وطنه ، ونراه
يستسلم لاجتياز مفاوز الصحراء العربية بما يحيط بها من وعورة وقفر ومخاطر ومشاق ،
وهو قد اجتاز إلى ذلك الحين أُم الإسلام الواقعة في الغرب والشرق الأدنى . على أنها
لم تكن مجاهل بالنسبة إليه ، فقد كانت مصر والشام كعبة السياح والتجار الوافدين
من المغرب والأندلس ؛ وكاننا ممرّاً للحاج في كل عام ؛ وكانت مجتمعاتهما
وتقاليدهما وعاداتهما أقرب إلى عرفان المغرب من أي مجتمع إسلامي آخر . ولكن
الاتجاه نحو المشرق يعتبر في حياة ابن بطوطة فاتحة مغامراته الحققة ورحلته الشهيرة ؛
فهو من ذلك الحين يجوز أقطاراً تختلف في أقليمها وطبيعتها كل الاختلاف عما عرفه
في الشطر الأول من رحلته ، ويجوز مجتمعات لا يعرفها ولا يعرف شيئاً من عاداتها
وإن تكن إسلامية ؛ ثم هو يلقى فوق ذلك مجتمعات تتكلم غير العربية ، التي كان
يتحدث بها حتى هذا الشطر من رحلته . وهنا تبدو مواهب الرحالة البارزة في
تعرف كل ما يقع عليه بصره من مشاهد جغرافية واجتماعية ، ودقته في استقصاء
هذه المشاهد ، وقوته في تصويرها ؛ وهنا أيضاً يبدأ ابن بطوطة في تعلم الفارسية
والتركية ، وقد كانت الفارسية له سلاحاً في طوافه بالمجتمعات الهندية . كما كانت
التتارية سلاحاً لسلفه مركوبولو في طوافه بالممالك التتارية ٥

اتجه الرحالة إلى المشرق فجاز نجداً وصحراء العرب إلى العراق ، ووصف هذه
المسالك وما تحتويه من بقاع تاريخية ومشاهد أثرية وما قبل فيها من أساطير . وهذه

من خواص ابن بطوطة حين يصف الآثار . ثم جاز الفرات ودجلة إلى العراق
الفارسي ، وزار شيراز وإصفهان ، وعاد من طريق شمالية نوعاً فعبّر الدجلة
والفرات ثانية إلى العراق العربي ، ونزل ببغداد ، ولقي فيها يومئذ سلطان العراقيين
وخراسان وهو السلطان أبو سعيد بهادر خان ، وكانت بغداد يومئذ قد جردت
من صفة الرياسة فلم تعد قاعدة الملك مذ دخلها التتار ، وقتل بها المستعصم آخر
خلفاء بني العباس (٦٥٦ هـ - ١٢٥٨ م) ، وكانت قد فقدت رونقها القديم
وبهاءها السالف ، وغلب عليها الخراب والعفاء . وترى تأثر الرحالة ظاهراً فيما
كتبه عن بغداد وآثارها ومجتمعاتها ورصافتها التي كانت يومئذ عاصمة بقبور الخلفاء .
وهنا يعني أيضاً بالتاريخ فيقص تاريخ الأسرة المملوكية التي كانت تحكم العراق
عندئذ ، كما يقص بعد تاريخ كل الأسر السلجوقية والهندية التي كانت مترتبة في
في دست الملك .

وغادر الرحالة مدينة الخلفاء إلى الموصل ثم إلى نصيبين ثم إلى سنجار ، واتصل
بملوكها جميعاً . ذلك أن الإقطاع كان سائداً في تلك الأنحاء بأوسع معانيه ، وكان
الأمراء السلاجقة يقتسمون الولايات والمدن ، فلكل ولاية أو مدينة فقط ، حاكم
مستقل يسمى بالسلطان أو الخان (الملك) . وهنا تنتهي أول مرحلة في جولات
ابن بطوطة . ولنا نعرف ما الذي جال مخاطره عندئذ فندفع به إلى الجنوب
ثانية أعنى إلى بغداد ثم إلى مكة . بيد أنه يقول لنا في رحلته إنه وصل إلى مكة
للمرة الثانية مريضاً منهوئلاً ، فارتاح فيها زهاء عام ، ثم جاور عاملاً آخر . ويلوح
لنا أنه في تلك الفترة وطد عزمه نهائياً على طواف العالم ، وانتفع بأحاديث الحاج
الذين يفدون من جميع الأقطار في وضع شبه برنامج لهذا الطواف ، فبدأ عندئذ
بالسفر جنوباً إلى اليمن فبلاد الصومال ، ثم طاف ساحل البحر العربي حتى عمان
والبحرين ، وشهد هنالك مغاص اللؤلؤ ووصف طريق استخراجها ، واتصل
بأمراء هذه الأنحاء . ثم اخترق الصحراء ثانية إلى مكة فحج للمرة الثالثة . وكان
ذلك في سنة ٧٣٢ هـ (١٣٣٢ م) والتي هنالك بالملك الناصر سلطان مصر . ثم
ركب البحر الأحمر إلى السودان واخترق بلاد التوبة فصعيد مصر إلى القاهرة . ولم
يمكث بها كثيراً ، بل تابع سفره إلى الشام وركب البحر من اللاذقية فوصل إلى
بر «تركية» أو ساحل الأناضول سنة (٧٣٣ هـ - ١٣٣٣ م) .

وكانت آسيا الصغرى تموج يومئذ بالأمراء السلاجقة ، ولكن قبيلة عثمان كانت قد بدأت تظهر عليهم جميعاً . وكان عثمان مؤسس دولة الترك العثمانيين قد توغل غرباً في أقطار الدولة البيزنطية ، وهزم إمبراطورها أندرونيكوس الكبير في عدة مواقع ، واستولى على كثير من أراضيه . وكانت بورصة عاصمة العثمانيين يومئذ ، وملكهم على عهد قدوم الرحالة أورخان ولد عثمان . وكان في الأناضول غير بنى عثمان عدة ملوك أقوياء آخر منهم أوزبك خان ملك الولايات الشمالية . وكان الإسلام قد ساد معظم هذه الأنحاء عندئذ ، ولكن دولة الإسلام فيها كانت جديدة . فكانت هذه المجتمعات غربية في روحها ورسومها وتقاليدها عن أى مجتمع شهده الرحالة من قبل ؛ كذلك كان الإقليم غربياً ، والطبيعة أغرب . فاخترق الرحالة مفاوز الأناضول من شرقه إلى غربه ومن جنوبه إلى شماله ، وأفاض في وصف مارأى ولاحظ من جغرافية ، ونظم وطبائع ، ومحاصيل وعادات وأخلاق ، ثم اخترق أراضى السلطان أوزبك خان إلى ضفاف البسفور مع جماعة أوفداها هذا السلطان إلى إمبراطور بيزنطية .

• • •

وكان الحالس على عرش قسطنطين يوم أن وفد الرحالة المسلم على قسطنطينية ، الإمبراطور أندرونيكوس الثالث أو الأصغر . وكان قد ارتقى العرش في سنة ١٣٢٨ م . وكان قدوم ابن بطوطة إليها كما قدمنا في ركب أرسله السلطان محمد أوزبك خان بصحبة زوجه الخاتون (بيلون) ابنة الإمبراطور ، وكانت قد ذهبت لزيارة أبيها في قسطنطينية . فسافر الرحالة في ركبها معزراً مكرماً . وأشرف على مدينة قسطنطين بعد رحلة دامت زهاء شهر في البر والبحر ، فدخلها مع الركب الملكى في ظهر يوم من أيام سنة ٧٣٣ هـ (سنة ١٣٣٣ م) . ويصف الرحالة دخوله إليها في تلك العبارة الشائقة : « وكان دخولنا عند الزوال . وأبعدنا إلى القسطنطينية العظمى ، وقد ضربوا نواقيسهم حتى ارتجت الآفاق لاختلاط أصواتها . ولما وصلنا الباب الأول من أبواب قصر الملك وجدنا به مائة وجل معهم قائد لهم فوق دكانه وسمعتهم يقولون . سراكنو سراكنو ومعناه المسلمون » (١) . ويصف مقابلته

(١) المرجع أنه يقصد سرازينو Sarrazino وهي الكلمة التي أضتها الكتاب اليونانيون على مسلمي شبه جزيرة العرب .

للإمبراطور فيما يأتي : « وفي اليوم الرابع بعثت إلى الخاتون الفتى سنبل الهندى فأخذ بيدي وأدخلني إلى القصر ، فجزنا أربعة أبواب في كل باب سقائف بها رجاله وأسلحتهم وقائدهم ، فلما وصلنا إلى الباب الخامس تركني الفتى سنبل ودخل ، ثم أتى ومعه أربعة من الفتيان الروميين ففتشوني لثلاثا يكون مع سكين ، وقال لي القائد تلك عادة لهم لا بد من تفتيش كل من يدخل على الملك من خاص أو عام ، غريب أو بلدى . ثم قام الموكل بالباب فأخذ بيدي ، وفتح الباب وأحاط بي أربعة من الرجال أمسك اثنان بكفي واثنان من ورائي ، فدخلوا بي إلى مشور كبير حيطانه بالفسيفساء قد نقش فيها صور المخلوقات من الحيوانات والحماة ، وفي وسطه ساقية ماء ومن جهتها الأشجار والناس واقفون يمينا ويساراً ، سكوتاً لا يتكلم أحد منهم ، وفي وسط المشورة ثلاثة رجال وقوف أسلمني أولئك الأربعة إليهم ، فأمسكوا بشيبي كما فعل الآخرون وأشار إليهم رجل ، فتقدموا بي وكان أحدهم يهودياً فقال بالعربي : لا تخف وأنا الترجمان . ثم وصلت إلى قبة عظيمة والسلطان على سريرته وزوجته بين يديه ، وعن يمينه ستة رجال ، وعن يساره أربعة وكلهم بالسلاح ، فأشار إلى قبل السلام والوصول إليه ، بالجلوس هنيهة ليسكن روعي ففعلت ذلك . ثم وصلت إليه فسلمت عليه وأشار إلى أن أجلس فلم أفعل ، وسألني عن بيت المقدس وعن الصخرة المقدسة وعن القمامة ، وعن مهد عيسى وعن بيت لحم وعن مدينة الخليل ، ثم عن دمشق ومصر والعراق وبلاد الروم ، فأجبته عن كل ذلك واليهودي يترجم بيني وبينه ، فأعجبه كلامي وقال لأولاده أكرموا هذا الرجل وآمنوه . ثم خلع على خلعة وأمر لي بفرس مسرج ملجم ومظلة وهي علامة الأمان » . ويسمى الرحالة الإمبراطور « تكفور » وأباه بجرجيس (١) ، وقد كان الإمبراطور كما قدمنا هو أندرونيكوس الثالث وأبوه أندرونيكوس الثاني.

وكانت قسطنطينية قد فقدت يومئذ كثيراً من فخامتها السالفة ، وكان الفرنج الصليبيون قد افتتحوها قبل ذلك بقرن وربع ، وعاثوا في أنحائها وخربوا كثيراً من قصورها وكنائسها . وأحرقت أثناء الحرب مراراً . على أنها كانت أعظم منظر رآه الرحالة في رحلاته قاطبة ، وهو يصف مواقعها وصفاً يشهد له بعمق البحث

(١) كان الترك يطلقون على قيصر قسطنطينية وحكامه في المقاطعات كلمة « تكير » وتخوف لدى العامة بكلمة « تكفور » أي قيصر.

ودقة التحرى إذ يقول : « وهى متناهية فى الكبر ، منقسمة إلى قسمين بينهما نهر عظيم المد والجذر (يقصد القرن الذهبي) ، واسم هذا النهر إيسى . وأحد القسمين من المدينة يسمى اصطنبول ، وهو بالعلوة الشرقية من النهر وفيه سكنى السلطان وأرباب دولته وسائر الناس ، وأسواقه وشوارعه مفروشة بالصفائح متسعة : والمدينة فى سفح جبل داخل فى البحر نحو تسعة أميال وعرضه مثل ذلك أو أكثر ، وفى أعلاه قلعة صغيرة وقصر السلطان ، والسور يحيط بهذا الجبل وهو مانع لاسبيل إليه من جهة البحر . والكنيسة العظمى «أياصوفيا» هى فى وسط هذا القسم . وأما القسم الثانى فيسمى الغلطة وهو بالعلوة الغربية ، وهذا القسم خاص بنصارى الإفرنج ومنهم الخنويون والبنادقة وأهل رومة وأهل إفرانسة .. : ويفيض الرحالة فى وصف الكنيسة العظمى «أياصوفيا» والمناسبات^(١) (الأديار) التى كانت تغص بها قسطنطينية يومئذ ، ويصف رسومها وأحوالها وسكانها من رهبان وعذارى ، وقد دخلها وطاف بها بإذن خاص من الإمبراطور الذى عين له مترجماً يصحبه فى طوافه .

وأقام الرحالة فى مدينة قسطنطين عدة أسابيع ، ثم غادروها وقد بهرته الحضارة اليونانية وآيات عمرانها وفخامتها ، وما كشفت من ترف كان يقضم يومئذ أسس المجتمع البيزنطى . واخترق شمال الأناضول ثانية فى فصل الشتاء ، وغابى قره وثلجه . ثم اتجه شرقاً إلى بلاد التركستان ونزل بخوارزم ، وكانت يومئذ ولاية من أقاليم السلطان أوزبك خان الذى تقدم ذكره . ثم قصد بخارى وكانت قد خربها التتار يومئذ ، ووقف خاشعاً أمام قبر إسماعيل البخارى مصنف الجامع الصحيح ، وجال فى تلك الأنحاء حيناً وألم فى رحلته بتلك المناسبة بلمحة من تاريخ التتار من عهد چنكيزخان ؛ ثم اخترق بلوخستان ودخل الهند من الشمال الغربى فوصل إلى إقليم البنجاب حسبما يروى فى سنة ٧٣٤ هـ (١٣٣٤ م) .

• • •

وهنا تبدأ مرحلة رحلات ابن بطوطة ؛ وهنا تلمو روح المخاطرة قوية فى نفسه ، فراه يضطرم عزمًا إلى التوغل غير مكترث بما يلقى من صنوف

(١) هذه لفظة ابن بطوطة عربها كما هو ظاهر عن كلمة Monastère وهو تعريب حسن .

الشدائد ؛ فيجوز أقاليم الهند الشاسعة من الشمال إلى الجنوب ومن الغرب إلى الشرق ويتصل بملوكها من المسلمين أو غيرهم ؛ ونراه يطمئن إلى الاستقرار في بعض هذه الممالك ، ويحاول التقرب إلى ملوكها وخدمتهم ونيل الخطوة لديهم . وقد وصل إلى غاية أكثر من مرة ، فتقرب إلى السلطان أحمد شاه ملك الأقاليم الشمالية وصاحب بلاط « دهلي » (دهلي) فولاه القضاء وعهد إليه ببعض المهام والسفارات ، فسلخ في خدمته أعواماً ؛ ومن ثم نراه يخصص في رحلته قسماً كبيراً لتأريخ هذه المملكة ونظمها وعمرانها . ويذهب الرحالة في مخاطراته إلى أبعد من ذلك فيصطحب الحملات الحربية ، ويؤمر ذات مرة ويشرف على الهلاك فلا ينجو إلا بأعجوبة . ولا يقتصر على جوب الأقاليم الداخلية ؛ بل يجوس خلال الشواطئ الهندية حتى نهايتها الجنوبية ، ويعبر إلى « سيلان » حيث يصف « القدم المقدس » المعروف بقديم آدم . ويقدم لنا الرحالة في هذا القسم من رحلته طائفة كبيرة من الروايات والصور الطريفة ، فيصف لنا كثيراً من معتقدات الهندوس ، وتقاليدهم الدينية ، ومعابدهم الخفية ، وحياتهم الاجتماعية ، وما يتخللها من رسوم مثيرة ، كحرق النساء عند وفاة أزواجهن ، والحج إلى نهر (الكنج) وإغراق البعض لأنفسهم فيه تقرباً إلى الله وتخليداً للروح ؛ وفيه يكشف عن عميق تأثره وانفعاله من روعة هذه الرسوم الوثنية ، ويقول إنه كاد يسقط عن فرسه حين رؤيته لمشهد الإحراق . كذلك يصف كل ما وقع عليه من غرائب الطبيعة والشجر والحيوان في هذه الأنحاء الخافتة . ووصفه لكل ذلك قوى ممتع . ويقول لنا في هذا القسم إن القرصان الهندوس طلعوا على ركبته ذات مرة فسلبوه كل شيء ، بما في ذلك مذكرات كان يدونها عن كثير من المشاهد . ولعل في ذلك ما يفسر دقة الرحالة في ذكر التواريخ والمواقع والحوادث والصور . فهو بلا ريب كان يدون كثيراً من مشاهداته ، وقد احتفظ بكثير من هذه المذكرات عند عودته ، وعليها اعتمد في إملاء رحلته .

ويتقلب ابن بطوطة في الهند وممالكها وبحارها وجزائرها أعواماً طويلة ، ثم جاز إلى الشرق أيضاً ؛ فطاف جزائر الهند الشرقية أعنى جاوة وسومطرة ، ثم توجه نحو الشمال ؛ وهنا يقول لنا إنه سافر بعد ذلك إلى الصين ، ويصف طبيعتها بمجمعاتها ، غير أنه ليس واضحاً في هذا القسم ، ويخيل لنا أنه يعني بالصين ،

الهند الصينية وجنوب الصين ، وأنه لم يتوغل في اتجاه الشمال إلا قليلا . وبعد أن تجول في تلك الأنحاء حيناً عاد إلى جأوة مخترقاً المحيط الهندي إلى الهند فاخترقها ثانية ؛ ثم ركب البحر إلى شاطئ السند الجنوبي ، ثم اخترق فارس والعراق والشام ومصر عائداً إلى وطنه ؛ وركب البحر من تونس فطاف بسرادية ثم اخترق المغرب إلى فاس فوصلها سنة ٧٥٣ هـ (١٣٥٢ م) أعنى بعد أن سلخ ربيع قرن في الطواف حول الأرض ، وذلك في عهد السلطان أبي عنان المريني . ثم قصد إلى مسقط رأسه طنجة ، وزار قبر والدته . ولم يمكث طويلاً حتى دفعه شغف الطواف والتجوال إلى عبور البحر إلى الأندلس ، وتعرف ثغورها وقواعدها التي كانت يومئذ مازالت زاهرة نضرة رغم انحصارها في جزء صغير من شبه الجزيرة ، ورغم اشتغال المسلمين يومئذ بالنزود المتواصل عن أراضيهم وحرياتهم التي كانت تنذرهم أسبانيا النصرانية بالحقو العاجل . وكان قدومه إلى غرناطة أيام النصريين في عهد السلطان أبي الحجاج يوسف بن أبي الوليد النصري ، فتعرف بعلمائها وفقهائها . ثم جاز البحر ثانية إلى المغرب ولم يستقر هنا أيضاً ، بل قصد إلى الجنوب ، وتوغل في قلب الصحراء الكبرى ، وفي أعماق السودان ، وتجول في الممالك السوداء التي كانت مزدهرة يومئذ في غرب جنوبي الصحراء وفي حوض نهر النيجر ، ووصل في تجواله جنوباً حتى مدينة مالى عاصمة مملكة مالى الكبرى ، وعرج في طريقه على مدينة تنبكتو ، وغيرها من القواعد السوداء في تلك المنطقة ، واتصل بأمرائها وسلطينها ، ووصف لنا أحوال قبائلها ومجتمعاتها ، وقد كان يظن في تلك العصور ، أن نهر النيجر هو نهر النيل الأكبر أو هو فرع من فروعه ، وهذا ما يعتقد ويذكره ابن بطوطة . على أن ابن بطوطة يعتبر صاحب الفضل الأول في استكشاف هذه المنطقة بطريقة مفصلة ، وهو يقدم لنا عن ممالكها وأحوال شعوبها في رحلته بيانات ضافية ، هي في الواقع أوفى معلومات وصلتنا عنها في ذلك العصر المبكر . وإن فضل الرحالة المغربي الكبير ، ليبدو واضحاً ، متى ذكرنا أن الرواد الأوربيين ، لم يستطيعوا النفاذ إلى تلك المنطقة واستكشافها قبل أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر . وبالرغم مما تذكره التواريخ الأوربية من أن الرحالة الإنجليزي منجو بارك ، والرحالة الفرنسي رينيه كاييه ، هما أول

من اكتشف أعالي نهر النيجر وقبائله وشعوبه ، فإن الحقيقة هي أن الفضل الأول في هذا الاكتشاف يجب أن ينسب إلى ابن بطوطة ، وأن ما جاء في رحلته عنها من البيانات المفصلة ، يؤيد هذه الحقيقة كل التأيد . وحينما عاد ابن بطوطة من هذه الرحلة الأخيرة ، وصلته أثناء رجوعه أوامر السلطان أبي عنان بالعودة إلى فاس ، ففكر إليها راجعاً واستقر بها بعد طول التجوال والغربة في سنة ٧٥٥هـ (١٣٥٤ م) أي لثلاثين سنة كاملة من خروجه الأول من مسقط رأسه . وكان يومئذ كهلاً في الثالثة والخمسين من عمره ، وقد خرج من طنجة كما رأيت في الثانية والعشرين .

• • •

استقر ابن بطوطة في بلاط فاس بعد طول البعاد والتجوال ؛ وقربه السلطان إليه ، وكان يطربه بطريف أخباره وبديع سمره ، ويقص عليه أخبار البلاد والمجتمعات التي رآها . وذاع أمر الرحالة يومئذ واشتهر بغريب أخباره وقصصه ، ورماه البعض بالمبالغة والكذب ؛ ذلك أنه يجب أن نذكر أن المجتمع الذي أفضى إليه الرحالة المسلم بما رأى وسمع من عجائب المجتمع الآسيوي وروائعه ، لم يكن أقل إنكاراً أو تحاملاً من المجتمع الذي قص عليه سلفه مركوبولو مشاهداته . ويعرب ابن بطوطة عن تأله لهذا التحامل في بعض المواطن فيقول : « إن الله يعلم صدق ما أقول وكفى به شهيداً » . وكانت قصة ابن بطوطة وقصة رحلاته ما تزال حية قوية حينما كتب الفيلسوف ابن خلدون مقدمته الشهيرة ؛ ولم يكن مضى على وفاة الرحالة يومئذ سوى أعوام قلائل . وقد رأى ابن خلدون الرحالة وعرفه في بلاط فاس أيام خدمته للسلطان أبي عنان ، وهو يصفه في مقدمته بما يأتي : « ورد على المغرب في عهد السلطان أبي عنان من ملوك بني مرين ، رجل من مشيخة طنجة يعرف بابن بطوطة كان قد رحل منذ عشرين سنة قبلها إلى المشرق ، وتقلب في بلاد العراق واليمن واخذ ودخل مدينة دهلي حاضرة ملك الهند ، واتصل بملكها لذلك العهد وهو السلطان محمد شاه وكان له منه مكانة واستعمله في خطة القضاء . ثم انقلب إلى المغرب واتصل بالسلطان أبي عنان ، وكان يحدث عن شأن رحلته وما رأى من العجائب بممالك الأرض . فتناجى الناس في الدولة بتكذيبه . ولقيت أنا يومئذ في بعض الأيام وزير السلطان ، فارس بن وردار ، ففاوضته في هذا

الشأن وأريته إنكار أخبار ذلك الرجل لما استفاض في الناس من تكذيبه ، فقال الوزير إياك أن تستنكر مثل هذا من أحوال الدول بما أنك لم تره وهكذا غمط الرحالة الكبير حقه من مجتمع عصره كما غمط سلفه مركو پولو . على أن الصدى الذى أثارته رحلاته كان أبعد مدى وأعمق أثراً من ذلك الذى أثارته رحلات مركو پولو ؛ فقد نفذ الرحالة المسلم إلى مجتمعات إسلامية على الأغلب ، قاصية غير معروفة من بقية العالم الإسلامى ، واستطاع أن يصل إلى أعماق نظمها ورسومها وعقليتها ؛ وقد نفذ إلى جنبات مجتمعات متنوعة : فمن الأندلس إلى شرق إفريقيا إلى الهند إلى جاوة إلى الصين ، وجال في كل منها وشاهد ودرس ؛ ولكن مركو پولو اقتصر على اختراق أواسط القارة الآسيوية أعني ممالك التتار فقط ، ودخلها بعقلية غريبة بعيدة عن تفهمها كل الفهم . ومن ثم جاءت ملاحظات الرحالة المسلم أدق وأصدق من ملاحظات سلفه الفرنجى . وإذا استثنينا بعض الروايات الغريبة التى آتت من أجلها بالإغراق ، فإن رواياته سواء فى التاريخ أو الجغرافيا أو الأحوال الاجتماعية بما يتجلى فيها من عمق فى البحث وقوة فى التصوير ، تكون وثيقة من أنفس وناثق التاريخ الآسيوى والجغرافيا الآسيوية . ثم إن فى أسلوب الرحالة فوق ذلك من طلاوة وفكاهة ما ينم عن خفة روحه ووفرة ملحه . فهو يملك طوال رحلته مشوقاً إلى أتباعه فى مشاهداته وملاحظاته وصوره ، وفى كل ما يرويه عن شخصه . وللرحالة فيما يقص عن شخصه روايات طريفة ، فهو يقص عليك مثلاً كيف تزوج أثناء رحلته مراراً ورزق أولاداً عدة ، وكيف كان التجوال يقضى عليه بترك زوجاته وأولاده إلى مصاير لا يعرفها ولم يسمع بها ؛ وكيف كان يتعشق المآكل الشبيهة والفواكه العذبة ؛ وكيف يصل سفراته من بلد إلى بلد وإقليم إلى إقليم بما كان يحصله فى طريقه من هدايا الأكابر وصلات الأمراء والملوك ؛ وكيف حاول ذات مرة أن يحمل أحد سلاطين الهند على أداء ديونه الفادحة بمدحه بقصيدة نظمها ؛ وكيف كان شديد الفضول فى تعرف العادات الاجتماعية الغريبة من الشعائر الوثنية ورسوم الجنائز والزواج ؛ وكيف شاهد فى الهند أعمال السحرة والفقراء ، فراعته أن رأى ذات يوم ساحراً يقطع أمامه شخصاً حياً إلى أربع قطع ثم يلحمها ثانية فيعود الشخص حياً يرزق ؛ ومع أنه يصعب

أن تطهق هذه الرواية ، فإنها قد تكون ضرباً من أعمال الشعوذة الحديثة التي نسجم بحلول أمثالها اليوم سواء في الهند أو في غيرها . هذا إلى نبد تاريخية صادقة ، وصور قوية في كل نواحي الطبيعة والحياة العامة .

وأنفق ابن بطوطة بقية حياته في هدوء ودعة يدهش مجتمع عصره بما رأى وشهد ، وتوفى بعد أن جاوز السبعين من عمره ، نحو سنة ٧٧٥ هـ (١٣٧٤ م) . وقد أملى ابن بطوطة رحلته ولم يكتبها . أملاها على ابن جزى وهو فقيه أندلسى تقرب مثل ابن بطوطة إلى بني مرين ، وكان إملأوها . بأمر السلطان أبي عنان سنة ٧٥٦ هـ في مدينة فاس . ويصف ابن جزى الرحالة فيها « بالشيخ الفقيه السائح الثقة الصدوق جوال الأرض ، وعتق الأقاليم بالطول والعرض ، الذى طاف معتبراً وطوى الأمصار مختبراً » . ولكن روح ابن بطوطة ورشاقة أسلوبه وقوة تعبيره تمثل في ما سطره ابن جزى . ويقول ابن جزى نفسه « إنه نقل كلام الشيخ أبى عبد الله (ابن بطوطة) بألفاظ موفية للمقاصد التى قصدها موضحة للساحى التى اعتمدها . وربما أوردت لفظه على وضعه » . وهكذا دونت تلك الرحلة الشهيرة التى تعتبر تحفة من تحف الأدب العربى ، والتى تحفظ للرحالة المسلم مقاماً رفيعاً بين أقطاب الرحل فى العالم ، وأطلق عليها هذا الاسم الشائق :

« تحفة النظر فى غرائب الأمصار وعجائب الأسفار »

وقد أدرك البحث الحديث قيمة أثر ابن بطوطة فترجمت رحلته إلى الإنجليزية والفرنسية ، وظهرت فى أوروبا منذ أوائل القرن الماضى ، قبل أن تظهر فى المشرق بمدة طويلة . وما زالت تحتفظ بقيمتها التاريخية والجغرافية بين أنفس آثار العصور الوسطى (١) .

(١) نشرت رحلة ابن بطوطة منذ منتصف القرن التاسع عشرى بباريس بعناية المستشرقين دفرىمى وسانجيتى مع ترجمة فرنسية ، فى أربعة مجلدات صدرت بين سنتى ١٨٥٣ و ١٨٥٩ ، وطبعت بالقاهرة أكثر من مرة . وترجمت إلى الإنجليزية منذ سنة ١٨٢٩ بعناية المستشرق الإنجليزى « س. لى » . وترجم المستشرق الألمانى فون متسيك فصولها المتعلقة بالهند والصين إلى الألمانية ، وترجمت مقتطفات منها إلى لغات أخرى .

الفصل الثالث

أساطير دينية

توجه سير التاريخ

كان للأساطير الدينية أثرها في التاريخ في كل العصور ، فكانت مبعثاً لطائفة من الظواهر والحوادث الكبرى ، وكانت سنداً للدول شاحنة قامت على أسسها ، وبطولات غامضة اشتقت منها أسباب بطولتها واستعارت ثوب زعامتها ، ثم كانت أشد وأعمق في تأثيرها المعنوي ، فكانت تغزو مجتمعات التاريخ ، فترسم لها مناهج الحياة ، وتصوغ لها ما ترى من العقائد والمبادئ والتقاليد .

ولم يخل دين من الأديان الكبرى من طائفة من هذه الأساطير القوية . ولكن تلك التي ترتبط منها بالملك والسياسة ، كانت أبعدها أثراً في سير الحوادث التاريخية : على أن الزعامة السياسية في أمثال هذه الأساطير لم تكن إلا نتيجة للزعامة الدينية . ولما كانت الدعوة إلى النبوة قد ضعفت هيبتها على كر العصور : مذ قامت الأديان الكبرى وتوطدت دعائمها ، فإن هذه الأساطير كانت تتخذ دائماً شكل تراث النبوة أو ملحقاتها ليس غير .

وقد بلغت هذه الأساطير الدينية السياسية في الدول الإسلامية ذروة القوة والازدهار ، وكانت أسطورة المهدي من بينها أقواها وأبعدها أثراً . ونعرف أن الشيعة شادوا صرح دعوتهم الدينية والسياسية على طائفة من هذه الأساطير والمزاعم ، وكان التبشير بالمهدي المنتظر عتماً لدعوتهم السياسية بعد أن وطدوا دعائم دعوتهم الدينية ، واستطاعوا بما حشدوه من الفرق الثورية والسرية الهدامة ، أن يقوضوا أسس الدولة العباسية عنوان المبادئ والمعوات الخصيمة . على أن أسطورة المهدي ليست من خلق الشيعة . وإن كان الشيعة هم الذين استغلوها على كر العصور . فالكلام يرجعها إلى عصر النبي ذاته . وهناك طائفة من الأحاديث المختلفة تشير إلى هذه الأسطورة ؛ ولكنها موضع كثير من الجدل والريب . هذا إلى طائفة

اخرى من الأقوال الماثورة تنسب لجماعة من كبار الصحابة . وخلاصة هذه الأحاديث والأقوال « أنه لابد في آخر الزمان من ظهور رجل من أهل البيت ، يؤيد الدين ويظهر العدل ، ويتبعه المسلمون ، ويعيد مجد الإسلام ودولته ، ويسمى بالمهدي » ولم يكن للأسطورة أهمية في بدء الدولة الإسلامية ، ولكنها قويت في أواخر القرن الثاني للهجرة ، واتجهت إليها فكرة الشيعة ، وعنى أئمتهم ودعاتهم بأن يضعوا لها الأسانيد الكلامية والشروح التاريخية ، حتى أصبحت جزءاً من العقيدة الشيعية ذاتها ، واتخذت أسطورة المهدي صبغتها السياسية على يد إحدى فرقهم المعروفة بالإثنى عشرية ، وهم من الإمامية الذين يسوقون حق الإمامة في ولد علي بن أبي طالب حتى جعفر الصادق ؛ ثم يختلفون إلى فرقتين تقول الأولى بإمامة ابنه إسماعيل وهم الإسماعيلية ، وتقول الثانية بإمامة ابنه موسى الكاظم ثم جماعة من ولده بالتوالي حتى محمد المهدي ، وهو الثاني عشر من الأئمة ولذا سموا بالإثنى عشرية . ويقول هؤلاء إن محمداً المهدي خاتم أئمتهم لم يمت ولكنه اختفى ، ولا يزال مختفياً إلى آخر الزمان ، ثم يخرج فيملاً الأرض عدلاً ملكاً جوراً ، ويسمونه بالمهدي المنتظر ، أو الفاطمي المنتظر لأنه في زعمهم من ولد فاطمة . وهذا تخصيص من الشيعة للأسطورة العامة التي لم يقف أصحابها عند إرسال النبوة جزافاً بل جراً بعضهم على التحديد والضبط ، فعينوا لظهور المهدي آخر المائة السابعة ، بل عينوا لذلك سنة معينة هي سنة ٦٨٣ هـ . فلما انصرم هذا العصر ولم يظهر المهدي زعم بعض الدعاة أن هذا التاريخ إنما هو ميلاد المهدي لاعام ظهوره . وزعم آخرون أن ظهور المهدي يكون في سنة ٧٤٣ هـ . وكلهم يتقدم لتأييد نبوءته بأسانيد واهية ويستتر وراء الرموز والإشارات الغامضة ، مما يدل على أنهم كانوا ينطقون بوحى دعوة سرية . وزعم الكندي الفيلسوف أن المهدي يحدد الإسلام ويظهر العدل ويفتح الأندلس ورومة وقسطنطينية ويملك الأرض ، وهو ما ندهش لصدوره من فيلسوف حر التفكير (١) .

(١) راجع في شرح دعوة المهدي المنتظر ، وما يتعلق بها من الجدل الفقهي في ابن خلدون - المقدمة - (بولاق) من ٢٦٠ وما بعدها . وراجع في عقائد الشيعة ومساق الإمامة الشيعية - المقدمة - ص ١٦٤ وما بعدها .

وقد حاول الشيعة منذ عصور الإسلام الأولى أن يطبقوا هذه الأسطورة بصورة عملية ، فخرج كثير من دعاةهم أيام الدولة العباسية في الحجاز ، وفي خراسان ، وانتحلوا الإمامة ، وزعم بعضهم أنه المهدي . ولكن أولئك الدعاة الذين ظهروا في المشرق لم يستطيعوا القيام إلا بطائفة من ثورات محلية ، تحطمت جميعها على صخرة الدولة العباسية التي كانت يومئذ في أوج قوتها . ولكن لاح للشيعة في أواخر القرن الثالث أن الفرصة قد سنحت لأن يقوموا بضربة حاسمة . فشهروا أسطورة المهدي من جديد سلاحاً في يدهم وآثروا أن يحاولوا التجربة هذه المرة بعيداً عن المشرق ، في صحارى المغرب وبين قبائل البربرية وقد كان يسودها يومئذ انحطاط فكري شامل ، وغمار مظلمة من البداوة والخرافة تدنو إلى الوثنية . وكان رسولهم ومروج دعوتهم بين هذه القبائل داعية اليمن أبو عبد الله الشيعي فاستطاع بدهائه وشعوذته أن يجذبهم ، وقاتل في صحبه جند الأغلبة وهزمهم ، واستولى على مدينة القيروان (سنة ٢٩٦ هـ - ٩٠٨ م) ، وسار في أثره عبيد الله المهدي ، مسلحاً بهذه الأسطورة ، واستطاع بعد خطوط ووقائع جمّة أن يجوز إلى إفريقية ، وأن يضع يده على ملك الأغلبة وأن ينشئ في إفريقية (تونس) أول دولة شيعية ، هي دولة العبيديين الفاطميين ، وأن ينجي الثمار السياسية لدعوة دينية ، لبثت تعمل في الخفاء على تفويض أسس الدولة العباسية زهاء قرن .

وفي قفار إفريقية وهضاب المغرب الأقصى أيضاً ، عرف التاريخ الإسلامي أعظم تجربة لأسطورة المهدي المنتظر . وكانت وقتئذ قد خرجت من التخصيص الذي قصدتها به الشيعة ، إلى التعميم الذي عرفت به في عصور الإسلام الأولى . وكانت مجتمعات المغرب وقبائله كما قدمنا مهدياً صالحاً لأمثال هذه الدعوات ، ولا سيما في هذا العصر الذي انحدرت فيه إلى أشنع مراحل الانحطاط الفكري والتعصب الديني . ففي سنة ٥١٥ من الهجرة قام بالمغرب داعية جديد من دعاة الأسطورة المهدية هو محمد بن عبد الله بن تومرت ، وأصله من منطقة السوس . ولم ينتحل لنفسه صفة معينة في المبدأ ، بل اكتفى بالدعوة إلى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وكان قد درس في المشرق ، في بغداد وغيرها ، ثم عاد إلى المغرب ، وطاف بأمصاره مشهراً دعوته أينما حل . وكانت دولة المرابطين قد دخلت يومئذ

في دور انحلالها ، فالتفت حوله قبائل مضمودة التي كان ينتمى إلى إحدى بطونها . وبعد أعوام من الدعوة زعم أنه المهدي المنتظر والإمام المعصوم وساق نسبته إلى آل البيت ، وانتحل لتأييد دعواه امارات وشواهد وأحاديث معينة ، ثم رفع لواء الثورة ومازال يحارب المرابطين حتى تصدعت دولتهم ، وسقطت فريسة في يد عبد المؤمن خلفه وأعظم محبيه ، وأسس المهدي ودعائه بذلك دولة الموحدين ، التي حكمت أقطار المغرب كلها ، وافتتحت الأندلس وأسبغت على دولة الإسلام في المغرب واسبانيا قوة وبهاء جديدين . وكان ابن تومرت من بين دعاة المهدية أوفرهم براعة وعلماً وذكاء وحزماً وزهداً ، وكان نفوذه الروحي أقوى دعامة لقيام دولته التي لبثت عصراً تحافظ على خواصها الروحية وتخضع السياسة والحرب لصلوة الدين .

وفي أوائل القرن الثامن الهجري خرج بالسوس في عصر السلطان يوسف بن يعقوب ، داعية من الصوفية يعرف بالتوزيري زعم أنه المهدي المنتظر ، وتبعه كثير من الدهماء ، ولكن ولاية الأمردسوا عليه من قتله غيلة ، فانقطع أمره بذلك قبل أن يستفحل . وظهر أيضاً في أواخر هذا القرن داعية آخر يعرف بالعباس فرغم أنه المهدي وتبعه كثير من أهل غمارة وهاجم مراكش وأحرقها ، ولكنه قتل غيلة أيضاً .

ولم ينس الخليل الحاضر بعد قيام محمد أحمد أحمد المهدي بطل السودان القومي في أواخر القرن الماضي ، وما اقترن بدعوته من حوادث جسام .

* * *

ومثل أسطورة المهدي المنتظر : أسطورة المسيح المنتظر . وهي ترجع إلى أصل يهودي ، ولها في الإسلام مكان أيضاً . بل تخرج أحياناً بأسطورة المهدي ، فيقال إن المسيح المنتظر يظهر في أثر المهدي ، أو يظهر معه ويأتي به . على أنها لم تلق في النصرانية تطبيقاً عملياً . وقد يرجع ذلك إلى أن الأساطير الدينية هي تراث الكنيسة تصوغها طبقاً لما تهوى ، وتلوح بها وتوحي بتطبيقها متى شاءت لتحقيق غاية من غاياتها . على أن فكرة المسيح المنتظر قوية في المجتمع اليهودي في وقت من الأوقات ، فظهر شايبيناي تسببي في أواخر القرن السابع عشر في أزمير ، وزعم أنه

المسيح المنتظر وتبعه كثير من اليهود في أوروبا وفي المشرق ، ولقب نفسه « بملك ملوك » ولم تخمد دعوته إلا باعتقال السلطان إياه ووفاته في سنة ١٦٧٦ ؛ غير أن بقية من أتباعه لا تزال اليوم في سلانيك وتركيا . وظهر في أثر شاپيتاى ، في سهول روسيا الغربية مثل اليوكرين وبولونيا عدد من الدعاة اليهود في القرن الثامن عشر ، استروا بهذه الأسطورة وأمثالها لقيادة الدهماء واستغلال إيمانهم ، وهم جميعاً من « الكابالين » ، ومنهم من كان يتقن ضروب السحر والكيمياء ويستعين بها على شق طريقه وتقوية دعوته ؛ على أنهم جميعاً لم يكونوا أكثر من أفاقين محليين وكانت دعواتهم تخمد بسرعة ، وقلما تخلف أثراً . ويرجع ذلك إلى ظروف العصور والأمكنة التي ظهروا فيها ، وبخاصة إلى انحطاط مجتمعاتها . ومن ثم فلما نراهم يظهرين في أظلم بقاع أوروبا ، في مجتمعات روسيا الجنوبية التي كانت يومئذ في حالة شنيعة من التأخر والانحطاط الفكرى ، وهناك فقط يحززون شيئاً من النجاح :

ونرى في النصرانية أسطورة القيامة تؤثر في خيال المجتمعات الأوروبية أعمق تأثير في أواخر القرن العاشر . والمعروف أن فكرة انتهاء العالم في المستقبل القريب كانت منذ أقدم عصور النصرانية تسهوى جموعاً غفيرة من النصارى ، وهى ترجع في نفس الوقت إلى فكرة ظهور المسيح أو عودته إلى وجه الأرض ، وفاء لوعده يقال إنه قطعة على نفسه . وعندئذ ، على ما تزعم الأسطورة ، يفصل النصارى عن باقى البشر ويستأثرون بحياة الجنان . وكان المقدر أن هذه الظاهرة الكبرى تحدث بعد ألف عام من مولد المسيح ، ففى أواخر القرن العاشر ، قويت هذه الأسطورة في أذهان المجتمعات النصرانية ، وهبت على أوروبا ريح من الروعة والاستكانة ، واتخذت شكلها المادى فى إحياء حياة الزهد والرهبانية فى كثير من أنحاء أوروبا ولاسيما فى إيطاليا ، وفى اشتداد بأس الكنيسة ، وتوطد سلطانها الروحى . ولما حلت ستة آلاف استولى على كثير من المجتمعات نوع من الرعب العام . ويروى أن كثيراً من الناس هاموا يومئذ فى رؤوس الجبال ، ومنهم من استأمن الأديرة على أمواله . ولم تنقش هذه السحب المروعة من جو أوروبا حتى كانت الكنيسة قد استتقت منها قوة جديدة وحتى امتلات أقبية الأديرة بالكنوز والثغاس ؛ وكانت فرصة الكنيسة التالية فى تقوية نفوذها وبسط سلطانها على مجتمعات أوروبا المظلمة ، فى دفع أوروبا إلى سهول المشرق لتخوض معارك الحروب الصليبية .

وفي الحروب الصليبية بثت الكنيسة أساطيرها الروحية في عقول الدماء والكافة بل في عقول الفرسان والسادة ، فتدفق سيل النصرارى إلى المشرق ، في الظاهر « لينقذوا قبر المسيح وبيت المقدس ويموتوا شهداء ويظفروا بجنت الخلد ويظفروا من كل إثم » ولتوطد الكنيسة في الواقع سلطانها ، وتدفع خطر الإسلام الداهم عنها ؛ وقد كان سيل الإسلام يومئذ ينذر باقترحام أوروبا من آسيا الصغرى على يد السلاجقة ، ومن إسبانيا على يد المرابطين ؛ فكان للأساطير الدينية بذلك آثارها العميقة في تلك المعارك البربرية الكبرى .

وقد ملأت أسطورة المهدي المتظر فراغاً كبيراً في الكلام الإسلامى . ومن الغريب أنها ليست حتى في أزهر عصور الإسلام مورداً لا ينضب للتنبؤ والجدل ؛ وقد رأيت أنها لم تخل من حدس فلاسفة كالكندى ه على أن مفكراً عظيماً هو ابن خلدون يعامل الأسطورة بتحفظ ، ويقنع بعرض ما قيل بشأنها ، ويترك مجال الإثبات والنفي لعلماء الكلام ، ولكنه يميل في نفس الوقت إلى ناحية النفي (١) .

وعلى أى حال فإن هذه الأسطورة الكبرى لم تلق مهاداً خصبة ولم تزدهر إلا في قفار إفريقية وهضابها النائية ، وبين قبائلها المتعصبة ، التي كانت يومئذ في حال تدنو إلى الوثنية والهمجية ، منها إلى الإسلام والتقدم .

ثبت المراجع

- تاريخ الطبرى (الأمم والملوك) .
- تاريخ ابن الأثير (الكامل) .
- تاريخ ابن خلدون (كتاب العبر) .
- عيون الأخبار لابن قتيبة .
- فتوح البلدان للبلاذرى .
- تاريخ أبو الفدا (المختصر فى أخبار البشر) .
- فتوح مصر وأخبارها لابن عبد الحكم .
- العيون والحدايق فى أخبار الحقائق المطبوع بعناية دى جوية (المؤلف مجهول) .
- معجم البلدان لياقوت الحموى .
- خطط المقرئى (المواعظ والاعتبار) .
- السلوك لمعرفة دول الملوك للمقرئى (القاهرة - لجنة التأليف والترجمة) .
- صيرة عمر بن الخطاب لابن الجوزى .
- نفتح الطيب من غصن الأندلس الرطيب للمقرئ (مصر) .
- البيان المغرب لابن عذارى المراكشى .
- بغية الملتبس للضبي (فى المكتبة الأندلسية) ..
- أخبار مجموعة فى فتح الأندلس .
- أخبار العصر فى انقضاء دولة بنى نصر .
- التكملة لكتاب الصلة لابن الأبار (المكتبة الأندلسية) .
- الحلة السراء لابن الأبار المطبوع بعناية دوزى .
- المعجب فى تلخيص أخبار المغرب لعبد الواحد المراكشى .
- الذخيرة فى محاسن أهل الجزيرة لابن بسام (المطبوع منه والمخطوط) .
- روض القرطاس لابن أبى زرع القاسمى .
- الحلل الموشية لمؤلف مجهول (طبع تونس) .
- الاستقصاء لأخبار دول المغرب الأقصى للسلاوى .

- رحلة ابن بطوطة (طبعة القاهرة الأهلية) .
وفيات الأعيان لابن خلكان .
صبح الأعشى للقلقشندي .
الإحاطة في أخبار غرناطة لابن الخطيب (القاهرة سنة ١٩٥٦) .
أعمال الأعلام لابن الخطيب (طبع بيروت) .
دولة الإسلام في الأندلس لمحمد عبد الله عنان (الطبعة الثالثة ١٩٦٠) .
دول الطوائف لمحمد عبد الله عنان .
نهاية الأندلس وتاريخ العرب المنتصرين لمحمد عبد الله عنان (الطبعة الثانية ١٩٥٨) .

* * *

- CREASY : Decisive Battles of the World.
FINLAY : Greece under the Romans.
" : Byzantine Empire.
GIBBON : Decline and Fall of the Roman Empire.
HODGKIN : Charles the Great.
W.H. HUTTON : The Story of Constantinople.
IRVING : The Conquest of Granada.
LANE-POOLE : A History of Egypt in the Middle Ages.
" : The Moors in Spain
G. MILLER : History philosophically illustrated.
MILNE : Egypt under Roman Rule.
MUIR : Life of Mohamed.
PRESCOTT : History of Ferdinand and Isabella.
" : History of Philip II. of Spain.
TACITUS : Annals.
THUCYDIDES : Peloponnesian War.
TRAVELS OF MARCO POLO, the Venetian.
BAYLE : Dictionnaire Historique et Critique.
BOUQUET : Recueil des Historiens de Gaule et de la France.
CARDONNE : Histoire de l'Afrique et de l'Espagne.
DE JOINVILLE : Histoire de Saint Louis.
DOZY : Essai sur l'Histoire de l' Islamisme.
" : Histoire des Musulmans de l'Espagne jusqu'a la Conquête
des Almoravides. (Paris 1932).
" : Recherches sur l'Histoire et Littérature de l' Espagne pendant le
moyen âge.

- DOZY : Le Cid. d'après de nouveaux Documents (Leyde 1860).
ENCYC. DE L'ISLAM.
FAMIN : Invasions des Sarrazins en Italie.
REINAUD : Histoire des Invasions des Sarrazins en France.
ZELLER : Histoire de L'Allemagne.
ASCHBACH : Geschichte der Omajaden in Spanien.
GOLDZIEHER : Die Religion des Islams.
FR. VON SCHLEGEL : Philosophie der Geschichte.
MORDTMANN : Belagerung und Eroberung Constantinopels (Stuttgart 1858).
WEIL : Mohamed der Prophet.
VON HAMMER-PURSTALL : Geschichte des Osmanischen Reiches
SPRENGER : Das Leben und Lehre Mohameds.
MÜLLER : Der Islam.
CONDE : Historia de la dominación de los Arabes en España (English and French versions).
R. M. PIDAL : La España del Cid (Madrid 1947).
« . . . » : La Chanson de Roland y el Neotradicionalismo (Madrid 1989).
A.P. IBARS : Valencia Árabe (Valencia 1901).
LAFUENTE ALCANTARA : Historia de Granada.
DIRENBOURG : Les Manuscrits Arabes de L'Escorial.

فهرس لمص الأعلام التاريخية والجغرافية

ومقابلها الإفرنجي

Abydos	أبدس	Caesarius	قيصر يوس
Albaicm	حي البيازين	Calabria	قلورية
Albarracín	شتمرية الشرق	Ceuta	سبتة
Alfonso	الأدفنش أو الأدفنش	Chalcedon	خلقيادونة
Algeciras	الجزيرة الخضراء	Charles - Karl, Charlemagne	قارلة
Alhambra	الحمسراء	Casiri	الغزيري
Aljamiado	الألحميادو - الأعجمية	Castile	قشتالة
Almeria	ألمرية	Castrogiovanni	قصريانة
Almuñecar	المنكب	Cid el Campeador	السيد الكنبيطور
Almohades	الموحلون	Ciudad de la Puerta	مدينة الباب
Almoravides	المرابطن	Crete-Candia	إقريطش
Alpuente	ألبونته	Cuenca	قونقة - كونكة
Alpujarras, Alpuxarras	البشرات أو البشرة	Cyrus	كيروس (المقوقس)
Anastasius	نسطاس	Edessa	مدينة الرها
Andrax	أنلرش	Euphemius	فيبي
Amorium	عمورية	Franks	الفرنج
Aragon	الثغر الأعلى أو أرغن	Feudalism	نظام الإقطاع
Asturias	أشتروريش	Galicia	جليقية
Badajoz	بطلبوس	Gaul - La Gaule	غاليس (فرنسا)
Baza	بسطة	Girgento	جرجنت
Barí	بازة	Goths	القوط
Bascons	بلاد البشكنس أو بسكونية	Granada	غرناطة
Navarre	أبو عبد الله (ملك غرناطة)	Guadix	وادي آش
Boabdil	أبو عبد الله (ملك غرناطة)	Hellespont	مضيق الدردنيل
Bordéaux	بردال		

Inquisition	ديوان التحقيق	Roger	رجار
Jatiba	شاطبة	Le Rhône	نهر - وادي رذونة
Jucar	نهر شقر	Roncesvalles	باب الشزرى
Leo of Tripolis	غلام زرافة	Sancho	شانجه - سانشو
Leon	ليون أو اليون (القيصر)	Santa Fé	شنتفى
Lerida	لاردة	Santaver	شنت برية
Loja	لوشة	Saragossa	سرقسطة
Lombardy	أنكبردية أو بلاد الانبرد	Zaragoza	
Lucena	حصن اللسانة	Sclavonians	الصقالبة
Lyon	لوذون	Slaves	نهر شقورة
Malaga	مالقة	Segura	
Mauresques	الموريكيون أو العرب	Seville	إشبيلية أو حمص
Moriscos	المتنصرون	Sierra Morena	جبل الشارات
Munuza	متوسة	Sierra Nevada	جبل شلير - جبل الثلج
Murviedro	مريبطر	Syracuse	سرقوسة
Naples	نابل	Taranto	تارانت
Narbonne	أربونة	Tarsus	طرسوس
Niebla	نسبة	Theodosius	تيدوس
Normans	النورمان أو المحجوس	Toledo	طليطلة
Palermo	بلرم	Toulouse	تولوشة
Pergamus	برجان	Thessalonica	سلانيك
Phoenix	فينقية	Tours et Poitiers	بلاط الشهداء
Propontis	بحر المرمرة	Valenica	بلنسية
Puerta de Elvira	باب البيرة	Vélez	بلش
Pyrénées	جبال البرت أو الممرات	Vélez Malaga	بلش مالقة
Ragusa	رغوس	Villa Leunga	جبل بلنقة
Requena	ركانة	Xenil-Genil	نهر شنيل
		Zamora	سمورة

فهرست الموضوعات

صفحة

٣

مقدمة

تمهيد

٩	الفصل الأول : وثبة العرب
١٩	الفصل الثاني : سياسة العرب الدينية
	١ - مواقف حاسمة في تاريخ الإسلام
٣٤	الفصل الأول : حصار العرب لقسطنطينية
٤٦	الفصل الثاني : بلاط الشهداء
٧١	الفصل الثالث : موقعة باب الشرى
٨٤	الفصل الرابع : المسلمون سادة البحر
٨٥	١ - فتح إقريطش
٨٧	٢ - فتح صقلية وسردانية وكورسيكا
٩٣	٣ - أعظم نجاح مسلم
٩٩	الفصل الخامس : غزو المسلمين لرومة
١٠٤	الفصل السادس : موقعة ملازكرد
١١٣	الفصل السابع : فكرة الحروب الصليبية
١٢٤	الفصل الثامن : النار اليونانية
١٣٠	الفصل التاسع : موقعة حطين واسترداد بيت المقدس
١٤٣	الفصل العاشر : موقعة المنصورة
١٥٢	الفصل الحادى عشر : مذكرات دى جوانفيل عن الحملة الصليبية السابعة
١٦١	الفصل الثاني عشر : موقعة عين جالوت
١٦٩	الفصل الثالث عشر : فتح الترك العثمانيين لقسطنطينية

١ - بحوث مفردة

٢٠٢	الفصل الأول : الدبلوماسية في الإسلام
-----	--------------------------------------

٢٠٢	١ - السفارات النبوية
٢٠٩	٢ - السفارات الخلافية والسلطانية والعلاقات الدبلوماسية بين الشرق والغرب
٢١٨	٣ - شارلمان والرشيد
٢٢٤	٤ - مصر محور الدبلوماسية الإسلامية في العصور الوسطى
٢٣١	الفصل الثاني : الرق في العصور الوسطى
٢٣٧	الفصل الثالث : القروسة : تاريخها ومبادئها ورسومها

٢ - مواقف حاسمة في تاريخ الإسلام

٢٤٦	الفصل الأول : السيد الكبيادور وقصة مملكة بلنسية
٢٦٥	الفصل الثاني : سقوط طليطلة
٢٨١	الفصل الثالث : موقعة الزلاقة
٢٩٣	الفصل الرابع : مصرع غرناطة
٣٠٣	الفصل الخامس : موقعة القصر أو موقعة وادي الخازن
٣١١	الفصل السادس : مصرع الحضارة الأندلسية ومأساة العرب المنتصرين
٣٢٦	الفصل السابع : تراث الأندلس الفكرى في مكتبة الإسكوريال

٢ - بحوث مفردة

٣٣٨	الفصل الأول : مركو پولو
٣٤٧	الفصل الثاني : ابن بطوطة
٣٥٩	الفصل الثالث : أساطير دينية توجه سير التاريخ
٣٥٥	ثبت المراجع :
٣٦٨	فهرس الأعلام التاريخية والجغرافية ومقابلها الفرنجى

فهرست الخرائط والصور

١٤٣	١ - خريطة الشرق الإسلامى في العصور الوسطى
١٧٧	٢ - قسطنطينية وأسوارها ومواقعها التاريخية
١٩٥	٣ - صورة السلطان محمد الثانى
٢٨٣	٤ - خريطة اسبانيا المسلمة
٣٢٧	٥ - صورة قصر الإسكوريال

فهرست القبائل والطوائف والدول

الأكراد : ١٣٨

الآلان : ٥٣

آل بويه : ١٠٥ ، ٢١٦

الألبون : ١٤٤ ، ٣٤٥

آل عثمان : انظر الترك المنيون

الألمان : ١٨٦ ، ٢٣٤ ، ٣٠٨

الإمامية : ٣٦٠

الأمراء الصالحة : ١٦١

الأمراء المعزية : ١٦١

الإنجليز : ٣١٠

الأندلسيون : ٦١ ، ٧١ ، ٨٦ ، ١٢٨ ،

٢٨٦ ، ٢٨٩ ، ٣٣٤

الأنكشارية : ١٧٠ ، ١٧٣ ، ١٧٦ ، ١٨٤

١٨٨ ، ١٨٧

الإيطاليون : ٣٠٨

ب - خ

البابوية : ١٠٢ ، ١١٢ ، ١١٦ ، ١١٧ ،

١١٩ ، ١٢٠ ، ١٧٤ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ،

١٩٨ ، ١٩٧

الباتلان : ٣٤٥

البربر (أوربا) : ١٠ ، ١٣ ، ٥٣ ، ٢١٨ ،

البربر (المغرب) : ٢٠ ، ٣١ ، ٤٨ ، ٤٩ ،

٥٦ ، ٥٩ ، ١١٥ ، ٢٦٠ ، ٢٨٥ ،

٢٨٦ ، ٣٦١

البرتغاليون : ٢٣٠ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ ،

٣٠٨ ، ٣١٠

البريطانيون : ٤٤ ، ٦٩

البيشكنس : ٧٦ ، ٧٧ ، ٧٩ ، ٨٢ ، ٢٢١ ،

٢٥٠

البغار : ٣٩

البنادقة : ١٧٨ ، ١٨١ ، ١٨٤ ، ١٨٦ ،

١٩١ ، ١٩٣ ، ٢٤٣ ، ٢٥٣

بنو الأفضس : ٢٤٩

- ١ -

الآباء الأوغسطينيون : ٢٢٧ ، ٢٢٣

الإثنا عشرية : ٣٦٠

الأرجونيون : ٢٨٦

الأرمن : ١٠٧ ، ١٠٩

الأرستقراطية : ٢٣٨ ، ٢٣٩

الإسبارطيون : ١٢٣

الإسبان : ١٨٦ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٨ ،

٣١١ ، ٣١٤ ، ٣٢٠ ، ٣٢٤ ،

٣٣٢

الاستقراطية : ١٣٤

الإسلام : ٩ - ١٢ ، ١٧ - ٢٩ ،

٣٢ ، ٣٤ ، ٣٨ ، ٤٠ ، ٤٣ - ٤٦ ،

٥١ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٥ ، ٥٨ ، ٦٥ ،

٦٧ ، ٦٨ ، ٧٥ ، ٧٢ ، ٧٤ ، ١٠٤ ،

١٠٥ ، ١٠٦ ، ١١٢ - ١٢١ ، ١٢٣ ،

١٢٧ ، ١٣٠ ، ١٣٥ ، ١٣٨ ، ١٣٩ ،

١٤٠ ، ١٤٤ ، ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٥٥ ،

١٦٠ ، ١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٦٨ ، ١٩٢ ،

١٩٦ ، ١٩٧ ، ١٩٨ ، ٢٠٠ ، ٢٠٢ ،

٢٠٧ ، ٢٠٩ - ٢١٢ ، ٢١٥ ، ٢١٧ ،

٢١٨ - ٢٢٥ ، ٢٢٧ ، ٢٢٩ ، ٢٣٣ ،

٢٣٥ ، ٢٣٨ ، ٢٤٢ ، ٢٤٣ ، ٢٤٦ ،

٢٤٧ ، ٢٦٦ ، ٢٧٧ ، ٢٨٠ ، ٢٨٥ ،

٢٩٠ - ٢٩٥ ، ٣٠٢ ، ٣٠٧ ، ٣٠٩ ،

٣١١ ، ٣١٣ ، ٣١٦ ، ٣٢٥ ، ٣٢٦ ،

٣٤٧ ، ٣٥١ ، ٣٦٠ ، ٣٦١ ، ٣٦٢ ،

٣٦٤

الإسماعيلية : ٣٤٤ ، ٣٤٦ ، ٣٦٠

الأسوريون : ١٢

الأغالية : ٨٨ ، ٨٩ ، ٩١ ، ٩٩ ، ١٠٣ ،

٣٦١

المصيونية : ١٤١
 الصوفية : ٣٦٢
 الحج : ٣٤٨ ، ٢٠٣
 العرب : ٩ ، ١٠ ، ١٢ ، ١٤ ، ٢١
 ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٣١ ، ٣٤ ، ٤١
 ٤٣ — ٤٧ ، ٤٩ ، ٥١ ، ٥٣ ، ٥٤
 ٥٨ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٤ ، ٦٨
 ٦٩ ، ٧٠ ، ٧٤ ، ٧٨ ، ٨١ ، ٨٤
 ٨٨ ، ١٢٤ ، ١٢٥ ، ١٢٩ ، ١٣٨
 ١٩٤ ، ١٩٨ ، ٢٠٣ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩
 ٢٢٢ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٤١ ، ٢٤٣
 ٢٦٦ ، ٣١١ ، ٣٢٣ ، ٣٢٤ ، ٣٢٥
 ٣٣١ ، ٣٣٢ ، ٣٤٥ ، ٣٤٨
 عرب اسبانيا : انظر الأندلسيون
 العرب المتصرون : انظر الموريكيون
 الفاليون : ٤٤ ، ٥٣ ، ٦٩
 نخارة ، قبيلة : ٣٦٢

ف — ل

الفرس : ١٠ ، ١٣ ، ٥٦ ، ٢٠٤
 فرسان رودس : ١٧٣
 الفرنج : ٢١ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٨ — ٦٥ ، ٦٢ ، ٧١
 ٧٤ ، ٧٦ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨١ ، ٨٢
 ٨٧ ، ٨٨ ، ٩٠ ، ٩٠ ، ١٠٠ ، ١٠٣ ، ١٠٧
 ١٠٩ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ١٢٠ ، ١٢٨
 ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٣١ ، ٢٣٤ ، ٢٤٠
 الفرنج الصليبيون : انظر الصليبيون
 الفرقسيون : ٣٢٧ ، ٣٥٣
 القبايل البربرية (الغرب) : انظر البربر
 القبايل الجرمانية : ٢٥ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٨ ، ٧٥ ، ٢٣٩
 القبايل السكونية : ٧٢ ، ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٧ ، ٨٢ ، ٢١٨ ، ٢٢١
 القبط : ٢٦ ، ٥٦ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥
 القرامطة : ٣١ ، ٢٢٨
 قرقيش : ٢٠٧ ، ٢٢٠
 القشتاليون : ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٨
 ٢٦١ ، ٢٦٨ ، ٢٧٥ ، ٢٨٦ ، ٢٨٧ ، ٢٩٣

الدولة الطولونية : ١٣١ ، ٢٢٥
 الدولة العامرية : ٢٦٧ ، ٢٦٢
 الدولة العباسية : ١٠٤ ، ١٠٦ ، ١١٧
 ١٢٧ ، ١٦٨ ، ٢٠٩ ، ٢١٠ ، ٢١٢
 ٢١٤ ، ٢٢٠ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٩
 ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٥٩ ، ٢٦١
 دولة الميدين الفاطميين : ٢٦١
 الدولة النعمانية : ١٩٦
 الدولة الغزنوية : ١٠٥
 الدولة الفارسية : ٩ ، ١٢ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٥١ ، ٢٠٨
 الدولة الفاطمية : ١٠٤ ، ١١٨ ، ١٣٢
 ١٣٨ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٦١
 الدولة المصرية : ١٣١ ، ١٣٨ ، ١٦٢ ، ٢٢٧
 الدولة المغولية : ٣٤١
 دولة الموحدين : ٣٦٢
 النعمانيون : ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٨
 الروس : ١٨٦
 الرومان (والروم) : ١٠ ، ١٢ ، ١٣ ، ٣٥ ، ٣٧ ، ٤٨ ، ٥٣ ، ٦٦ ، ٧٨
 ١٦٨ ، ١٨١ ، ٢٣١ ، ٢٣٣ ، ٢٥٣
 زناتة ، قبيلة : ٢٨١
 الزرادشتية : ١٠ ، ٢٠

س — غ

الصلاحية : ١٠٤ — ١١٠ ، ١١٢ ، ١١٧
 ١١٨ ، ١٦٩ ، ١٣١ ، ١٦٩ ، ١٩٩
 ٢٢٧ ، ٢٤٢ ، ٢٢٨ ، ٣٥٠ ، ٣٥١ ، ٣٦٤
 الشاميون : ١٣٨
 الشراييون : ٥٣
 الشيعة : ٢١٨ ، ٢٥٩ ، ٣٦٠ ، ٣٦١
 الصربيون : ١٧١
 الصقالية : ٣٩ ، ٩٥ ، ٩٦ ، ١٠٩ ، ٢٣٤
 الصليبيون : ١١٨ ، ١١٩ ، ١٣٠ — ١٣٨ ، ١٤٠ ، ١٤١ ، ١٤٣ ، ١٤٥ — ١٥١ ، ١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٥٨ ، ١٦٠ ، ١٦٥ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ، ٢٢٧ ، ٢٤٤ ، ٢٥٢
 صنهاجة ، قبيلة : ٢٨٠ ، ٢٨١ ، ٢٨٦ ، ٢٨٥

فهرست البلدان والأماكن

٢٢٢ ، ٢١٥ ، ١١٦ ، ٨٢ ، ٧٥
 ٢٩٢ ، ٢٩٠ ، ٢٦٥ ، ٢٤٨ ، ٢٤٦
 ٣٠٣ - ٣٠٦ ، ٣١١ ، ٣١٢ ، ٣٢٤
 ٣٣٤ ، ٣٣١
 إستانبول ؛ ١٧٥ ، ٣٥٣
 أسترياس ؛ ١١٥ ، ٢٨٤
 إسرائيل ؛ ١٤٠ ، ١٤١
 آسن ؛ ٣٠٤ ، ٣٢٨
 الإسكندرية ؛ ٨٦ ، ٣٠٥ ، ٣٤٨
 أسكوتاري ؛ ٤٤
 آسيا ؛ ٢٥ ، ٢٩ ، ١١٥ ، ١٢١ ، ١٦٢
 ١٦٩ ، ٢٣٥ ، ٢٤٦
 آسيا الصغرى ؛ ١٣ ، ٣٤ - ٣٧ ، ٣٩
 ٤٤ ، ٥١ ، ١٠٦ ، ١٠٩ ، ١١١
 ١١٢ ، ١١٧ ، ١١٨ ، ١٢٠ ، ١٢٧
 ١٣١ ، ١٣٨ ، ١٦٩ ، ١٧٢ - ١٩٤
 ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٤ ، ٢٤٢ ، ٣٤٠
 ٣٥٠ ، ٣٥١ ، ٣٥٣
 آسيا الوسطى ؛ ١٩٩ ، ٣٤٤ ، ٣٤٦ ، ٣٥٧
 أشانتي ؛ ٣١
 أشبونة ؛ ٣٠٣ ، ٣٠٤ ، ٣٠٩
 إشبيلية ؛ ٢٤٩ ، ٢٦٥ ، ٢٧٤ ، ٢٨٢
 ٢٨٤ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٣١٩ ، ٣٢٥
 اشتوريش ؛ انظر أسترياس
 أشموم طناح ؛ ١٤٥
 إصفهان ؛ ٣٥٠
 أصيلا ؛ ٣٠٤ ، ٣٠٨
 إفريقيا ؛ ١١ ، ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٥ ، ٣١
 ٣٤ - ٣٥ ، ٣٨ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٧
 ٥٢ ، ٦٦ ، ٧١ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ٩٠
 ٩٩ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١١٥
 ١٢٧ ، ٢٣٥ ، ٢٨١ ، ٢٨٩ ، ٢٩١
 ٢٩٧ ، ٢٩٩ ، ٣٠٣ ، ٣١٥ ، ٣١٧
 ٣١٩ ، ٣٢٠ ، ٣٦٤

- ١ -

أيلوس ؛ ٤٠
 أناليا ؛ ٩٣
 اتريبوس ؛ ٤١
 أتيبة ؛ ١٧١
 أخنا ؛ ٢٦
 أدرنة ؛ ١٧٠ ، ١٩٦
 الأديباتيك ؛ ٩٢
 أذربيجان ؛ ١٠٧ ، ١٠٩
 أراجون ؛ ٥٠ ، ٨٢ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩
 ٢٥٠ ، ٢٥٥ ، ٢٨٤ ، ٢٩٤
 أربونة ؛ ٦٣ ، ٦٤ ، ٧١ ، ٧٤
 أرزن ؛ ١٠٦ ، ١٠٧
 إرضروم ؛ ١٠٩ ، ١٦٩
 آرل ؛ ٥٠
 أرمينية ؛ ١٠٥ - ١٠٩ ، ١١٧ ، ١٦٩
 ٣٤١
 أزمو ؛ ٣٠٤
 أزمير ؛ ٣٦٢
 إسبانيا (وإسبانيا النصرانية) ؛ ٢٢ ، ٢٥
 ٣٢ ، ٣٤ ، ٣٨ ، ٤٧ ، ٥٢ ، ٥٣
 ٥٥ ، ٦١ ، ٦٨ ، ٧٣ - ٧٧ ، ٧٩
 ٨٠ ، ٨١ ، ٨٣ ، ١٠٤ ، ١١٢ -
 ١١٥ ، ١٢١ ، ١٤٤ ، ١٥٠ ، ١٩٩
 ٢١٠ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٣
 ٢٢٨ ، ٢٤١ ، ٢٤٦ ، ٢٤٩ ، ٢٦٢
 ٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٢٧٨ ، ٢٩٠ ، ٢٩١
 ٢٩٢ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٣٠٢ ، ٣٠٣
 ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، ٣١٠ - ٣١٣
 ٣١٥ ، ٣١٧ ، ٣١٩ - ٣٢٦ ، ٣٢٩
 ٣٣١ ، ٣٣٢ ، ٣٤٢ ، ٣٥٥ ، ٣٦٢
 ٣٦٤
 إسبانيا المسلمة ؛ ٤٧ ، ٧٠ ، ٧٢ ، ٧٤

بلاد الكرج ؛ ١٠٧ ، ١٠٨	البحر الأحمر ؛ ٣٤٨ ، ٣٥٠
بلاد الملايو ؛ ٢٩ ، ٣٠	بحر الأرخبيل (إيميه) ؛ ٤١ ، ٤٣ ، ٨٦
بلاد النبرد ؛ ٢١٤ ، ٢٣١	٩٣
بلاد النوبة ؛ ٣٥٠	البحر الأسود ؛ ٤١ ، ١٧٨ ، ٣٣٩ ، ٣٤٤
بلاد النيجر ؛ ٣٠	بحر أشموم ؛ ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٤٨
بلاد الشهداء (وموقعة) ؛ ١٨ ، ٤٦ ، ٤٧	بحر البلطيق ؛ ١٣
٦٥ ، ٦٦ ، ٦٧ ، ٧٠ ، ٧٣ ، ١١٣ ، ١١٤	بحر الروم ؛ انظر البحر الأبيض المتوسط
بلرم ؛ ٨٩ ، ٩٠	بحر العرب ؛ ٢٩ ، ٣٥
بلغراد ؛ ١٧٢	البحرين ؛ ٢٠٣ ، ٢٠٦ ، ٢٥٠
بنفقيق ؛ ٣١٦	بحيرة جارداد ؛ ١٨١
البلقان ؛ ١٧١ ، ١٧٧ ، ١٩٩	بخارى ؛ ١٠٤ ، ٣٣٩ ، ٣٥٣
بلنسية ؛ ٢٤٧ ، ٢٤٩ ، ٢٥١ - ٢٦١	البر الكبير ؛ ١٠٠
٢٦٤ ، ٢٦٧ - ٢٧١ ، ٢٧٣ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧ ، ٢٨٤ ، ٢٢١ ، ٢٢٨	البرتغال ؛ ٢٨٤ ، ٣٠٣ - ٣٠٧ ، ٣٠٩ ، ٣١٠
البنجاب ؛ ٣٠٣	ترجاموس ؛ ٣٦ ، ٤٠
بلوغستان ؛ ٣٥٣	برجونية ؛ ٥٠ ، ٥٢ ، ٥٥ ، ٦٩ ، ١١٦
بلنقة ؛ ٣١٦	برشلونة ؛ ٧٢ ، ٧٣ ، ٢٢١ ، ٢٥٠ ، ٣٢٤
بنبلونة ؛ ٧٥ - ٧٩	برغش ؛ ٢٤٧ ، ٢٦٢
بنفونقوم ؛ ٩١	بركنيسوس ؛ ٩٢
البنديقية ؛ ١٢٧ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٩٧	بريتانيا ؛ ٧٥
٢٢٨ ، ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٢٤٣	بريجور ؛ ٥٨
جوفارش ؛ ٢٩٨	بسطة ؛ ٢٩٤ ، ٢٩٧ ، ٣١٩
بواتو ؛ ٥٨ ، ٢٩١	اليسفور ؛ ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٩ ، ٤١ ، ٤٢
بواتيه ؛ ٣٤ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦١ ، ٦٩	٤٤ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٥
بورديو ؛ ٦٣ ، ٧٥	١٧٦ ، ١٨٢ ، ٢١٢ ، ٣٥١
بورصة ؛ ١٧٠ ، ١٧٢ ، ١٩٦ ، ٢٥١	بسكونية ؛ ٢٨٤
بورنيو ؛ ٢٩ ، ٣٧	البشرات ؛ ٢٩٧ ، ٢٩٩ ، ٣١٤ ، ٣١٨ ، ٣١٩
اليوسنه ؛ ١٧٠	بصرى ؛ ١٣٣ ، ٢٠٤
بولونيا ؛ ٣٢ ، ٥١ ، ١٩٧ ، ٣٦٣	بطلبيوس ؛ ٢٤٩ ، ٢٦٨ ، ٢٧٢ ، ٢٧٤
بونه ؛ ٣٠٥	٢٨٠ ، ٢٨٤ ، ٢٨٦
برهيا ؛ ١١٤	بنفداد ؛ ١١٥ ، ١١٨ ، ١٦٢ ، ١٦٨
البيزانين ؛ ٣١٤ ، ٣١٨ ، ٣١٩	١٩٩ ، ٢١٠ ، ٢١١ ، ٢١٤ ، ٢١٨
بيت المقدس ؛ ١٥ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٠	٢٢٢ ، ٢٣٥ ، ٣٥٠ ، ٣٦١
١٢١ ، ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٣٤ -	بلاتيا ؛ ١٢٤
١٣٨ ، ١٤٣ ، ١٤٨ ، ٢٠٤ ، ٢١٩	بلاد البشكنس ؛ ٥٠ ، ٧٥ ، ٧٧
٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٤٠ ، ٢٤٨ ، ٣٦٤	بلاد القرم ؛ ٣٢ ، ٣٣٩
بيت لحم ؛ ٣٥٢	بلاد القوقاز ؛ ٣٢
بيرا ؛ ١٧٥	

جبال درن ؛ ٣٠٧
جبال كردستان ؛ ١٣٨
جباله ؛ ٢٥٨ ، ٢٥٧ ، ٢٥٦
جبل أولمبوس ؛ ٩٢
جبل شلير ؛ ٢٩٧ ، ٣١٨ ، ٣١٩
جبل طارق ، مضيق ؛ ٢٩٧
جبل فنيقية (فينكس) ؛ ٣٥
جرادوس ؛ ٢٤٨
جرجنت ؛ ٩٠
الجزائر ؛ ٣٠٥ ، ٣٠٧ ، ٣٤٧
جزائر الليبار ؛ ٨٤
جزائر الفلبين ؛ ٢٩ ، ٣١
جزائر الهند الشرقية ؛ ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١
٣٤٢ ، ٣٥٤
الجزائر اليونانية ؛ ١٧٩ ، ١٨٠
جزر الأرخبيل ؛ ٨٧ ، ٩٨ ، ١٢٧ ، ١٧١
الجزيرة ؛ ١٠٦ ، ١١٨ ، ١٣١ - ١٣٤ ، ١٦٢
الجزيرة الخضراء ؛ ١٢٩ ، ٢٨١ ، ٢٨٢
جزيرة (وبلاد) العرب ؛ ٩ ، ١٠ ، ١٢
١١٥ ، ٢٠٣ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٨
٢٤٣
جليجوتا ؛ ١٦
جليقية ؛ ٧٣ ، ٢٨٤ ، ٣٢٠
چنوة ؛ ٩٧ ، ١٠٠ ، ١٢٧ ، ١٧٨
١٧٩ ، ١٩٧ ، ٢٢٨ ، ٢٥٦ ، ٢٤٣
جويان ؛ ٥٨ ، ٣٢١
جيروند ؛ ٧٢
جيروند ؛ ٦١
الحيشة ؛ ٢٠٦ ، ٢٠٧
الحجاز ؛ ٢٠٣ ، ٣٦١
حران ؛ ١٦٢
حطين (موقعة) ؛ ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٣٨ ، ١٣٩
حلب ؛ ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٦٢ ، ١٦٣
١٦٤ ، ٢٢٦ ، ٣٤٨
حاه ؛ ١٣٢
الحمراء ؛ ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٣٠٢
حصص ؛ ١٢١ ، ١٣٢ ، ١٣٣

بيروت ؛ ١٣٣ ، ١٣٥
بيزا ؛ ١٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٥٦
بيزانصون ؛ ٥٠٠
بيزنطية ؛ ٥٢ ، ٣٣٩ ، ٣٤٤ ، وانظر
قسنطينية
بيسان ؛ ١٦٦
تارانتو ؛ ٩٢
ناسوس ؛ ٨٧ ، ٩٥
نأسنا ؛ ٣٠٨
تركستان ؛ ٣٠ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١١٢ ، ١٦٩ ، ٣٥٣
تسالونيكيا ؛ ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٦ ، ٩٧
تساليا ؛ ١٧١
نطوان ؛ ٣٢١
تظيلة ؛ ٢٦٨
تلمسان ؛ ٣٤٧
تنيكتو ؛ ٣٥٥
تور ؛ ٣٤ ، ٤٤ ، ٤٩ ، ٥٨ ، ٥٩
٦١ ، ٦٥ ، ٦٧ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ١٥١
٢٢٢ ، ٢٩٠ . وانظر بلاط الشهداء
تولوشة ، موقعة ؛ ٤٧ ، ٥٠ ، ٥٢ ، ٦٣
تونس ؛ ٨٨ ، ٨٩ ، ١٢٨ ، ١٥٤ ، ٣٠٥ ، ٣١٥ ، ٣٢١ ، ٣٤٧ ، ٣٥٥
نقرا الأعلى ؛ انظر أراجون
نقرا الأوسط ؛ ٢٦٧

ج - خ

جالاتيا ؛ ١٠٩
خامسة القلعة ؛ ٣٢٦
چان ديلاپور ؛ ٧٥
جاوه ؛ ٣٠ ، ٣٤٢ ، ٣٥٤ ، ٣٥٥ ، ٣٥٦
جايتا ؛ ٩٢ ، ١٠١ ، ١٠٢
جبال الأطلس ؛ ٢٨١
جبال البرقية ؛ ٢٩ ، ٣٨ ، ٤٧ ، ٤٩ ، ٥٥ ، ٧٠ ، ٧١ ، ٧٢ ، ٧٤ ، ٧٥
٧٦ ، ٧٨ ، ٨٢ ، ١١٣ - ١١٦ ، ٢١١ ، ٢١٩ ، ٢٢١ ، ٢٨٤ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٣١١ ، ٣٢٣

الروملي : ١٩٤
رونشال : ٧٨ ، ٧٥ ، ٢٢١
الري : ١١٠
زبطرة : ٢١٣ ، ٢١٤
الزلاقة ، موقعة : ١١٢ ، ١٥١ ، ٢٥٣ ،
٢٦٠ ، ٢٩٢ ، ٣١٢
زنتاريون : ٩٧
زنجبار : ٣٠ ، ٣١

س - ش

ساحل الذهب : ٣٠
سان بيدرو دي كاردينا : ٢٦٢
سان جيرمو ، دير : ٣٠٩
سانتافييه : ٢٩٥
سانتونيغ : ٥٨
سان كفتان ، موقعة : ٣٢٧
سبتة : ٢٦٠ ، ٢٨١ ، ٢٩٠ ، ٣٠٤ ،
٣٠٦ ، ٣٠٩ ، ٣١٠
سبانيا : ٤٧ ، ٤٩ ، ٥٢ ، ٥٥ ، ٥٦ ،
٦٠ ، ٧١ ، ٢٢٢
سجاسة : ٢٨١
سردانية : ٨٤ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ١٠٠ ، ١٠٢ ،
٣٥٥
سرقسطة : ٧٢ ، ٧٣ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٧٨ ،
٨٠ ، ٨٢ ، ٨٦ ، ٢٢١ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩ ،
٢٥٠ ، ٢٥٦ ، ٢٥٨ ، ٢٨٤
سرقوسة : ٨٨ ، ٨٩ ، ٩٠
سكونية : ٧٥ ، ١١٤
سلا : ٣٠٧ ، ٣٠٨ ، ٣٢١
سلانيك : ١٧١ ، ١٧٢ ، ٢٣٥ ، ٢٦٢
سمرقند : ٢٢٩
سمورة : ٢٤٨ ، ٢٦٩
سمنجار : ٣٥٠
السند : ٢٩ ، ٤١ ، ٥٥ ، ١١٧ ، ٣٥٥
الستال : ٣١
السلة : ٢٥٤
السودان : ٣٥٠ ، ٣٦٢
سوريا : ١١٨
السوس : ٣٠٤ ، ٣٠٧ ، ٣٦١ ، ٣٦٢
سوسنيان ، خليج : ٤١

حيفا : ١٣٥
خراسان : ١٠٥ ، ١٦٢ ، ٢٤٢ ، ٣٥٠ ،
٣٦١
خلقيونة : ٣٦
الهندق (كانديا) : ٨٦
خوارزم : ٣٥٣
خوى : ١٠٩

د - ز

دايق : ٣٥ ، ٣٩
دار السلام : ٣٠
دانية : ١٠٠ ، ٢٤٩ ، ٢٥٠ ، ٢٥٦ ،
٢٧٦
الدرنديل : ٣٦ ، ٣٧ ، ٤٠ ، ٤٢ ، ١١٢ ،
١١٧ ، ١٧٠ ، ١٧١ ، ١٧٥
درعة : ٢٨١
دليوم : ١٢٤
دمشق : ٣٨ ، ٤٣ ، ٤٩ ، ١٣٠ ، ١٣٢ ،
١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٦٧ ،
١٧٢ ، ١٩٩ ، ٢٠٥ ، ٢١٧ ، ٢٤٦ ،
٣٤٨
دمياط : ١٢٠ ، ١٢٨ ، ١٤٤ ، ١٤٥ ،
١٤٩ ، ١٥٣ ، ١٥٤
دعل : ٣٥٤ ، ٣٥٦
دياربكر : ١٠٦ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٦٢
الربض الجنوبي : ٨٥
رفونه ، وادي : انظر نهر الرون
الرصافة (بغداد) : ٣٥٠
الرصافة (بلنسية) : ٢٥٢
ركانة : ٢٥٥
رومة : ٢٠ ، ٤٥ ، ٤٣ ، ٥٥ ، ٦٩ ،
٩٢ ، ٩٧ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ،
١٠٦ ، ١٩٧ ، ١٩٩ ، ٢٤١ ، ٢٣٠ ،
٣٤٠ ، ٣٦٠
الرملة : ١٣٣
الرها : ١١٩ ، ١٦٢
رودس : ٨٤ ، ٨٥ ، ١٧٣
روديسيا : ٣٠ ، ٣١
روسيا : ٣٢ ، ١٦٢ ، ٢٦٢
رومانيا : ١٩٧

صور ؛ ١٢٣
الصومال ؛ ٣١ ، ٣٥٠
صيدا ؛ ١٣٥
الصين ؛ ٢٩ ، ٣٠ ، ١٦٢ ، ٣٤٤ ، ٣٥٤
٣٥٥ ، ٣٥٦
ضبرية ؛ ١٢٣ ، ١٣٤ ، ١٣٥
ضرابزون ؛ ٤١ ، ١٠٦ ، ١٠٩ ، ٣٤٣
طرابلس (الشام) ؛ ٣٥ ، ٩٣ ، ٩٧
١١٨ ، ١٢١ ، ١٣٤
طرابلس الغرب ؛ ٣١٥ ، ٣٤٨
ضرسوس ؛ ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ١٢١
٢٣٦
طربوشة ؛ ٢٥٣ ، ٢٨٤
طريف ، موقعة ؛ ١٢٨
طليطلة ؛ ٢٢٢ ، ٢٤٩ ، ٢٥١ ، ٢٥٢
٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٦ - ٢٧٢ ، ٢٧٤
٢٧٨ ، ٢٨٠ ، ٢٨٨ ، ٢٨٩ ، ٢٢٥
ضجة ؛ ٣٠٤ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، ٣٠٨
٣١٠ ، ٣٤٧ ، ٣٥٥ ، ٣٥٦
العراق ؛ ٢٨ ، ٣٠٥ ، ٣٤٩ ، ٣٥٠
٣٥٥ ، ٣٥٦
العرائش ؛ ٣٠٤ ، ٣٠٨ ، ٣٠٩
عسقلان ؛ ١٣٣ ، ١٣٥
عكا ؛ ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٥٠ ، ١٦٥
٣٤٠ ، ٣٤١
عمان ؛ ٢٠٣ ، ٣٥٠
عمود قسطنطين ؛ ١٨٩
عمورية ؛ ٣٩ ، ٤٠ ، ٢١٤
عذاب ؛ ١٣٤
عين جالوت ، موقعة ؛ ١٦٦ - ١٦٩ ، ٢٢٩
غاليبولي ؛ ١٧٠
غاليس ؛ ٣٨ ، ٤٨ ، ٥٠ ، ٥٣ ، ٥٤
٦٩ ، ٧١ ، ٧٤ ، ٧٨ ، ٢٢١
الغرب ، ولاية ؛ ٣٠٣
غرب إفريقيا ؛ ٣١
غرناطة ؛ ٨٩ ، ٢٢٩ ، ٢٤٤ ، ٢٤٨
٢٤٩ ، ٢٧٣ ، ٢٨٤ ، ٢٩٣ - ٣٠٣
٣١٣ ، ٣١٤ ، ٣١٥ ، ٣١٧ - ٣٢١
٣٢٤ ، ٣٢٦ ، ٣٢٨ ، ٣٣٢ ، ٣٥٥

سولدانيا ؛ ٢٢٩
سومطرة ؛ ٣٠ ، ٣٥٤
سيراليون ؛ ٣٠
سيراف نادا ؛ أنظر جبل شلير
سيلان ؛ ٣٥٤
سيناء ؛ ٢٤٨
شاطبة ؛ ٢٥١ ، ٢٦١
شالون ، موقعة ؛ ١٦٨
شاليس ؛ ٩٢
الشام ؛ ١٠ ، ١٥ ، ٢٤ ، ٣٥ ، ٣٦
٣٦ ، ٤٣ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٥ ، ٩٤
١٠٤ ، ١٠٦ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ١١٥
١١٧ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٢١ ، ١٣١ -
١٣٤ ، ١٣٨ ، ١٤٥ ، ١٦١ - ١٦٥
١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ٢٠٢ -
٢٠٥ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٢٩
٢٣٠ ، ٢٣٥ ، ٢٤٢ ، ٢٤٤ ، ٢٤٨
٣٤٩ ، ٣٥١
شدونة ، موقعة ؛ ٣١١
شرق الأقصى ؛ ٢٩ ، ٣٤٤
شرق إفريقية ؛ ٣١ ، ٣٥٦
شريسون ؛ ٤١
شنت برية ؛ ٢٦٧ ، ٢٧١ ، ٢٧٦
شنترين ؛ ٣٠٣ ، ٣٠٤
شنترية الشرق ؛ ٢٥٥ ، ٢٧٦
شنترية الغرب ؛ ٣٠٣
شوبك ؛ ١٣٤
شيراز ؛ ٣٥٠

ص - غ

نصاحية ؛ ١٦٥ ، ١٦٧
صحراء الغرب ؛ ٣٤٩
صحراء الكبرى ؛ ٣٠ ، ٣١ ، ٢٨٣ ، ٣٥٥
صحراء لوبية ؛ ١٢٨
الصخرة ؛ ١١٩ ، ١٣٦ ، ١٣٧
صخرة طارق ؛ ٢٢٤
النصب ؛ ١٧٠
الصعيد (مصر) ؛ ٢٤٨ ، ٣٥٠
صفورية ؛ ١٣٥
صفلية ؛ ٨٢ ، ٨٧ - ٩٢ ، ٩٧ - ١٠٣
١٢٣ ، ١٨٠ ، ٢١٥ ، ٢٤١

قره حصار ؟ ١٧٠
 قسطنطينية ؟ ٩ ، ١٨ ، ٣٢ ، ٣٤ - ٤١ ،
 ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٥٢ ، ٦٩ ، ٧٠ ،
 ٨٤ ، ٩٤ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٠٣ ،
 ١٠٨ ، ١١١ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ١١٨ -
 ١٢١ ، ١٢٥ ، ١٢٧ ، ١٧٠ - ١٧٦ ،
 ١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٨٧ ، ١٩٠ - ١٩٤ ،
 ١٩٦ - ١٩٩ ، ٢٠٩ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ،
 ٢١٤ - ٢١٦ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٣٧ ،
 ٢٠٩ ، ٢١٤ ، ٢٢١ ، ٢٢٩ ، ٢٤٣ ،
 ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٦٠ ،
 قسطنطينية ؟ ٢٤٧
 قسطنطينية ؟ ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ٢٥٤ ،
 ٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٧ ،
 ٢٦٨ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٨٤ ، ٢٩٠ ،
 ٢٩٢ ، ٢٩٤ ، ٢٢٠ ،
 القصر ، موقعة - ٣٠٩ ، ٣٠٧ ،
 قصر الإسكوريين ؟ ٢٢٧ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ،
 ٢٣٢ ، ٢٣٥ ،
 القصر الكبير - مدينة ؟ ٣٠٨ ، ٣٠٩ ،
 قصر بلاشرفي ؟ ١٧٦ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ، ١٩٣ ،
 قصر هيدومون ؟ ٣٦ ،
 قصر يانة ؟ ٩٠ ،
 قطنانية ؟ ٩٠ ،
 قطلونية ؟ ٢٤٩ ،
 قلعة الجبل ؟ ١٦١ ، ١٦٥ ،
 قلعة سنت رومانوس ؟ ١٨٠ ،
 قلهرة ؟ ٢٥٦ ،
 قلورية ؟ ٨٨ ، ٩١ ، ١٠٠ ، ١٠٢ ، ٢١٥ ،
 قمامة ؟ انظر كنيسة القبر المقدس
 قورية ؟ ٢٨٤ ،
 قوصرة ؟ ٨٩ ، ١٠٠ ،
 قونقة ؟ ٢٥١ ، ٢٦١ ، ٢٦٧ ، ٢٧٧ ،
 قونية ؟ ١١٢ ، ١٦٩ ،
 القيروان ؟ ٨٨ ، ٨٩ ، ٣٦١ ،
 قيسارية ؟ ١٣٥ ،
 كاتاي ؟ ٣٤٢ ،
 كاسان ؟ ٣٤٣ ،
 كالفاريا ؟ ١٦

غزة ؟ ١٦٣ ، ١٦٥ ،
 غلطة ؟ ٤١ ، ١٧٥ ، ١٧٦ ، ١٧٨ ، ١٨١ ،
 ١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٨٨ ، ١٩١ ، ٣٥٣ ،
 ف - ك
 الفاتيكان ، قصر ؟ ١٠١ ،
 فارس ؟ ٩ - ١٢ ، ٢٢ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ،
 ١٦٢ ، ١٦٩ ، ٢٠٣ ، ٢٠٤ ، ٢٠٦ ،
 ٢٣٩ ، ٢٤٢ ، ٢٤٤ ، ٣٥٥ ،
 فارسكور ؟ ١٤٦ ، ١٤٨ ،
 فاس ؟ ٣٠٧ ، ٣١٥ ، ٣١٦ ، ٣٥٥ ،
 ٣٥٦ ، ٣٥٨ ،
 فرنسا ؟ ٣٤ ، ٣٨ ، ٤٤ ، ٤٦ ، ٤٧ ،
 ٥٠ ، ٥٢ - ٦١ ، ٦٤ ، ٦٧ ، ٧١ ،
 ٧٤ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٨٢ ، ١١٣ ،
 ١٢٠ ، ١٢٨ ، ١٥٢ ، ١٥٤ ، ٢١١ ،
 ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٣ ، ٢٢٨ ، ٢٨٤ ،
 ٢٩١ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ،
 فريجيا ؟ ١٠٩ ،
 فلسطين ؟ ١١٢ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٠ ،
 ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٣٦ ، ١٤١ ، ١٦٥ ،
 ٢١٩ ، ٢٢٥ ، ٢٢٨ ، ٢٤٢ ، ٢٤٨ ،
 فنلند ؟ ٣٢ ،
 فوندي ؟ ٩٢ ، ١٠١ ،
 فيلدين ؟ ٢٢٢ ،
 فينا ؟ ١٩٧ ، ١٩٩ ،
 قادس ؟ ٣٠٨ ،
 قارص ؟ ١٠٧ ،
 القاهرة ؟ ١١٨ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٤٦ ،
 ١٦٥ ، ١٦٨ ، ١٩٩ ، ٢١٧ ، ٢٣٥ ،
 ٣٤٨ ، ٣٥٠ ،
 قبرص (قبرس) ؟ ٨٤ ، ٨٥ ، ١٠٠ ،
 ١٤٤ ،
 قرطبة ؟ ٧١ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٨٠ ، ٨٥ ،
 ٩٩ ، ١٠٣ ، ١٦٨ ، ١٩٩ ، ٢١٠ ،
 ٢١٨ ، ٢٢٠ ، ٢٢٢ ، ٢٤٩ ، ٢٥٤ ،
 ٢٦٦ ، ٢٦٩ ، ٢٨٤ ، ٢٢٦ ،
 قرشونة ؟ ٦٤ ،
 القرن الذهبي ؟ ٣٧ ، ١٧٥ ، ١٧٦ ،
 ١٨١ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٨٦ ، ٢٥٣

ليكوس ؟ ١٨٨
ليون ، ٥٠ ، ٦٤
ماديرا ، جزيرة ؟ ٣٠٤
ماردة ؟ ٢٧٤
مازر ؟ ٨٩
مالطة ؟ ١٠٠ ، ١٠٢
مالقة ؟ ٢٤٩ ، ٢٩٤
مالى ؟ ٣١ ، ٣٥٥
متر ؟ ٢١١
الحجر ؟ ٣٢ ، ١٧٠ ، ١٧٢ ، ١٩٧
المدائن ؟ ٢٠٦
ملويد ؟ ٣٢٧ ، ٣٣١
ملويد ، معاهدة ؟ ٣١٠
مدغشقر ؟ ٣٠ ، ٣١٠
المدينة ؟ ١١ ، ٣٥ ، ٨٩ ، ٢٠٥ ، ٢٠٧ ،
٣٤٨ ، ٣٤٩
مدينة الباب ؟ ٤٨
مدينة ليون ؟ ٩٢ ، ١٠٢
مراكش ؟ ٢٨١ ، ٢٩٠ ، ٣٠٧ ، ٣٠٩ ،
٣٦٢
مريبطر ؟ ٢٥٤ ، ٢٥٥
مرج غرناطة ؟ ٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٨
المرسى الكبير ؟ ٣٠٥
مرسليا ؟ ٢١١
مرسية ؟ ٢٤٩ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٣٢١ ،
٣٢٨
المرمرة ، بحر ؟ ٣٦ ، ٣٧ ، ٤٠ ، ٤٢ ،
١١٢ ، ١١٧ ، ١٧٠ ، ١٧١ ، ١٧٥
مرو ؟ ٢١٧
المسارة ، موقعة ؟ ٧١
المسجد الأقصى ؟ ١١٩ ، ١٣٦ ، ١٣٧
المسجد الحرام ؟ ٣٤٩
مسجد قسطنطينية ؟ ١٠٧
مستى ؟ ٩٠
مصر ؟ ١٠ ، ١٥ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٦ ، ٢٧ ،
٢٨ ، ٣١ ، ٣٤ ، ٣٦ ، ٤٣ ، ٥٢ ،
٦٦ ، ٨٦ ، ١١٣ ، ١١٥ ، ١١٩ ،
١٢٠ ، ١٢٨ ، ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ،
١٤٣ ، ١٤٧ ، ١٥٠ ، ١٥٢ ، ١٥٤

الكديّة ؟ ٢٥٤ ، ٢٥٥ ، ٢٥٧
كردستان ؟ ٣٤٦
كرسولا ؟ ٣٤٣
الكرك ؟ ١٣٣ ، ١٣٤
كريت ؟ انظر إقريطش
كشغر ؟ ٣٠
الكمة ؟ ٣٤٩
كلابرياه ؟ انظر فلورية
كلنسفو ؟ ٣٤١
كليرمون ، مجلس ؟ ١١٥
كليكية ؟ ١٠٩
كنيسة الرسل ؟ ١٩٤
كنيسة أياصوفيا ؟ ١٧٩ ، ١٨٦ ، ١٨٩ ،
١٩٠ ، ١٩٢ ، ١٩٤ ، ٣٥٣
كنيسة القبر المقدس ؟ ١٥ ، ١٦ ، ١١٧ ،
١١٨ ، ١٢١ ، ١٣٠ ، ٢١٩ ، ٢٢٣ ،
٢٢٧ ، ٢٤٢ ، ٣٤٠ ، ٣٥٢ ، ٣٦٤
كنيسة القديس بطرس ؟ ٩٢ ، ١٠١ ، ١٠٢
كنيسة القديس بولس ؟ ٩٢ ، ١٠١ ، ١٠٢
كنيسة القديس لورنزو ؟ ٣٤٣
كوتاهية ؟ ١٧٠
كورسيكا ؟ ٨٧ ، ٨٨ ، ٢٨٩
كورنثة ، مضيق ؟ ٩٢
كوليرا ؟ ٢٦١
كونسويجرا ؟ ٢٦١
الكونفو ؟ ٣٠
كيزكوس ، جزيرة ؟ ٣٧

ل — م

لاردة ؟ ٢٤٩ ، ٢٥٠ ، ٢٥٣
اللاذقية ؟ ٣٥٠
لأنجسوك ؟ ٢٢١
لايوس ؟ ٣٤٠ ، ٣٤١
ليانتو ، موقعة ؟ ٣١٠
ليلة ؟ ١٢٧
لنوانيا ؟ ٣٢
لشبونة ؟ انظر أشبونة
لوشة ؟ ٢٩٧
نومبارديا ؟ انظر بلاد اللبرد
ليبيريا ؟ ٣٠

الناصره : ١٣٥	١٥٨ - ١٦٨ : ٢٠٠ ، ٢٠٢ ، ٢٠٤
نافار : ٢٤٩ ، ٥٠	٢٠٥ : ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٧ - ٢٣٠
تجروينت ، جزيرة : ٢٤٣	٢٣٥ : ٢٣٤ ، ٢٣١ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩
نصيين : ١٦٢ ، ٣٥٠	٣٥٥
انمسا : ١٧٣ ، ١٩٧	المنصورة : ٣٠٨
نهر إيسى : ٣٥٣	المغرب : ٢٩ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٥ ، ٨٦
نهر الأديج : ١٨١	١٦٨ : ٢٢٧ ، ٢٥٢ ، ٢٨١ ، ٢٨٨
نهر أوربين : ٢٢٢	٢٨٩ : ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥
نهر إيبرو : ٧٥	٣٠٦ : ٣٠٨ ، ٣١٠ ، ٣١٤ ، ٣١٨
نهر التاجه : ٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٢٧٠ ، ٢٧٤	٣١٩ : ٣٤٧ ، ٣٤٩ ، ٣٥٥ ، ٣٥٦
٢٧٦ ، ٢٧٧ ، ٢٨٥	٣٦١ ، ٣٦٢
نهر تقيرى : ٩٢ ، ١٠١ ، ١٠٣	مقدونية : ١٧١
نهر التيمز : ٥١	مكتبة الإسكوريالك : ٣٢٧ - ٣٣١ ، ٣٣٣
نهر الجارون : ٥٠ ، ٥٢ ، ٦١ ، ٦٢	مكتبة الفاتيكان : ١٩١ ، ٣٢٩ ، ٣٣٠
نهر جريرو : ٢٨٥	مكة : ٩ ، ١١ ، ٥٦ ، ٢٢٠ ، ٢٤٨
نهر الدانوب : ٣٢ ، ١٩٧	٣٥٩ ، ٣٥٠
نهر دجلة : ١٠٥ ، ٣٥٠	ملازكرد : ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٠٩ - ١١٢
نهر الدردون : ٥٠	١١٧
نهر الدون : ١٦٢	مليلة : ٣٠٥
نهر الرون : ٤٧ ، ٥٠ ، ٥٢ ، ٥٥ ، ٥٦	منشوريا : ٢٩ ، ٣٠
٦٤	المنصورة : ١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٥٤ ، ١٥٦
نهر الرين : ٥١ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٨	المنصورة ، موقعة : ١٣٨ ، ١٤٣ ، ١٧٦
٧٢ ، ٧٧ ، ١١٣ ، ٢١٨	١٥٢
نهر شنيل : ٢٩٧ ، ٣٠١	منغوليا : ٢٩ ، ٣٠
نهر الفرات : ٥١ ، ١٠٩ ، ١٢٧ ، ١٦٢	المنكب : ٢٩٤
١٦٩ ، ٣٥٠	منورقة : ١٠٠
نهر فئين : ٥٨ ، ٥٩	منية أبي عبد الله : ١٤٨
نهر الكريز : ٥٨	منية المأمون : ٢٧٤ ، ٢٧٦
نهر الكنيز : ٥٨ ، ٥٩	المهدية : ١٠٠
نهر الكنخ : ٣٥٤	المورة : ١٧١ ، ١٧٢ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨٤
نهر القوار : ٣٤ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٥٠ ، ٥١	موريتانيا : ٣١
٥٧ ، ٥٨ ، ٦٣ ، ٧١ ، ١١٣ ، ٢١١	موزنيق : ٣٠ ، ٣١
٢٢٠	الموصل : ١٠٥ ، ١٣٣ ، ٢١٧ ، ٣٥٠
نهر مرادسو : ١٥٩	مولدافيا : ١٠٩
نهر النيجر : ٣١ ، ٣٥٥ ، ٣٥٦	مومبسة : ٣١
نهر النيل : ٥١ ، ١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٤٨	ميدان باب الرملة : ٣٢٦
١٤٩ ، ٣٥٥	ميورقة : ١٠٠
نهر الوادي الكبير : ٣٢٤	
نهر وادي يانه : ٢٨٥	

ن - ي

قابلس : ١٦٦

قابولى : ١٠٢ ، ٢٨٨

وارثة ، موقعة ؛ ١٧٢	نورماندى ؛ ١١٦ ، ٢٩١
وان ، بحيرة ؛ ١٠٩	نيسابور ؛ ٢١٧
ويذة ؛ ٢٧١	نيش ؛ ١٧٠
وستاليا ؛ ٧٣	نينقة ، موقعة ؛ ٢٠٤
وشقة ؛ ٢٦٨	هرقلية ؛ ٢١٣
الولايات المتحدة ؛ ٣٢	هليوبوليس ؛ ١٢٥
وهران ؛ ٣٠٥ ، ٣١٥ ، ٣٢١	الهند ؛ ١١ ، ٢٠ ، ٣٠ ، ١٦٢ ، ٢٨٨
يابرة ؛ ٣٠٣ ، ٣٠٤	٣٠٤ ، ٣٥٣ ، ٣٥٤ ، ٣٥٦ ، ٣٥٧
يابسة ؛ ١٠٠	٣٥٨
ايمامة ؛ ٢٠٣ ، ٢٠٦	الهند الصينية ؛ ٢٩ ، ٣٥٥
ايمين ؛ ٣٥٠ ، ٣٥٦	وادي آتش ؛ ٢٩٤ ، ٢٩٧
اليوكرين ؛ ٣٢ ، ٣٦٣	وادي الحجارة ؛ ٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٢٧٦
اليونان ؛ ١٢٠	وادي المخازن (وموقعة) ؛ ٣٠٨ ، ٣٠٩

فهرست الأعلام

ابن ليون ؛ ٢٥٤	— ١ —
ابن مرتين ؛ ٢٧٠	أبديشو ، البطريق ؛ ٢١٧
ابن مغيث الحمصبي ؛ ٢٢٠	إبراهيم ابن النبي ؛ ٢٠٥
ابن يعيش ؛ ٢٦٧	إبراهيم إينال ؛ ١٠٦
أبو إسحق بن خفاجة ؛ ٢٦٠	إبراهيم أمير قومونية ؛ ١٧٣
أبو الحجاج يوسف ، السلطان ؛ ٣٥٥	أبرهة ؛ ٢٩١
أبو الحسن المربني ، السلطان ؛ ١٢٨	ابن الأبار النقضاعي ؛ ٢٦٤
أبو الحسن المصري ، السلطان ؛ ٢٩٤	ابن الأثير ؛ ٦٥ ، ١٣٧
أبو الطيب الرنني ؛ ٣٢٥	ابن بسم ؛ ٢٥٠ ، ٢٥٥ ، ٢٦٠ ، ٢٦٣
أبو القاسم الشيعي ؛ ١٠٠	٢٦٤ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥
أبو القاسم عبد الملك ؛ ٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩	ابن بشكوك ؛ ٦٧
أبو الحامس يوسف القاسي ؛ ٣٠٩	ابن بضوة ؛ ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢٨ ، ٣٤٤
أبو الوليد الجاسي ؛ ٢٧٣	٣٤٧ - ٣٥١ ، ٣٥٣ - ٣٥٦ ، ٣٥٨
أبو أيوب الأنصاري ؛ ٣٦ ، ٣٨ ، ١٩٤	ابن تومرت ، المهدي ؛ ٣٦١
أبو بكر ، أخيفة ؛ ١٥	ابن جعاف المعافري ؛ ٢٥٦ - ٢٥٩
أبو بكر الخديسي ؛ ٢٧١	ابن جزى ؛ ٣٥٨
أبو بكر المتوفي ؛ ٢٨١	ابن أخباص ؛ ٦٦ ، ٦٧
أبو بكر بن عبد العزيز ؛ ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٧١	ابن حوقل ؛ ٢٣٤
أبو بكر بن يوسف بن تاشفين ؛ ٢٩٠	ابن حيان ؛ ٦٧
أبو جعفر البقي ؛ ٢٥٩	ابن خنون ؛ ٦٦ ، ٨٩ ، ٩٩ ، ٣٥٦
أبو حفص عمر بن عيسى البلوطي ؛ ٨٦ ، ٩٧	٣٦٤
أبو سعيد المربني ، السلطان ؛ ٣٤٧	ابن خنكان ؛ ٦٤
أبو سعيد بن أحمد ، السلطان ؛ ٣٠٤	ابن الدرهم الموصل ؛ ٣٢٨
أبو سعيد هادرخان ؛ ٣٥٠	ابن رزين ؛ ٢٤٤
أبو عبد الله الشيعي ؛ ٣٦١	ابن الزبير ؛ ٣٦
أبو عبد الله النقضاعي ؛ ٢٢٧	ابن زيان ؛ ٤٩
أبو عبد الله محمد ، آخر ملوك الأندلس ؛ ٢٩٤	ابن عائشة ؛ ٢٥٦ ، ٢٥٨ ، ٢٦١ ، ٢٨٢
٢٩٦ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠	٢٨٦ ، ٢٨٥
أبو عثمان المربني ، السلطان ؛ ٣٥٥ ، ٣٥٦	ابن عبد الحكم ؛ ٢٦ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٢٠٥
٣٥٨	ابن عيو ؛ أنظر مولاي عبد الله
أبو محمد المزلقي ؛ ٢٦١	ابن عذارى ؛ ٦٦
أبو يحيى بن أبي زكريا الحفصي ؛ ٣٤٧	ابن علقمة الصديقي ؛ ٢٥٩ ، ٢٦٤
إجتهارت ؛ ٧٥ ، ٨٠ ، ٢١٩ ، ٢٢٤	ابن عمر ؛ ٣٦
أحمد بن سليمان بن هود ؛ ٢٤٨	ابن الفرج ؛ ٢٥٧

- أندريا داندلو ؛ ٣٤٣
 أندريا دوريا ؛ ٩٧
 أندريس ؛ ٣٣١
 أندريكوس الثاني ؛ ٣٥٢ ، ٣٥١
 أندريكوس الثالث ؛ ١٧٠ ، ٣٥٢ ، ٣٥١
 أنستاسيوس ؛ ٣٩
 أنشودة رولان ؛ ٧٩ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٢٢١
 أوتوالول ؛ ٢١٦
 أودو ، أمير أكوطين ؛ ٤٩ ، ٥٠ ، ٥٥ ، ٤
 ٥٧ ، ٦٠ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٧
 أودو ، أمير برجونية ؛ ٢٩١
 أورাকা أميرة قشتالة ؛ ٢٦٩
 أوربان الثاني ، البابا ؛ ١١٢ ، ١١٧ ، ١١٧ ، ١٧٠
 أورخان ، السلطان ؛ ١٧٠
 أوريغاس ؛ ٨٦ ، ٨٧ ، ٩٢
 أوزبك خان ؛ ٣٥١
 أوغسطس ؛ ١٧٣
 أونيانيس ؛ ٩٢
 أيبك ، عز الدين (الملك العزيز) ؛ ١٦٠ ، ٤
 ١٦١ ، ١٦٣
 إيزيدور الباجي ؛ ٥٠ ، ٦٢
 إيزيدور ، الكرديتال ؛ ١٧٩ ، ١٨٦ ، ١٩٠
 إيريني ، الإمبراطورة ؛ ٤٤ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٤
 ٢٢٣
 إيسابيل الكاثوليكية ؛ ٢٢٩ ، ٢٩٤ ، ٣٠٣ ، ٤
 ٣٢٤
- ب — ث
- باربارو ، سفير البندقية ؛ ١٧٦ ، ١٨٠
 بارتولد ، المستشرق ؛ ٢٢٣ ، ٢٢٤
 باسيل الثاني ؛ ٢٢٧
 باليان دي ايلين ؛ ١٣٦
 بايزيد الأول ؛ ١٧١ ، ١٧٢ ، ١٩٦
 بين ملك الفرنج ؛ ٧١ ، ٧٢ ، ٧٦ ، ٣١٠ ، ٤
 بيروناس ؛ ٩٤ ، ٩٥
 برتولد شفارتز ؛ ١٢٨
 برنجير ، الكونت ؛ ٢٥٤
 بمر بن أراطا ؛ ٣٥ ، ٣٦
- أحد بن عبد الله المنصور ؛ ٣٠٧ ، ٣٠٨ ، ٤
 ٣٢٨ ، ٣٠٩
 أحد شاه ؛ ٣٥٤
 إلكشيد ؛ ٢٢٥ ، ٢٢٦
 الإدريسي ، الشريف ؛ ٩٠ ، ٩١
 أرجون خان ؛ ٣٤٢
 أرسطو ؛ ١٩١
 أرطغرول ؛ ١٦٩
 أرسلان الباسيري ؛ ١٠٥
 أرنولد ؛ ٦٩
 إسماعيل باشا ؛ ١٧٣
 إسماعيل كومتينوس ؛ ١٠٨
 أسد بن الفرات ؛ ٨٨ ، ٨٩ ، ٩٠
 الإسكندر ؛ ١١ ، ١٧٣
 إسماعيل بك ؛ ١٨٤
 إسماعيل البخاري ؛ ٣٥١
 إسماعيل بن ذي النون ؛ ٢٦٧
 الأشرف قايتباي ؛ ٢٢٩
 الملك الأنفصل ؛ ١٢٤ ، ١٣٥
 آق شمس الدين ؛ ١٨١ ، ١٩٤
 إقصاع ؛ ١٢٢ ، ١٣٧ ، ٢٣٩
 أفضاى ، فارس الدين ؛ ١٤٩ ، ١٥٩
 ألب أرسلان ؛ ١٠٥ ، ١٠٧ ، ١١٢ ، ٤
 ١١٧ ، ٢١٧
 ألبار هانيس ؛ ٢٦١ ، ٢٧٧ ، ٢٨٤ ، ٢٨٧
 الأخميادو ؛ ٣٢١
 ألفونسو ، أمير جليقية ؛ ٧٣
 ألفونسو السادس ؛ ٢٤٨ ، ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٤
 ٢٥٤ ، ٢٥٦ ، ٢٥٨ ، ٢٦١ ، ٢٦٩ ، ٤
 ٢٧١ — ٢٧٦ ، ٢٧٨ ، ٢٨٠ ، ٢٨٤ —
 ٢٨٨ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٣١٣
 ألفونسو السابع ؛ ٢٤٤
 ألفونسو العاشر (العالم) ؛ ١٢٨ ، ٢٦٤ ، ٤
 ٣٢٨
 ألفونسو الحادي عشر ؛ ١٢٨
 أم حبيبة بنت أبي سفيان ؛ ٢٠٧
 الإنامة ؛ ٣٦٠
 الإنجيل ؛ ٢١٧
 الكسيوس كومتينوس ؛ ١١٢

الجزية ؟ ٢٠ ، ٢١ ، ٢٥ ، ٢٩ ، ٢٨٥
 جعفر الصادق ؟ ٣٦٠
 جمال الدين بن مطروح ؟ ١٥٠
 چنگيز خان ؟ ١٦٢ ، ١٦٩ ، ١٩٩ ، ٣٥٣
 چوانفيل ، چان دى ؟ ١٢٨ ، ١٤٣ ، ١٥٠ ، ١٥٢ - ١٥٩
 جودقروا دى بويون ؟ ١١٥ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٤٣
 جولدسيهر ، المستشرق ؟ ٢٠
 چون هوكنس ؟ ٩٧
 جيبون ، لوارد ؟ ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ٤٤ ، ٥١ ، ٦٩ ، ١١١ ، ١٢٢ ، ١٨٥ ، ١٨٩
 جى دى لوسنيال ؟ ١٣٤ ، ١٣٦
 الخاجب النصور ؟ ١١٥ ، ٢٤٣ ، ٢٦٦ ، ٢٩٠ ، ٣١٢
 الحارث بن أبى شر ؟ ٢٠٣
 حاطب بن بلتمة النخعي ؟ ٢٠٤ ، ٢٠٥
 الحاكم بأمر الله ؟ ٢٦٦
 الحجاج بن يوسف ؟ ٢٨
 الحروب الصليبية ؟ ١٠٤ ، ١١٣ ، ١١٥ ، ١١٧ - ١٢٣ ، ١٢٥ ، ١٢٨ ، ١٣٨ ، ١٤٣ ، ١٤٤ ، ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٥٠ ، ١٥٢ ، ١٦٤ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٤٢ ، ٢٣٧
 حسام الدين لؤلؤ ؟ ١٣٦
 حسن باشا ؟ ٣٠٥
 الحسين بن يحيى الأنصارى ؟ ٧٢ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٢٢١
 حكم بن عكاشة ؟ ٢٦٩ ، ٢٧٠
 الحكم بن هشام (المتنصر) ؟ ٨٥ ، ٢٢٢
 الحكم المتنصر ؟ ٢٤٣
 حيان بن شريح ؟ ٢٨
 خاتير ، فلورثيو ؟ ٣٢٢
 الخراج ؟ ٢٧
 خناجة بن سليمان ؟ ١٠٢
 خليل باشا ؟ ١٨٠ ، ١٩٦

بطرس الذاهد ؟ ١٢١
 بطرس بن سميون ؟ ٢١٦
 بكاتوسى ؟ ٣٢٢
 البلاذرى ؟ ٦٥
 بلنوين ، ملك بيت المقدس ؟ ١٢١ ، ١٣٣
 بلنوين قيصر قسطنطينية ؟ ٣٣٩
 بلغة أوغل ؟ ١٧٦ ، ١٨٠
 بهاء الدين زهير ؟ ١٤٥
 بوهند ؟ ١٢١
 بيرس البندقدارى (الملك الطاهر) ؟ ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٦٢ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ، ٣٤١
 بيندل ، المؤرخ ؟ ٨٣ ، ٢٦٣ ، ٢٦٤ ، ٢٨٧
 بيدر ، قائد التتار ؟ ١٦٤ ، ١٦٥ ، ١٦٦
 بيدرو الأول ؟ ٢٦١
 بيزارو ؟ ٩٧ ، ٣٢٤
 بيلون ، الخاتون ؟ ٣٥١
 قاسيتوس ؟ ١٢٥ ، ٢٣٧
 تكين ؟ ٢٢٥
 تميم بن بلقين ؟ ٢٨٤
 التوراة ؟ ٣٤٤
 توكوتينوس ؟ ١٢٤
 توماس باليولوجوش ؟ ١٧٩
 التوزرى ؟ ٣٦٢
 تيمورلنك ؟ ١٦٨ ، ١٧٢ ، ١٩٩ ، ٢٢٩
 تيودريك الرابع ؟ ٥٧
 تيودسيوس الثالث ؟ ٣٩ ، ٤٠
 تيودورا ، القيصرية ؟ ١٠٨ ، ١٧٠
 تيوفيل باليولوج ؟ ١٨٦
 تيوفيلوس ، الإمبراطور ؟ ٨٧ ، ٢١٢ ، ٢١٤
 ثعنية بن عبيد الجذائى ؟ ٧٣ ، ٨٢
 ثيوفانس ، المؤرخ ؟ ٣٥

ج - خ

چان دى نافار ، الملكة ؟ ١٥٢
 جريجورى الثانى (البابا) ؟ ٦٧
 جريجورى السابع (البابا) ؟ ١١٢ ، ١١٦ ، ١١٨ ، ١١٧
 جريجورى العاشر ، (البابا) ؟ ٣٤١

رينوى شاتون (أرناط) ؛ ١٣٣ ، ١٣٤ ،
١٣٥
رينيه كايه ؛ ٢٥٥
زوى ، القيصرة ؛ ١٠٨
زوى كاروبوسينا ، القيصرة ؛ ٢١٤ ، ٢١٥
زيادة الله الأغلب ؛ ٨٨ ، ٨٩ ، ٩٠
زيلر ، المؤرخ ؛ ٦٩

س - ظ

سان بلاى ، مؤرخ الغرسة ؛ ٢٤٢
سانشو ملك قشتالة ؛ ٢٤٨ ، ٢٦٩
سانشو راميرز ؛ ٢٥٠ ، ٢٨٤
سبستان ، ملك البرتغال ؛ ٣٠٧ ، ٣٠٩
ست الملك الفاطمية ؛ ٢٢٦ ، ٢٢٧
بجانوس باشا ؛ ١٧٦ ، ١٨١ ، ١٨٢
سديو ، المستشرق ؛ ٢٤٣
سراج الفولة بن عباد ؛ ٢٦٩ ، ٢٧٠
سرجيوس الثانى (البابا) ؛ ١٠١ ، ١٠٢
سستندو ، الوزير ؛ ٢٧٤
سفيان بن عوف ؛ ٣٦
سلحوق ، مؤسس السلاجقة ؛ ١٠٤ ، ١٠٥
سلم العثمى ، السلطان ؛ ٣٠٧
سليمان ، زعيم الترك العثمانيين ؛ ١٦٩
سليمان بن أورخان ؛ ١٧٠
سليمان بن عبد الرحمن ؛ ٢٢٢
سليمان بن عبد الملك ؛ ٣٨ ، ٣٩ ، ٤٠ ،
٤١ ، ٤٤ ، ٧٠
سليمان معاد الأنطاكي ؛ ٤١ ، ٤٢
سليمان بن هود ؛ ٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٢٧١
سليمان بن يقطان ؛ ٧٢ - ٧٩ ، ٢٢١
سليمان تغافر ، الخليفة ؛ ٢٦٧
السمح بن مالك ؛ ٤٧ ، ٥٠ ، ٦٧
سوفى ، الشاعر ؛ ٥٦
سبيل ، الملكة ؛ ١٣٦ ، ١٣٧
السيد الكيادور ؛ ١١٦ ، ٢٤٦ - ٢٥٠ ،
٢٥٣ - ٢٥٩ ، ٢٦١ ، ٢٦٤ ، ٣٠٢
سيمونى ، المؤرخ ؛ ٧٠
سيف الدين قطز ، السلطان ؛ ١٦٣ - ١٦٧
شابتاى تسيى ؛ ٣٦٢ ، ٣٦٣

خارويه بن أحمد بن طولون ؛ ٢٢٥
خنيس ، الكردينال ، ٣٠٥ ، ٣٢٦
خينا ، زوجة السيد ؛ ٢٦١
خوجاتان ؛ ٣٤٠
خير الدين باشا ؛ ٣٠٥
خير الله ، المؤرخ ؛ ١٧٦

د - ز

داوتوا ، الكونت ؛ ١٤٦ ، ١٤٧
داود السلجوق ؛ ١٠٥
دحية الكلبي ؛ ٢٠٣ ، ٢٠٤
دوزى ، رينهارت ؛ ١٩ ، ٢٠ ، ٢٦٣ ،
٣٣٢ ، ٣٣٣
دوكا ، المؤرخ ؛ ١٧٦ ، ١٨١
دون خوان ؛ ٣١٩
دون ديجو (ولد السيد) ؛ ٢٦١
دى تولوز ، الكونت ؛ ٢٢٢
ديرنبور ، هارتفيج ؛ ٣٣٣ ، ٣٣٤
ديمريوس ، باليولوج ؛ ١٧٩ ، ١٨٦
ديوان (ومحاكم) التحقيق ؛ ١٢٢ ، ٢١٧ ،
٣١٣ ، ٣١٦ ، ٣٢٤
راميرو ، ملك أراجون ؛ ٢٤٨
رائكه ، المؤرخ ؛ ٦٩
ربيع الأسقف ؛ ٢١٦
الرشيد ، هرون ؛ ٤٤ ، ٨٥ ، ٢١١ ،
٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٦ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ ،
٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ ، ٢٣٦
الرق ؛ ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٦
روجر ، اللوق ؛ ٩٠
روجر الثانى ؛ ٩٠ ، ٩١
رولان (هرودلاند) ؛ ٨٠ ، ٨١
رومانوس الأول ؛ ٢٢٥
رومانوس الثانى ؛ ٨٧ ، ٢١٥
رومانوس (ديوجنيس) الرابع ؛ ١٠٨ - ١١١
ريشيلو ، الكردينال ؛ ٣٢٢
ريمون دى تولوز ؛ ١٢١ ، ١٣٤
رينان ؛ ٢٦٤
رينو ، المستشرق ؛ ٢٢٣ ، ٢٤٣

- شارلكان ، الإمبراطور ؛ ٢٦٢ ، ٣٠٥ ، ٣١٥ ، ٣٢٤
شارلمان ؛ انظر كارل الأكبر
شجرة الدر ؛ ١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٤٩ ، ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٢
الشريعة الإسلامية ؛ ١١
شيخ الجبل ؛ ٣٤٥ ، ٣٤٦ ، ٣٤٧
شبرويه ؛ ٢٠٦
شيرين التغطية ؛ ٢٠٥
صبيح المعظمي ؛ ١٤٨
الصالح ، الملك ؛ ١٤٣ ، ١٤٥ ، ١٤٧ ، ١٥٢ ، ١٥٨ ، ١٦٠
صلاح الدين ، الملك الناصر ؛ ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٣١ ، ١٤٠ ، ١٤٣ ، ١٤٨ ، ٢٢٨
النسبي ؛ ٦٦
طارق بن زياد ؛ ٤٧ ، ٤٨ ، ٣١١ ، ٣٢٤
الطبري ؛ ٦٥
طغرلبك ؛ ١٠٥ - ١٠٨
الظاهر بيبرس ؛ انظر بيبرس
الظاهر لإعزاز دين الله ؛ ٢٢٧
- ع - غ
- العادل ، الملك ؛ ١٣٤
العاقد ، الخليفة ؛ ١٣١
عبد الرحمن بن أبيب ؛ ٢٨١
عبد الرحمن بن الحكم ؛ ٢١٢ ، ٢١٤
عبد الرحمن بن خالدة بن الوليد ؛ ٣٥
عبد الرحمن بن ذي النون ؛ ٢٦٦
عبد الرحمن بن معاوية (الداخل) ؛ ٧١ - ٧٤ ، ٧٦ ، ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢٢٠ ، ٢٢١
عبد الرحمن الغافق ؛ ٤٧ - ٥٠ ، ٥٥ - ٥٩ ، ٦١ ، ٦٩ ، ٧١
عبد الرحمن الناصر ؛ ١١٥ ، ٢١٦ ، ٢٣٤ ، ٢٤٣ ، ٢٤٤ ، ٢٩٠ ، ٣١١ ، ٣٢٤ ، ٣٦٣ ، ٣٦٤
عبد العزيز المنصور ؛ ٢٢١
عبد الله السعدي ، السلطان ؛ ٣٠٧
عبد الله الشيعي ؛ ٢١٥
عبد الله بن بلقين ؛ ٢٤٨ ، ٢٧٣ ، ٢٨٤
- عبد الله بن حذافة السهمي ؛ ٢٠٦
عبد الله بن طاهر ؛ ٨٦
عبد الله بن عباس ؛ ٣٦
عبد الله عبد الرحمن ؛ ٢٢٢
عبد الله بن ياسين ؛ ٢٨١
عبد الملك بن عبد العزيز ؛ ٢٥١ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩
عبد الملك بن عبد الله ، السلطان ؛ ٣٠٧ ، ٣٠٨
عبد الملك بن متيوه ؛ ٢٦٧
عبد الملك بن مروان ؛ ٢٨
عبد المؤمن بن علي ؛ ٢٦٢
عبد الله الهيمي ؛ ٣٦١
عبيده والي إفريقية ؛ ٦٥ ، ٦٦
عثمان ، الخليفة ؛ ٢٠ ، ٣٥ ، ٨٤
عثمان مؤسس ترك العثمانيين ؛ ١٦٩ ، ١٧٠ ، ٣٥١
عثمان بن أبي بكر ؛ ٢٥١ ، ٢٥٢
عثمان بن أبي نعمة ؛ ٦٢
عز الدين مسعود ؛ ١٣٣
العلاء الحفري ؛ ٢٠٦
علاء الدين شيخ الجبل ؛ ٣٤٥
علاء الدين ككيوباد ؛ ١٧٠
علي بن أبي طالب ؛ ٣٦٠
العماد الأصمعي ؛ ١٣٧
عماد الدين زنكي ؛ ١١٩
عمر بن الخطاب ؛ ١٥ ، ١٦ ، ١٣٥ ، ٣٦٢
عمر بن عبد العزيز ؛ ٢٨ ، ٤٣
عمر بن يحيى المتوفى ؛ ٢٨١
عمرو بن العاص ؛ ٢٢ ، ٢٦ ، ٢٧
عمرو بن أمية الضمري ؛ ٢٠٧
عيسى بن مريم ؛ انظر المسيح
عيشون بن سليمان ؛ ٧٨ ، ٧٩ ، ٢٢١
غربية ملك ذقار ؛ ٢٦٨ ، ٢٦٩
الغزييري ، ميخائيل ؛ ٣٢٩ ، ٣٣٠ ، ٣٣٣ ، ٣٣٤
غلام زرقاة ؛ انظر ليون الطرابنسي
- ف - ك
- فارس بن وردار ؛ ٣٥٦
فاسليف ، المشرق ؛ ٢٢٣ ، ٢٢٤

- قسطنطين الكبير ؛ ١٦ ، ١٢٦ ، ١٧٣ ، ١٩٧
 قسطنطين الثاني ؛ ١٠٨
 قسطنطين الرابع ؛ ٣٧ ، ١٢٥ ، ٢٠٩
 قسطنطين السادس ؛ ٤٤
 قسطنطين السابع ؛ ١٠٧ ، ١٢٦ ، ٢١٤ ، ٢١٥
 قسطنطين التاسع (مونوماخس) ؛ ١٠٨
 قسطنطين العاشر ؛ ١٠٨
 قسطنطين باليولوجوس ؛ ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٧٨ ، ١٨٥ ، ١٨٦
 قسطنطين دراجوزيس ؛ ١٧٣
 قسطنطين ؛ ١٠٦ ، ١١١
 كاردون ، المستشرق ؛ ٦٤
 كارل الأكبر ؛ ٧٢ - ٨٣ ، ١١٤ ، ٢١١ ، ٢١٩ - ٢٢٤
 كارل مارتل ؛ ٤٥ ، ٤٩ ، ٥٥ ، ٥٧ - ٦٤ ، ٦٧ ، ٦٩ ، ٧٠ ، ٧١ ، ٧٤ ، ٢٢١ ، ٢٩٠
 كارلوس الثاني ؛ ٣٢٣
 كاليكوس ؛ ١٢٥ ، ١٢٦
 الكامل ، الملك ؛ ١٤٤ ، ١٤٥
 كامنياتس ، يوحنا ؛ ٩٦ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ٩٩
 كانثاكوزين ، القيصر ؛ ١٧٠ ، ١٩٣
 كنيافا نوين ؛ ١٦٣ - ١٦٧
 كريزي ، إدوارد ؛ ٦٩
 كسرى ؛ ٢٠٢ ، ٢٠٣ ، ٢٠٧
 كسرى الثاني ؛ ٢٠٦
 كلايين ؛ ١٧٣
 كليمنطوس الرابع (البابا) ؛ ٣٤٠
 الكندي ؛ ٣٦٠ ، ٣٦٤
 كوبلاي خان ؛ ٣٢٩ - ٣٤٤
 كورتيز ؛ ٩٧ ، ٣٢٤
 كولومبس ؛ ٣٠٣ ، ٣٢٤
 كوفني ؛ ٥٨ ، ٦٢ ، ٢٧٧ ، ٣١٦
 ٣٢٣ ، ٣٣١ ، ٣٣٣
 كوفراد الثالث ؛ ١٣٠
 كياكاتو ؛ ٣٤٢ ، ٣٤٣
 كيروس ؛ ٢٠٣ ، ٢٠٤ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩
- فاطمة ابنة النبي ؛ ٣٦٠
 فايل المستشرق ؛ ٢٠٨
 فخر الدين المأمير ؛ ١٤٥ ، ١٤٦
 فرانزا ، المؤرخ ؛ ١٧٦ ، ١٧٨ ، ١٨٥
 ١٨٧ ، ١٩٠ ، ١٩٣
 فردريك الثاني ، الإمبراطور ؛ ١٧٣
 فرديناند (فرناندو) الخامس ؛ ٢٢٩ ، ٢٩٤
 ٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٣ ، ٣١٣
 ٣١٥ ، ٣٢٤
 فرديناند ملك نابول ؛ ٢٢٩
 فرناندو الأول ملك قشتالة ؛ ٢٤٧ ، ٢٦٧
 ٢٦٩ ، ٢٦٨
 فرناندو فالور ؛ ٣١٨ ، ٣١٩
 فرنسيس دريك ؛ ٩٧
 نفروسة ؛ ٢٣٧ ، ٢٤٣ ، ٢٤٦
 نفروسة الإسلامية ؛ ٢٣٧ ، ٢٤٣
 نفروسة الأندلسية ؛ ٢٤٣ ، ٢٤٤ ، ٢٩٥
 نفروسة النصرانية ؛ ٢٣٨
 نرويل الثاني ؛ ٢٤٧
 فضالة بن عبيد الأنصاري ؛ ٣٦
 الفضل بن الأفطس ؛ ٢٧٤
 فضل بن جعفر ؛ ٩١ ، ١٠١
 فنلي ، المؤرخ ؛ ١١ ، ٤٥ ، ٧١
 فون جوت شيت ؛ ١٩
 فون شليجل ؛ ١٠ ، ١٢ ، ٢٥ ، ٦٩
 فيادرو ، المستشرق ؛ ٢٤٣
 فيدوكننت ؛ ٧٥
 فيليب الثاني ؛ ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، ٣١٦ ، ٣١٧
 ٣١٩ ، ٣٢٠ ، ٣٢٧ ، ٣٢٨
 فيليب الثالث ؛ ٣٢١ ، ٣٢٢ ، ٣٢٨
 فيليب دي مونفور ؛ ١٥٧ ، ١٥٨
 القادر بن ذي النون ؛ ٢٥١ - ٢٥٤ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٢٥٩ ، ٢٦١ ، ٢٦٧
 ٢٧٠ - ٢٧٧
 قارلة (كارل) ؛ ٧٣
 القائم بأمر الله العباسي ؛ ١٠٥
 القديس ديميتريوس ؛ ٩٤ ، ٩٥
 القديس لورنزو ؛ ٣٢٧
 القرآن ؛ ٤٤ ، ٥١ ، ٦٩ ، ١١٤ ، ٢١٧
 ٢٢٣

ل - م

١٩٧ ، ١٩٦ ، ١٩٥
 محمد أحمد الهندي ٣٦٢
 محمد بن الأحمر ٣٠٤
 محمد بن الأغلبي ١٠٢ ، ١٠١
 محمد بن أمية ، انظر قرقانلو دي قالور
 محمد أوزبك خان ٣٥١
 محمد بن بايزيد ١٧٢
 محمد بن تاشفين ٣٦٠
 محمد آخن ٣٠٥
 محمد بن عفاجه ١٠٢
 محمد بن زائمة ٢٩٧
 محمد بن سعد (الزغلي) ٢٩٧ ، ٢٩٤
 محمد شاه ٣٥٦
 محمد بن ظفر ٣٢٨
 محمد كوراني ١٨١
 محمد الشوكلي ، سلطان المغرب ٣٠٩ ، ٣٠٨ ، ٣٠٧
 محمد الهندي ٣٦٠
 مراد أم المأمون ٢١٢
 مراد الأول ١٧٠ ، ١٧١
 مراد الثاني ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٩٦
 مرجريت دي بروكس ١٤٩ ، ١٥٣ ، ١٥٤
 مريكو بولو ٣٣٨ - ٣٤٧ ، ٣٤٩ ، ٣٥٦ ، ٣٥٧
 المستنصر بالله العباسي ١٠٥ ، ١٦٢ ، ٣٥٠
 المستنصر بالله العباسي ٢٥٠ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥ ، ٢٥٨
 المستنصر بالله العباسي ١٠٥ ، ١٦٢ ، ١٦٣
 المستنصر بالله القاضي ٢٢٧
 مسلمة بن عبد الملك ٣٩ - ٤٣ ، ١٢٧
 المسيح ١٥ ، ١٦ ، ١٣٥ ، ٣٦٢
 المسيح المنتظر ٣٦٢ ، ٣٦٣
 مطروح بن سليمان ٧٨ ، ٧٩ ، ٢٢١
 مظفر ومبارك ٢٥١
 المظفر بن الأفضل ٣٦٨
 المظفر بن هود ٢٤٩ ، ٢٥٠
 معاوية بن أبي سفيان ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٨ ، ٨٤ ، ٢٠٩
 المعتصم بالله العباسي ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٦ ، ٢١٧
 المعتصم بن صباح ٢٨٤
 المعتضد بن عباد ٢٧٤
 المعتضد بن عباد ٢٤٨ ، ٢٦٩ ، ٣٧٥ ، ٣٧٦

لاسيجا ٤٩
 لايمان كالقو ٢٤٧
 لاين بول ، المشرق ٣٢٤
 لويس بن شارلمان ٢١١ ، ٢٢٢
 لويس الثاني ، الإمبراطور ١٠٢
 لويس السابع ١٣٠
 لويس التاسع (القيس) ١٤٣ ، ١٤٤ ، ١٤٥ ، ١٤٨ ، ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٥٨
 لويس العاشر ١٥٢
 لي ، الخوخ ٢٢٢
 ليبارتيس ١٠٦
 ليكورغوس ١١
 ليون الثالث الأسوري ٣٩ - ٤٢ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٧٠ ، ٢١١
 ليون الرابع ٩٢ ، ١٠٢ ، ٢١٢
 ليون السادس ٩٤
 ليون الغرابلي ٩٣ - ٩٧ ، ٢٣٥
 ليون بروفسال ، المشرق ٣٣٤
 ماريانا ، الخوخ ٢٧٤
 ماردة أم المعتصم ٢١٢
 مارية تقضية ٢٠٥
 ماسي ٣٣١
 مافيو بولو ٣٣٩ ، ٣٤١
 ماثك بن أنس ٨٩
 المأمون ، الخليفة ٨٩ ، ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٦ ، ٢٣٤
 المأمون بن ذي النون ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٦٨ - ٢٧١ ، ٢٧٤ ، ٢٧٦
 مانويل كومنينوس ١٠٩
 مانويل ، القيصر ١٧٢
 مانويل القائد ٢١٣
 المتوكل العباسي ٢١٧
 المتوكل بن الأفضل ٢٧١ - ٢٧٤ ، ٢٨٠ ، ٢٨٤ ، ٢٨٥
 مجاهد العاسري ٢٥١
 محمد النبي ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ٢١ ، ٢٨ ، ٣٥٠ ، ٥٦ ، ٥١
 محمد الثاني ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٧٦ ، ١٨٠ ، ١٨١ ، ١٨٤ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ١٩٤

١٨٧ ، ١٧٩ ، ١٧٨ ، ١٥٥ ، ١٥٢
 الناصر قلاوون ؛ ٣٥٠ ، ٣٤٨
 ناصر الدولة بن مروان ؛ ١٠٦
 الناصر يوسف ؛ ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٤
 النسي العرب ؛ ٢٠٩ ، ٢٠٨ ، ٢٠٧ ، ٢٠٦
 النجاشي ؛ ٢٠٣ ، ٢٠٧
 نظام الملك ، الوزير ؛ ١٠٥ ، ١٠٨ ، ١٠٩
 نعم بن رضوان ؛ ٢٩٧
 نقولا الخامس ، ألبايا ؛ ١٧٩
 نكتاس ؛ ٩٥
 نوتاراس ، الدوق ؛ ١٨٦ ، ١٩٠ ، ١٩٣
 نور الدين زنكي ؛ ١٣٢
 نيففور (نيكفروس) القيصر ؛ ٢١٣
 نيففور الأسقف ؛ ٢٢٧
 نيكولو بولو ؛ ٣٣٩ ، ٣٤٠ ، ٣٤١
 الواقدي ، المؤرخ ؛ ٦٥
 الوليد بن عبد الملك ؛ ٤٥ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٨٥
 هادريان (ألبايا) ؛ ٧٥
 هايم ، الكولونل ؛ ١٢٦
 هرقل ، القيصر ؛ ٢٠٢ ، ٢٠٧ ، ٢٠٩
 هشام بن عبد الرحمن ؛ ٢٢٢
 هشام بن هذيل ؛ ٢١٥
 هنري الملاح ؛ ٣٠٤
 هولكو ؛ ١٦٢ - ١٦٥ ، ١٦٩ ، ١٩٩
 هوميروس ؛ ١٩١ ، ٣٢٣
 إفيثيم بن عبيد ؛ ٦٦
 يحيى الغزال ؛ ٢١٢
 يزيد بن معاوية ؛ ٣٦
 يوحنا النحوي ؛ ٢١٣
 يوحنا الأول ملك البرتغال ؛ ٣٠٤
 يوحنا السابع ، القيصر ؛ ١٧٣
 يوحنا الثامن ، ألبايا ؛ ١٠٣
 يوحنا الثاني عشر ، ألبايا ؛ ٢١٦
 يودوشيا ، القيصرية ؛ ١٠٨
 يوستينان ، القيصر ؛ ١٣
 يوستينيان ، يوحنا ؛ ١٧٨ ، ١٨٢ ، ١٨٣
 ١٨٦ ، ١٨٨ ، ١٩٣
 يوسف بن تاشفين ؛ ٢٥٣ ، ٢٥٥ ، ٢٦٠
 ٢٨٠ ، ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٢٨٤ - ٢٩١ ، ٢٩٢
 يوفيموس (فيبي) ؛ ٨٨

٢٧٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٧٦ ، ٢٧٨ ، ٢٨٠
 ٢٨٢ ، ٢٨٤ ، ٢٨٥ ، ٢٨٦ ، ٢٨٨ ، ٢٩٠
 المعز بن باديس ؛ ٢٨٨ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠
 معز الدولة بن صاحب ؛ ٢٨٤
 الملك المعظم ؛ ١٤٥ - ١٤٨ ، ١٥٨ ، ١٦٠
 المعتذر بالله العباسي ؛ ٢١٤
 المعتذر بن هود ؛ ٢٤٩ ، ٢٥٠
 المقرئ ، شهاب الدين ؛ ٦٦ ، ٣١٥
 المقوقس ؛ ٢٠٤ ، وانظر كيروس
 المكتن بالله العباسي ؛ ٢١٧
 ملكشاه ؛ ١٠٨ ، ١١٨ ، ٢١٧
 الملكان الكاثوليكيان ؛ ٢٩٤
 الملك المنصور ؛ ١٦١ ، ١٦٣
 المنصور بالله العباسي ؛ ٢١٠ ، ٢٢٠
 المنصور بن أبي عامر ؛ انظر الحاجب المنصور
 منجافا ، الدكتور ؛ ٢١٦
 منجو بارك ؛ ٣٥٥
 المنذر بن الحارث القساني ؛ ٢٠٤
 منذر بن سعيد البلوطي ؛ ٢١٥
 المنذر بن هود ؛ ٢٥٠ ، ٢٥٣
 منوسة ؛ ٤٨ ، ٤٩
 المؤمن بن هود ؛ ٢٥٠ ، ٢٥٣
 موسى بن بايزيد ؛ ١٧٢ ، ١٩٦
 موسى بن أبي الفسان ؛ ٢٩٦ - ٣٠٢ ، ٣١٣
 موسى بن نصير ؛ ٢٨ ، ٤٧ ، ٥٢ ، ٥٥ ، ٣١٠
 موسى الكاظم ؛ ٣٦٠
 مولاي زيدان ؛ ٣٢٧
 مولاي عبد الله ؛ ٣١٩ ، ٣٢٠
 مؤنس الخادم ؛ ٢١٤
 المهدي العباسي ؛ ٢١٢ ، ٢١٦
 المهدي ؛ ٣٤٩ ، ٣٦١ ، ٣٦٢ ، ٣٦٤
 المهدي المنتظر ؛ ٣٦٠ ، ٣٦١ ، ٣٦٢
 ميخائيل الثاني ، الإمبراطور ؛ ٨٦ ، ٨٧
 ميخائيل السابع ؛ ١١١ ، ١١٢
 ميشليه ، المؤرخ ؛ ٧٠
 ميخائيل السلجوقي ؛ ١٠٤
 ميلر ، المستشرق ؛ ٢٠٨

ن - ي

النار اليونانية ؛ ٢٧ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٣
 ٩٥ ، ١٢٤ - ١٢٩ ، ١٤٣ ، ١٤٦

مقدمة الطبعة الخامسة

- بلغت سعادتى ذروتها وأنا أعيد قراءة هذا السفر الجيد فى تاريخ الإسلام (مواقف حاسمة) الذى كتبه أستاذنا الجليل محمد عبدالله عنان أستاذ التاريخ الإسلامى الفذ أحد مؤسسى علم تاريخ العرب فى الأندلس، والذى أفادت مؤلفاته المتعددة الكثيرين جداً من طلاب العلم والأدب والكثيرين من الباحثين والمبدعين شعراء وقصاصين ونقاداً.
 - وقد تناول المؤلف بوعى تاريخى وحضارى كل هذه المواقع الدرامية فى تاريخ علاقتنا بالآخرين هادفاً برؤيته العميقة والناغدة إلى إثارة الحاضر المعاصر وإعادة استفزازه بقصد النهوض من كبوته والإنطلاق مُسلحاً بكل أدوات العصر الحديث وبكل زخم الماضى المجيد لتحقيق وجوده فى المستقبل القريب والبعيد على السواء.
 - إنه - كما قال فى التمهيد للكتاب - يسعى لتحقيق «وثبة العرب» المعاصرين متمثلين نضال أسلافهم العظام وهم يحققون «وثبة العرب الأولى» عند ظهور الإسلام الذى كان أهم سلاح فى هذه النهضة القومية التى امتدت آثارها إلى أقصى الآفاق فى العالم القديم.
 - هى إذن، رحلة أدبية - فقد صاغها صاحبها فى أسلوب أدبى شديد الإيحاء قوى التأثير - علمية.. فقد التزم صاحبها بكل ما يطلبه العلم من موضوعية وأمانة حين نكتب التاريخ.
 - وفى هذه الرحلة الأدبية التاريخية يستعيد الإنسان العربى المعاصر كل العناصر الضائعة من إنسانيته ويعود من رحلته مع محمد عبد الله عنان أشد قوة مما كان، وأرقى تفكيراً مما قبل.
- (وبالله التوفيق)

الجيزة : ٧ يناير ١٩٩٧م

٢٨ شعبان ١٤١٧هـ

دكتور يسرى العزب

أستاذ الأدب الحديث بكلية الآداب - بنها

مؤلفات محمد عبد الله عنان

- ١ - مصر الإسلامية وتاريخ الخطط المصرية
- ٢ - الحاكم بأمر الله وأسرار الدعوة الفاطمية
- ٣ - مؤرخو مصر الإسلامية ومصادر التاريخ المصري
- ٤ - تاريخ الجامع الأزهر
- ٥ - موسوعة التاريخ الأندلسي عدد ستة أجزاء
- دولة الإسلام في الأندلس (مجلدان - الطبعة الرابعة ١٩٦٩)
- دول الطوائف منذ قيامها حتى الفتح المرابطي (الطبعة الثانية ١٩٦٩)
- عصر المرابطين والموحدين في المغرب والأندلس (مجلدان - الطبعة الأولى ١٩٦٤)
- نهاية الأندلس وتاريخ العرب المنتصرين (الطبعة الثالثة - ١٩٦٦)
- الآثار الأندلسية الباقية في أسبانيا والبرتغال (الطبعة الثانية ١٩٦١)
- الإحاطة في أخبار غرناطة للوزير ابن الخطيب (تحقيق) (أربعة مجلدات - الطبعة الأولى ١٩٧٣ - ١٩٧٨)
- ٦ - تراجم إسلامية شرقية وأندلسية
- ٧ - ابن خلدون حياته وتراثه الفكري
- ٨ - لسبان الدين ابن الخطيب حياته وتراثه الفكري
- ٩ - مواقف حاسمة في تاريخ الإسلام
- ١٠ - ديوان التحقيق والمحاكمات الكبرى
- ١١ - تاريخ الجمعيات السرية والحركات الهدامة
- ١٢ - تاريخ المؤامرات السياسية
- ١٣ - المذاهب الاجتماعية الحديثة
- ١٤ - المأسى والصور الغوامض
- ١٥ - مناساة مايرلنخ.